



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Infrastructuur en Waterstaat  
De heer R. Tieman  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 17 september 2025

betreft Nadere vragen inzake Versterking toepassing profijtbeginsel bij de watersysteemheffing

ons kenmerk 178044

Geachte heer Tieman,

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 1 juli 2025 waarbij de Kamer geïnformeerd wordt over de invulling van de toezeggingen **T03989**, **T03990**, **T03991**, **T03992** en **T03993**, die op 28 januari jl. gedaan zijn tijdens de plenaire behandeling van het voorstel voor de Wet Versterking toepassing profijtbeginsel bij de watersysteemheffing.<sup>1</sup> Naar aanleiding van deze brief wensen de leden van de fractie van **GroenLinks-PvdA** u een aantal vragen voor te leggen. De leden van de fracties van **Volt** en de **SP** sluiten zich bij deze vragen van de leden van de fractie van **GroenLinks-PvdA** aan. Deze leden kijken met belangstelling en urgentie naar de wijze en het tempo waarop het vervolgtraject wordt opgepakt, zodanig dat het principe van 'de vervuiler betaalt' beter tot uitdrukking komt in de waterschapsbelastingen.

1. In de brief wordt aangegeven dat de eerste onderzoeksresultaten medio 2026 worden verwacht. Wanneer zijn de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het vervolgtraject volledig afgerond? Hoe ziet de planning eruit om te komen tot de volgende wetswijziging? Wanneer kunnen de Tweede en de Eerste Kamer deze concreet verwachten?
2. In de brief wordt een indicatie gegeven van de bedragen die huishoudens, bedrijven en de landbouwsector betalen aan watersysteemheffing. Duidelijk is dat de verschillen tussen de categorieën groot zijn, waarbij enerzijds huishoudens substantieel meer bijdragen dan anderzijds bedrijven en de landbouwsector.
  - a. Bent u van mening dat deze verschillen in verhouding staan tot het profijt dat deze categorieën genieten, dan wel de mate waarin ze bijdragen aan vervuiling?
  - b. Hoe kijkt u aan tegen de gedachte om deze drie eenduidige categorieën te hanteren in een nieuwe systematiek in plaats van de bestaande categorieën (ingezetenen, gebouwd, ongebouwd, natuur)? Indien u niet deze drie eenduidige categorieën wenst te hanteren, waarom niet? Wat zijn de voor- en nadelen van de verschillende indelingen?

---

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2024/25, 36 412, H.



datum 17 september 2025

ons kenmerk 178044

blad 2

- c. Bent u bereid om de verkregen inzichten over de verschillende bijdragen tussen de drie categorieën 'huishoudens', 'bedrijven' en 'landbouwsector' mee te nemen in het vervolgtraject om te komen tot een systeem waarbij het principe 'de vervuiler betaalt' beter tot uitdrukking komt? Zo nee, waarom niet?

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur & Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

R. Lieveense

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur & Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening