



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Klimaat en Groene Groei
Mevrouw drs. S.Th.M. Hermans
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 15 oktober 2025

betreft Nadere vragen over kabinetsreactie op voorlichting Raad van State over uitbreiding wettelijk bewijsvermoeden mijnbouwactiviteiten in Nederland en afhandeling mijnbouwschade; Gaswinning Groningenveld

ons kenmerk 178381

Geachte mevrouw Hermans,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 17 juli 2025 met de antwoorden op de gestelde vragen over de kabinetsreactie op de voorlichting Raad van State over de uitbreiding van het wettelijk bewijsvermoeden mijnbouwactiviteiten in Nederland en de afhandeling van de mijnbouwschade.¹ De leden van de fractie(s) **GroenLinks-PvdA, BBB, CDA, D66, PvdD, SP, ChristenUnie, Volt** en **OPNL** hebben naar aanleiding daarvan gezamenlijk een aantal nadere vragen en opmerkingen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fracties

De leden van de fracties van OPNL, GroenLinks-PvdA, BBB, CDA, D66, PvdD, SP, ChristenUnie en Volt gezamenlijk stellen vast dat in eerdere correspondentie tussen de minister en de Kamer nader is ingegaan op de vraag wat een rechtvaardige batenverdeling van de mijnbouw is, om zo lokaal draagvlak voor mijnbouwactiviteiten te vergroten.² Ook dan blijft, in de ogen van de leden van de genoemde fracties, onverlet dat een toegankelijke, toereikende en tijdige schaderegeling van groot belang³ is. Zij hebben dan ook met interesse kennisgenomen van het verslag van het schriftelijk overleg van de commissie met u over *uitbreiding wettelijk bewijsvermoeden mijnbouwactiviteiten in Nederland en afhandeling mijnbouwschade*. De fractieleden van OPNL, GroenLinks-PvdA, BBB, CDA, D66, PvdD, SP, ChristenUnie en Volt gezamenlijk wensen naar aanleiding hiervan nog een aantal vervolgvragen te stellen.

De afhandeling van mijnbouwschade in Groningen – en vanaf december 2025 ook in Limburg – vindt plaats binnen een bestuursrechtelijk kader. In andere delen van Nederland, zoals in delen van Groningen, Fryslân, Drenthe en Overijssel, wordt schade echter nog via een civielrechtelijk traject afgewikkeld. Een bestuursrechtelijke procedure biedt voordelen voor bewoners en ondernemers, zoals

¹ Kamerstukken I 2024/25, 33.529 / 32.849, Z.

² Kamerstukken I 2024/25, 32849, E.

³ Kamerstukken I 2024/25, 36600 XXII, I.



datum 15 oktober 2025

ons kenmerk 178381

blad 2

lagere proceskosten, geen veroordeling in de kosten van de wederpartij, geen reformatio in peius⁴ en, meer in het algemeen, een eenvoudiger procesrecht. Acht u deze verschillen in toegang tot en wijze van rechtsbescherming gerechtvaardigd – ook in het kader van rechtseenheid? Zo ja, op basis van welke argumenten? Zo nee, welke stappen kunt u zetten richting harmonisatie van het schadevergoedingsrecht? Kunt u uiteenzetten hoe u op deze keuze reflecteert en welke afwegingen hieraan ten grondslag liggen?

Ziet u mogelijkheden om de Commissie Mijnbouwschade eveneens binnen een bestuursrechtelijk kader te laten opereren, zodat er een meer uniforme en laagdrempelige rechtsbescherming ontstaat voor alle gedupeerden van mijnbouwschade, ongeacht waar in Nederland de schade zich voordoet? Welke juridische en praktische knelpunten voorziet u bij een eventuele overgang van de Commissie Mijnbouwschade naar een bestuursrechtelijk regime?

Welke voordelen zouden daar volgens u tegenover staan, zowel voor gedupeerden als voor de uitvoeringsorganisaties?

Op dit moment zijn er verschillende instanties en fondsen waar gedupeerden van (vermeende) mijnbouwschade terecht kunnen. Bent u bereid om te onderzoeken of een landelijk bestuursrechtelijk schadevergoedingsmodel – eventueel met regionale kamers voor maatwerk – de voorkeur verdient boven de huidige lappendeken van civielrechtelijke en bestuursrechtelijke routes?

Hoe verhoudt een eventuele uitbreiding van de toepasselijkheid van het bestuursrechtelijk kader zich tot de positie van aansprakelijke ondernemingen? Kunt u toelichten of, en zo ja, welke pogingen u doet om de exploitanten in de Limburgse regio voor de huidige schade aansprakelijk te houden?

In Limburg is gekozen voor een Limburgse Kamer van de Commissie Mijnbouwschade, wat tegemoetkomt aan regionale betrokkenheid. Kunt u toelichten of een dergelijk model – een bestuursrechtelijke Commissie met regionale kamers – ook landelijk toepasbaar zou zijn?

In Limburg zal schadeafhandeling plaatsvinden op basis van het criterium dat schade “voldoende aannemelijk” moet zijn veroorzaakt door bodembeweging als gevolg van voormalige steenkoolwinning.⁵ Kunt u uiteenzetten hoe dit causaliteitscriterium zich verhoudt tot de bewijsmaatstaf die het Instituut Mijnbouwschade Groningen en de Commissie Mijnbouwschade elders hanteren?

Kunt u een nadere juridische duiding geven van het criterium ‘voldoende aannemelijk’? Kunt u daarbij verhelderen in welke gevallen vastgesteld zal worden dat het ‘voldoende aannemelijk’ is dat schade is ontstaan als gevolg van de bodembeweging door de voormalige steenkoolwinning?

Indien er in het antwoord op de vorige vraag sprake is van verschillen: op welke juridische of beleidsmatige gronden zijn deze gebaseerd, en acht u het wenselijk en haalbaar om landelijk een meer uniforme bewijsmaatstaf te hanteren?

⁴ Het beginsel dat een burger die bezwaar of beroep instelt, niet slechter mag worden gesteld dan in het oorspronkelijk besluit.

⁵ *Kamerstukken II* 2025/26, 32849, nr. 289, p. 2.



datum 15 oktober 2025

ons kenmerk 178381

blad 3

Niet alleen particulieren en bedrijven, maar ook medeoverheden kunnen schade ondervinden van mijnbouwactiviteiten, bijvoorbeeld aan infrastructuur (wegen, waterwerken) of aan de waterhuishouding. Kunt u uiteenzetten via welke routes medeoverheden hun schade momenteel kunnen verhalen onder de verschillende regimes (bestuursrechtelijk in Groningen en Limburg, civielrechtelijk elders)? Welke knelpunten en belemmeringen ervaren medeoverheden daarbij, en overweegt u maatregelen om hun toegang tot een effectieve en laagdrempelige schadevergoeding te verbeteren?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen vier weken.

Hoogachtend,

S.M. Kluit

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei