



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Mevrouw mr. drs. M.C.G. Keijzer
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 2 december 2025

betreft Voortgang bouw van seniorenwoningen

ons kenmerk 179002

Geachte mevrouw Keijzer,

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 15 oktober 2025 over de voortgang van de bouw van seniorenwoningen.¹ Naar aanleiding van uw brief hebben de leden van de fractie van de **BBB** nog enkele vragen aan u. De vragen worden mede namens het lid van de fractie van **50PLUS** gesteld.

U streeft naar de bouw van 290.000 geschikte woningen voor ouderen tot en met 2030. De Landelijke Monitor Voortgang Woningbouw toont echter plannen voor slechts 186.000 van deze woningen tot en met 2034. Kunt u aan de leden van de BBB-fractie en het lid van de fractie van 50PLUS aangeven wat u doet om ervoor te zorgen dat het ambitieuze doel van 290.000 woningen daadwerkelijk wordt gehaald?

De voortgangsbrief meldt de aanpassing van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) om landelijke bruikbaarheidseisen (zoals nultreden en zorggeschiktheid) vast te leggen. De leden van de BBB-fractie en het lid van de fractie van 50PLUS vragen of hiermee niet een onnodige extra laag van nationale regeldruk en bureaucratie in de vorm van nieuwe landelijk afgestemde normen wordt toegevoegd, terwijl de realisatie van woningen juist versnelling en lokale maatwerkoplossingen nodig heeft.

Om doorstroming te bevorderen werkt u aan een regeling om vergunningsvrij een mantelzorgwoning te bouwen op het achtererf voor familieleden in de eerste graad. Kunt u aan de leden van de BBB-fractie en het lid van de fractie van 50PLUS toelichten waarom de mogelijkheid tot vergunningsvrij bouwen beperkt wordt tot familieleden in de eerste graad? Is het niet wenselijk om dit breder te trekken om zo de mantelzorg en de benutting van bestaande erven in de regio maximaal te stimuleren?

¹ Kamerstukken I 2025/26, 36 600 XXII, J.



datum 2 december 2025

ons kenmerk 179002

blad 2

De Stimuleringsregeling zorggeschikte woningen (SZGW) was in de eerste ronde (waarvoor 75 miljoen euro beschikbaar was) zwaar overvraagd met aanvragen voor 96,7 miljoen euro voor 6.482 woningen. De leden van de BBB-fractie en het lid van de fractie van 50PLUS vragen of het, gezien de enorme vraag en de urgentie, niet noodzakelijk is om het totale budget voor de SZGW (nu 312 miljoen euro t/m 2026) direct en aanzienlijk te verhogen.

U benadrukt in uw brief het belang van het oplossen van het financieringsvraagstuk van 'koop naar koop' voor ouderen. De leden van de fractie van de BBB en het lid van de fractie van 50PLUS willen weten welke concrete stappen er reeds gezet zijn, naast het ondersteunen van het Aanjaagteam bij het vinden van mogelijkheden om de financiële drempels voor ouderen die willen verhuizen naar een kleinere of geschikte koopwoning, vooral in de regio, daadwerkelijk weg te nemen.

In de verkenning naar de kostendelersnorm wordt onderzocht in hoeverre deze norm een belemmering vormt voor mensen om een woning te delen. De resultaten hiervan worden pas begin 2026 verwacht. De acute woningnood, de wens om woningdelen te stimuleren en de financiële belemmeringen zijn wat de leden van de fractie van de BBB en het lid van de fractie van 50PLUS betreft zeker van belang, maar neemt u ook andere meer principiële redenen in ogenschouw bij de beoordeling van de kostendelersnorm?

U schrijft hoe de woon- en leefomgeving wordt gestimuleerd met onder andere subsidies voor gemeenten voor wijkscans en het Programma BuurtSaam. De leden van de fractie van de BBB en het lid van de fractie van 50PLUS willen weten hoe u ervoor zorgt dat deze door u gestimuleerde 'sociaal-ruimtelijke strategieën' en wijkscans niet verzanden in theoretische studies, maar resulteren in directe en meetbare verbeteringen in de leefbaarheid en ontmoetingsmogelijkheden voor ouderen in wijken en dorpen.

In uw brief heeft u het onder andere over de richtlijn toegankelijkheid, looproutes en afmetingen van bushaltes. In België geldt een maximale afstand tot een bushalte van 800 meter. Bent u bereid om in Nederland ook dergelijke afspraken te maken in plaats van richtlijnen te hanteren die met name op het platteland vrijwel niet worden gehaald? Bent u daarnaast bereid te inventariseren hoe de werkelijke stand van zaken is in relatie tot dergelijke richtlijnen zodat er een inschatting gemaakt kan worden van wat er werkelijk nodig is om het OV in de regio vooral voor ouderen te verbeteren?

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

R. Lievense

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening