



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer dr. J.A. Vijlbrief
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 31 maart 2026

betreft Voortgang invoering toelatingsstelsel Wtta; Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten

ons kenmerk 180393

Geachte heer Vijlbrief,

De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben met belangstelling kennisgenomen van het afschrift van de brief van uw voorganger van 12 februari 2026 over de voortgang van de invoering van het toelatingsstelsel dat met de Wtta wordt ingevoerd.¹ De leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA** en de fracties **GroenLinks-PvdA, SP en OPNL** gezamenlijk, de leden van de fractie van **D66** en de leden van de fractie **PVV** hebben naar aanleiding van uw brief een aantal vragen. De leden van de **SP**-fractie sluiten zich graag aan bij de vragen van Groenlinks-PvdA. De leden van de fractie van **BBB** en het lid van de **fractie-Van-de-Sanden** sluiten zich aan bij zowel de vragen van de leden van de fractie van D66, als ook de vragen van de leden van de fractie van PVV.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van GroenLinks-PvdA

De leden van de fractie van **GroenLinks-PvdA** hebben enkele vragen over de uitvoerbaarheid in relatie tot de beoogde doelstelling van de wet.

Er wordt in de Stand van de invoering 2025 aangegeven dat in de beginfase van het toelatingsstelsel in het openbaar register van de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt (NAU) tijdelijk uitleners staan opgenomen die nog niet zijn gecontroleerd door een aangewezen inspectie-instelling. Juist in de overgangperiode, wanneer nog niet iedere uitlener is gecontroleerd, is het delen van signalen voor het risicogericht toezicht erg belangrijk.² Ook wordt door u gesteld dat de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) risicogericht toezicht houdt, waarbij eerdere klachten en signalen over ernstige tekortkomingen of overtredingen door uitleners worden meegenomen in de risicoanalyse die mede bepaalt waar de NLA haar inspectiecapaciteit inzet. Daarbij geeft u aan dat de NLA onafhankelijk is en zelfstandig keuzes maakt over haar toezicht, maar dat dit niet bekend dat zij solistisch werkt.³

¹ Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P.

² Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt, Stand van de invoering 2025, februari 2026, blz. 6, bijlage bij Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P.

³ Moties en toezeggingen Wtta, blz. 2, bijlage bij Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P.



datum 31 maart 2026

ons kenmerk 180393

blad 2

- Kunt u aangeven in hoeverre op grond van het overgangsrecht deze specifieke categorie uitleners -waar sprake is van eerdere klachten en signalen over ernstige tekortkomingen of overtredingen- mogelijk zonder controle worden toegelaten op grond van het hebben van een SNA-keurmerk?
- Welke mogelijkheden ziet u om toelating van deze specifieke categorie "malafide uitleners" tot het openbaar register te voorkomen? In hoeverre worden daarvoor de inzichten en de gegevens van de stelselpartijen zoals de Belastingdienst en de NLA benut?
- Op welke wijze krijgt het risicogericht toezicht van de NLA invulling wanneer het gaat om deze specifieke categorie "malafide uitleners" en bij uitleners waar sprake is van "malafide praktijken"? Dus uitleners waar sprake is van eerdere klachten en signalen over ernstige tekortkomingen of overtredingen? Betekent dit dat de NLA, de NAU en de Belastingdienst proactief samenwerken door gezamenlijke risicoanalyses en gegevensuitwisseling bij deze specifieke categorie uitleners?
- In hoeverre is er sprake van een eenduidige gezamenlijke definitie van het begrip "malafide uitleners" en het begrip "malafide praktijken" vanuit de stelselpartijen de NAU, de NLA, de Belastingdienst en de regering? Is er in de voorziene samenwerkingsafspraken sprake van definiëring van het begrip "malafide uitleners" en "malafide praktijken"? Zo nee, hoe wordt deze specifieke categorie uitleners, waar sprake is van eerdere klachten en signalen over ernstige tekortkomingen of overtredingen, gedefinieerd en geduid?
- Op welke wijze is in de voorziene samenwerkingsafspraken tussen de stelselpartners in de periode van het overgangsrecht specifiek voorzien in gezamenlijke risicoanalyses, gegevensuitwisseling en monitoring ten aanzien van de categorie uitleners waar sprake van eerdere klachten en signalen over ernstige tekortkomingen of overtredingen?
- In hoeverre zijn de voorziene samenwerkingsafspraken ook expliciet gericht op uitleners die mogelijk zonder controle worden toegelaten op grond van het hebben van een SNA-keurmerk terwijl er sprake is van eerdere klachten en signalen over ernstige tekortkomingen of overtredingen? Wat is daarbij de doelstelling?

De fracties **GroenLinks-PvdA, SP en OPNL** hebben nog enkele vragen gezamenlijk over de uitvoering van de motie over tijdig signaleren van misbruik en schijnconstructies.⁴

- De fracties GroenLinks-PvdA, SP, OPNL en D66 hebben bij de wetsbehandeling een motie ingediend waarbij is verzocht dat zowel de NLA, de Belastingdienst en de NAU als stelselpartijen regulier aan de minister rapporteren op basis van monitoring van signalen over (nieuwe) constructies om de Wtta te omzeilen, vanaf het moment dat de wet is aangenomen.⁵ In de terugkoppeling van de regering staat dat deze motie is afgedaan omdat de NAU als autoriteit een centrale en coördinerende rol gaat vervullen in het verzamelen en analyseren van signalen en het adviseren van politiek en beleid.⁶ U geeft daarmee, volgens de leden van de fractie van GroenLinks-PvdA ontoreikend invulling aan de motie die met 65 stemmen in de Eerste Kamer is aangenomen. Ten eerste betreft de motie niet alleen de rapportering door de NAU, maar ook reguliere rapportage van de NLA en de Belastingdienst als

⁴ Kamerstukken I, 2025/26, 36 446, O.

⁵ Kamerstukken I, 2025/26, 36 446, O.

⁶ Moties en toezeggingen Wtta, blz. 2, bijlage bij Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P.



datum 31 maart 2026

ons kenmerk 180393

blad 3

stelselpartijen aan de verantwoordelijke minister. Ten tweede is er nog geen invulling gegeven aan de reguliere rapportering door de stelselpartijen. Er is slechts aangegeven dat de NAU in de jaarlijkse stand van de uitvoering rapporteert over knelpunten, trends en ontwikkelingen in de uitvoering van de Wtta. Ten derde is verzocht om monitoring van signalen door de stelselpartijen. In de beantwoording is niet aangegeven op welke wijze er in de monitoring door de stelselpartijen is voorzien. Ten vierde wordt gesteld dat de NAU een rol gaat vervullen in het verzamelen en adviseren van signalen. In de motie is verzocht vanaf het moment dat de wet is aangenomen vanuit de verschillende stelselpartijen invulling te geven aan de signaleringfunctie, vanwege de risico's van het ontstaan van (nieuwe) constructies tijdens het overgangsrecht. Ook het rapport Gateway wijst op dit risico en het belang van tijdige signalering vanuit diverse (stelsel)partijen.⁷ Kunt u ingaan op deze vier punten ten aanzien van de uitvoering van de motie?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D66

Met betrekking tot de uitvoerbaarheid lezen de leden van de **D66**-fractie dat de ontwikkeling van het zaakstelsel gefaseerd plaatsvindt.⁸ De aan het woord zijnde leden willen weten hoe wordt gewaarborgd dat besluiten van de NAU in deze fase zorgvuldig, navolgbaar en tijdig tot stand komen? Zij verzoeken u in het bijzonder toe te lichten hoe de kwaliteit en continuïteit van de besluitvorming wordt geborgd gedurende de gefaseerde oplevering van het zaakstelsel. Als laatste vragen voornoemde leden zich af op welke wijze wordt verzekerd dat een robuuste bezwaar- en beroepspraktijk vanaf de start goed kan functioneren?

Ten aanzien van het evenwicht tussen toezicht, lasten en de menselijke maat constateren de leden van de D66-fractie dat de invoering van de Wtta aanzienlijke gevolgen kan hebben voor uitleners, met name in de opstartfase. Deze leden vragen hoe wordt voorkomen dat de uitvoering leidt tot onevenredige (administratieve) lasten? Zij vragen u voorts toe te lichten hoe het evenwicht wordt bewaakt tussen effectief toezicht en werkbare verplichtingen voor uitleners. Welke maatregelen worden overwogen om onnodige regeldruk te beperken?

Met betrekking tot toezicht en handhaving ten behoeve van medewerkers achten de leden van de D66-fractie het van groot belang dat de bescherming van medewerkers daadwerkelijk tot zijn recht komt in de praktijk. De aan het woord zijnde leden vragen welke personele en organisatorische maatregelen worden getroffen om het toezicht en de handhaving effectief vorm te geven. In het bijzonder verzoeken zij u nader in te gaan op de wijze waarop wordt voorzien in voldoende capaciteit, expertise en slagkracht bij de betrokken toezichthouder.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van PVV

De leden van de fractie van **PVV** hebben enkele vragen over de NAU en haar organisatorische positie.

⁷ Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt, Stand van de invoering 2025, februari 2026, blz. 6, bijlage bij *Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P.*

⁸ *Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P, blz. 3.*



datum 31 maart 2026

ons kenmerk 180393

blad 4

- U stelt dat de NAU een onafhankelijke, deskundige en betrouwbare autoriteit moet zijn, maar tegelijkertijd een organisatieonderdeel blijft van het ministerie van SZW.⁹ Bureau Gateway concludeert dat er bij diverse stakeholders uiteenlopende beelden bestaan over de term "autoriteit" – men noemt termen als kennisinstituut, handhaver, helper, toezichthouder en partner.¹⁰ Hoe waarborgt u de feitelijke onafhankelijkheid van de NAU ten opzichte van het ministerie? Op welke termijn wordt een definitief besluit genomen over een eventuele zelfstandige bestuursorganisatie?
- Het Gateway Reviewrapport adviseert de discussie over de verzelfstandiging van de NAU op te pakken als de wet wordt geëvalueerd.¹¹ Op welk moment is die evaluatie voorzien, en hoe verhoudt dat zich tot de beoogde inwerkingtredingsdatum van 1 januari 2027?

Daarnaast hebben de aan het woord zijnde leden enkele vragen over de financiering en leges.

- U stelt dat de NAU gefinancierd wordt uit leges, maar dat de definitieve leges voor uitleners pas begin 2027 worden vastgesteld.¹² Hoe wordt de NAU gefinancierd in de opstartfase vóór 1 januari 2027, en welk bedrag is hiervoor gereserveerd op de begroting van SZW? Kunt u de Kamer inzicht geven in de verwachte kosten voor de opbouw van de NAU in de jaren 2025, 2026 en 2027?
- De vergoeding voor de toelatingsprocedure is bij wet gemaximeerd op € 3.611.¹³ Op basis waarvan is dit maximum bepaald? Hoe is geborgd dat dit bedrag kostendekkend is voor de NAU? Bestaat het risico dat de maximumvergoeding onvoldoende is bij een aantal aanvragen dat lager is dan verwacht?
- Tijdens de parlementaire behandeling in de Tweede Kamer is afgesproken dat de NAU volledige transparantie biedt over de berekening en besteding van de legesgelden. Op welke wijze en wanneer zal de NAU hierover aan de Kamers rapporteren?

Ook hebben de leden van de PVV-fractie enkele vragen over de personele bezetting en het zaakstelsel.

- U erkent risico's op het gebied van tijdige werving van personeel en tijdige oplevering van het zaakstelsel.¹⁴ De NAU werft momenteel alleen medewerkers op sleutelfuncties, zoals beoordelaars, controllers en juristen. Hoeveel fte zijn er nodig voor de volledige uitvoering van de Wtta per 1 januari 2027, en hoeveel fte zijn er op dit moment geworven of aangesteld?
- Het zaakstelsel wordt op maat ontwikkeld voor de NAU en gefaseerd opgeleverd. Het aanmeldportaal opent naar verwachting in Q3 van 2026. Wat zijn de concrete go/no-go-momenten in de systeemontwikkeling, en welke minimumeisen worden gesteld aan het

⁹ Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P, blz. 2.

¹⁰ Gateway Review, Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt, november 2025, blz. 9, bijlage bij Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P.

¹¹ Gateway Review, Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt, november 2025, blz. 12, bijlage bij Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P.

¹² Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P, blz. 2.

¹³ Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P, blz. 2.

¹⁴ Kamerstukken I, 2025/2026, 36446, P, blz. 2.



datum 31 maart 2026

ons kenmerk 180393

blad 5

zaaksysteem voordat het aanmeldloket in november 2026 opengaat? Wat zijn de gevolgen als het systeem niet tijdig gereed is?

- Bureau Gateway stelt dat go-no-go-momenten ruimschoots voor de kritieke invoerdatums moeten worden bepaald, zodat tijdig bijgestuurd kan worden.¹⁵ Wanneer worden de go/no-go-besluiten genomen, en wie is eindverantwoordelijk voor deze besluiten: de minister, de stuurgroep of de directie van de NAU?

Eveneens hebben de leden van de PVV-fractie enkele vragen over de samenwerking met handhavingpartners.

- U vermeldt dat de NAU afspraken maakt met de NLA en de Belastingdienst over gegevensdeling.¹⁶ Zijn deze samenwerkingsafspraken reeds formeel vastgelegd? Zo nee, wanneer worden deze verwacht, en welke gegevens worden precies uitgewisseld? Hoe is de privacy-wetgeving hierbij geborgd?
- Bureau Gateway beveelt aan te investeren in de samenwerking op uitvoeringsniveau binnen het stelsel om een gevoel te krijgen van wat er speelt in de markt.¹⁷ Op welke wijze geeft de NAU invulling aan deze aanbeveling? Welke concrete stappen zijn of worden gezet?

Daarnaast hebben de aan het woord zijnde leden enkele vragen over de publiekscampagne en het overgangsrecht.

- De eerste publiekscampagne is voorzien voor Q2 van 2026. Welke doelgroepen worden bereikt met deze campagne? Hoe wordt specifiek de groep kleinere uitleners bereikt die mogelijk minder bekend is met de nieuwe wet- en regelgeving? Wordt hierbij ook aandacht besteed aan buitenlandse uitleners die actief zijn op de Nederlandse markt?
- Uitleners die vóór 1 juli 2027 een aanvraag indienen bij de NAU mogen zonder inspectierapport blijven uitlenen zolang zij tijdig hebben aangemeld en zo spoedig mogelijk een inspectierapport aan de NAU verstrekt.¹⁸ Hoe wordt gecontroleerd of uitleners die gebruik maken van het overgangsrecht ook daadwerkelijk voldoen aan de overige vereisten van de Wtta? Welke sancties staan er op misbruik van het overgangsrecht?

Ook hebben de voornoemde leden enkele vragen over de tijdlijn en de haalbaarheid van de inwerkingtredingsdatum.

- U schrijft dat u de Kamer vóór de zomer zal informeren of het tijdspad nog steeds passend is. Op welke datum of in welke week wordt de Kamer hierover geïnformeerd? Welke criteria hanteert u om te beoordelen of de datum van 1 januari 2027 realistisch is?

¹⁵ Gateway Review, Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt, november 2025, blz. 12, bijlage bij *Kamerstukken I*, 2025/2026, 36446, P.

¹⁶ *Kamerstukken I*, 2025/2026, 36446, P, blz. 2.

¹⁷ Gateway Review, Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt, november 2025, blz. 10, bijlage bij *Kamerstukken I*, 2025/2026, 36446, P.

¹⁸ Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt, Stand van de invoering 2025, februari 2026, blz. 5, bijlage bij *Kamerstukken I*, 2025/2026, 36446, P.



datum 31 maart 2026

ons kenmerk 180393

blad 6

- Bureau Gateway heeft de Delivery Confidence beoordeeld als “oranje”, wat betekent dat er reeds aanzienlijke problemen zijn die managementaandacht vereisen.¹⁹ Deelt u deze risico-inschatting van Bureau Gateway? Zo ja, welke specifieke maatregelen heeft u genomen of voorziet u te nemen naar aanleiding van elk van de tien aanbevelingen van het reviewteam?
- Wanneer wordt de volgende Gateway Review (de aanbevolen Health Check) uitgevoerd, en wordt dit rapport ook aan de Kamers aangeboden?

Als laatste hebben de leden van de PVV-fractie enkele vragen over de private inspectie-instellingen.

- De NAU kan vanaf juli 2026 beginnen met het aanwijzen van private inspectie-instellingen. Hoeveel inspectie-instellingen zijn op dit moment in gesprek met de NAU over aanwijzing? Is er voldoende aanbod van kwalitatieve inspectie-instellingen om de verwachte aanvraaglast te kunnen verwerken, en welke drempel stelt de NAU aan de kwaliteit van deze instellingen?
- Bureau Gateway adviseert een leerstructuur te organiseren met proefinspecties en expertisegruppen.²⁰ Is hier al uitvoering aan gegeven? Zo ja, wat zijn de eerste bevindingen uit proefinspecties?

De commissie ziet uit naar de beantwoording van bovenstaande vragen en verzoekt u deze uiterlijk **over vier weken** aan de Eerste Kamer aan te bieden.

Hoogachtend,

drs R. van Gulp

Voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

¹⁹ Gateway Review, Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt, november 2025, blz. 5, bijlage bij *Kamerstukken I*, 2025/2026, 36446, P.

²⁰ Gateway Review, Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt, november 2025, blz. 10, bijlage bij *Kamerstukken I*, 2025/2026, 36446, P.