



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Justitie en Veiligheid  
De heer D.M. van Weel  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)

datum 14 juli 2026

betreft Nadere vragen inzake de uitvoering van de motie-Nicolaï c.s. over nagaan of er een beroep openstaat op grond van de Awb (36.225, H)

ons kenmerk 181895

Geachte heer Van Weel,

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 8 juni 2026 over de uitvoering van de motie-Nicolaï c.s. over het nagaan of beroep openstaat op grond van de Algemene wet bestuursrecht.<sup>1</sup> De leden van de fractie van de **PvdD** hebben naar aanleiding van deze brief, waarin u aangeeft de Landsadvocaat om een extern advies te zullen vragen, een aantal nadere vragen en opmerkingen die zij aan u willen voorleggen. De leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA** en **D66** en het lid van de **Fractie-Van Gasteren** sluiten zich bij deze vragen en opmerkingen aan.

De leden van de fractie van de PvdD merken op dat, zoals in de brief van de commissie van 7 april 2026 is aangegeven, een groot deel van de Kamer zich op het standpunt stelt "dat om redenen van rechtsbescherming beroep tegen de betreffende beslissing mogelijk moet zijn".<sup>2</sup>

Deze leden wijzen erop dat in de motie-Nicolaï c.s. is verzocht te onderzoeken of tegen de betreffende beslissing beroep op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) openstaat en, indien dat niet het geval is, te onderzoeken of het belang van rechtsbescherming noopt om dat beroep te openen.<sup>3</sup>

De leden van de PvdD-fractie constateren dat de onderzoeksopdracht die u voorstelt daaraan voorbijgaat, omdat deze zich beperkt tot de vraag of – gegeven dat nog geen Awb-beroep openstaat – de beslissing "niet met een besluit gelijkgesteld behoeft te worden omdat effectieve rechtsbescherming reeds via bestaande wet- en regelgeving aanwezig is".<sup>4</sup>

Deze leden merken op dat onweersproken is dat, indien de beslissing waarop de motie betrekking heeft géén besluit in de zin van de Awb is, er geen beroep op de rechter openstaat, terwijl een

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2025/26, 36.225, N.

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2025/26, 36.225, L, p. 2.

<sup>3</sup> Kamerstukken I 2024/25, 36.225, H.

<sup>4</sup> Kamerstukken I 2025/26, 36.225, N, p. 3.



datum 14 juli 2026

ons kenmerk 181895

blad 2

meerderheid van de Kamer juist aanleiding ziet om die beroepsmogelijkheid te openen, omdat anders geen effectieve rechtsbescherming openstaat.

Kunt u de Landsadvocaat verzoeken om in zijn advies ook de vraag te beantwoorden of een beroep op grond van de Awb in de rede ligt als ervoor wordt gekozen beroep bij de rechter tegen de betreffende beslissing mogelijk te maken, indien moet worden aangenomen dat een dergelijk beroep op dit moment niet openstaat?

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk **11 augustus 2026**.

Hoogachtend,

Mr. B.O. Dittrich

Voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid