



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Koninkrijksrelaties en Slagvaardige Overheid
De heer E. van der Burg
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail postbus@eerstekamer.nl

datum 30 september 2026

betreft *Standen van de Uitvoering 2024 van Logius en het Adviescollege ICT-Toetsing*

ons kenmerk 182516

Geachte heer Van der Burg,

De leden van de vaste commissie voor Digitalisering hebben met grote belangstelling kennisgenomen van de brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, die mede namens u is verzonden, met de Standen van de Uitvoering 2024 van onder andere Logius en het Adviescollege ICT-Toetsing (AcICT).¹ Naar aanleiding van deze Standen van de Uitvoering hebben de leden van de fractie van **PRO** nog enkele vragen.

De Kamerbrief met de reactie van de regering op standen van Logius, RvIG, Huis voor Klokkenluiders en AcICT 2024 is pas op 17 april 2026 aan de Tweede Kamer verstuurd en op 5 juni 2026 aan de Eerste Kamer. De rapporten zelf dateren van voorjaar 2025 (Logius 1 mei 2025, AcICT 16 mei 2025).

De publicatie op de website staatvandeuitvoering.nl vindt ook maanden na afronding plaats en de reactie van de regering duurde bijna een jaar.

1. Welk signaal geeft u af door bijna één jaar later te reageren op de noden uit de uitvoering?
2. Wat acht u een wenselijke termijn voor een reactie op de standen van de uitvoering?
3. Welke toezegging wil de regering doen ten aanzien van de toekomstige reactietermijn op de standen van de uitvoering en de toezending aan de Tweede en Eerste Kamer hiervan?
4. Welke afspraak kan gemaakt worden over een betere informatievoorziening aan de Eerste Kamer over de standen van de uitvoering? Bent u bereid om deze direct na afronding door de uitvoeringsorganisaties door te sturen, dus nog voor er een reactie van de regering is? Zo nee, waarom niet?
5. Zijn de Standen van de Uitvoering van Logius en van AcICT van 2025 en 2026 al gereed? Zo ja, kunnen deze meegestuurd worden met de antwoorden op deze vragen?

¹ Kamerstukken I 2025/26, 29.362, AR.



datum 30 september 2026

ons kenmerk 182516

blad 2

In de brief staat *"In de standen is een duidelijke rode draad te zien. Uit de knelpunten die de uitvoeringsorganisaties en adviescolleges benoemen blijkt dat er nog onvoldoende sprake is van heldere en uitvoerbare opdrachten. De meest genoemde oorzaken die hieraan ten grondslag liggen zijn complexe wet- en regelgeving en de geringe betrokkenheid van uitvoering bij beleid. De uitvoeringsorganisaties hebben de indruk dat de uitvoerbaarheid van beleidsplannen nog teveel als een randzaak wordt gezien. Terwijl het juist een integrale randvoorwaarde zou moeten zijn voor het realiseren van beleidsdoelen. Ondanks dat er al goede stappen zijn gezet, zoals de verankering van uitvoeringstoetsen in het Beleidskompas, het vooraf toetsen op het doenvermogen en de organisatie van trialogen tussen beleid, uitvoering en politiek, blijft verdere verbetering mogelijk en nodig. Het kabinet streeft naar verdere vereenvoudiging van wet- en regelgeving en naar de actieve betrokkenheid van de uitvoerders bij de beleidsontwikkeling"* en *"Ik vraag uw Kamer om steun voor het centraal blijven stellen van de uitvoerbaarheid van wetgeving. Ter beeldvorming noem ik een aantal praktijkvoorbeelden die de organisaties hebben aangedragen die betrekking hebben op de oorzaken"*.² Verder worden in de brief enkele goede voorbeelden genoemd waarbij de uitvoering mee heeft gedacht over nieuw beleid.

Deze leden delen de analyse dat de uitvoering, ondanks alle mooie woorden en goede voornemens, onvoldoende positie heeft bij het maken van nieuw beleid en wet- en regelgeving. Deze leden steunen daarom de oproep om uitvoerbaarheid van wetgeving centraal te blijven stellen van harte. Zij stellen hierover enkele vragen:

6. In de analyse ontbreekt volgens deze leden een reflectie op de verantwoordelijkheid van de regering voor uitvoerbaarheid van wetgeving. De regering is primair aan zet bij het maken van beleid en wetten. Hoe gaat u er daadwerkelijk zorgen dat uitvoerders serieus betrokken worden bij beleid? Welke concrete maatregelen bent u voornemens te nemen? Wanneer zijn hier welke resultaten van te verwachten?
7. Recent verscheen een inzichtelijk rapport van de Algemene Rekenkamer waaruit, per ministerie, blijkt hoe slecht het gesteld is met de uitvoerbaarheidstoetsen. Deze leden ontvangen graag een reactie op deze bevindingen. Wat is er nodig om concrete verbeteringen te realiseren?
8. Bent u bereid om, eventueel per ministerie, concrete doelen te stellen bij de kwantiteit en kwaliteit van uitvoerbaarheidstoetsen? Bijvoorbeeld komend jaar een uitvoerbaarheidstoets bij minimaal 80% van alle wetten?
 - a. Zo ja, welke dan? Zo nee, waarom niet?

In de brief wordt ingegaan op een van de belangrijke knelpunten die de uitvoeringsorganisaties, onder andere Logius, ervaren, namelijk de complexiteit van de opdracht die vaak door diverse opdrachtgevers wordt gegeven en die soms conflicterende eisen aan de uitvoering stellen. In de brief wordt het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) als voorbeeld genoemd, maar wordt niet ingegaan op de vraag hoe dit hardnekkig knelpunt opgepakt gaat worden.

9. Wat gaat u concreet doen om verbetering aan te brengen? Deze leden lezen hier graag een toelichting op. Is er een plan van aanpak? Wie is hiervoor verantwoordelijk, juist omdat dit knelpunt per definitie over meerdere portefeuilles heen gaat?
10. Hoe kan de Eerste Kamer volgen of monitoren of dit ook resultaten oplevert?

² Bijlage bij Kamerstukken II 2025/26, 29.362, AR, p. 1.



datum 30 september 2026

ons kenmerk 182516

blad 3

In de Stand van de Uitvoering van Logius wordt een oproep gedaan om te komen tot een betrouwbare en veilige infrastructuur, waaronder clouddienstverlening. In de Stand van de Uitvoering van het Adviescollege ICT-toetsing wordt hier ook aandacht voor gevraagd middels de te maken keuze voor een overheidscloud, of (soms) juist niet (of bijvoorbeeld een overheidsdatacenter). Deze leden vinden dit niet onbelangrijk in de huidige bijzondere geopolitieke situatie. In de brief wordt er niet inhoudelijk gereageerd op deze oproep.

11. Graag ontvangen deze leden alsnog een reactie hierop.

In de Stand van de Uitvoering van Adviescollege ICT-toetsing worden drie hoofdpunten aangekaart. Eén daarvan betreft de oproep om meer tijd te nemen om alternatieve oplossingsvoorstellen te onderzoeken. In de brief wordt er niet inhoudelijk gereageerd op deze oproep.

12. Graag ontvangen deze leden alsnog een reactie hierop. Wat gaat u concreet doen om verbetering aan te brengen? Deze leden lezen hier graag een toelichting op. Is er een plan van aanpak?

De vaste commissie voor Digitalisering ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

De voorzitter van de commissie Digitalisering
G.V.M. Veldhoen