



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid

datum 6 oktober 2026

Betreffende wetsvoorstel:

36835

Implementatie van Richtlijn (EU) 2024/1712 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot wijziging van Richtlijn 2011/36/EU inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan (Implementatiewet herziene Europese richtlijn mensenhandel)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 6 oktober 2026 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen amendementen

Invoeging Artikel 250b

Invoeging Artikel 1a

17 (Boomsma en Bikker) over het introduceren van een meld- en informatieplicht voor online platforms met seksadvertenties

Dit amendement introduceert een meld- en informatieplicht voor online platforms met seksadvertenties om uitbuiting en mensenhandel via deze sites te voorkomen en te bestrijden. De Nationaal Rapporteur Mensenhandel en Europol waarschuwen dat seksuele uitbuiting zich in toenemende mate afspeelt via seksadvertentiewebsites. Uit onderzoek van het Centrum Kinderhandel Mensenhandel blijkt dat het merendeel van de klanten die worden vervolgd voor het tegen betaling verrichten van seksuele handelingen met een minderjarige in contact kwamen met het slachtoffer via reguliere advertentiewebsites voor volwassenen. Het samenwerkingsverband Fieldlab Tulpafslag onder leiding van het Openbaar Ministerie heeft na twee jaar onderzoek vastgesteld dat zelfregulering door deze websites ontoereikend is gebleken en een wettelijke grondslag noodzakelijk is voor leeftijdsverificatie, een meldplicht en een meldvoorziening. Ook de Speciaal Vertegenwoordiger en Coördinator van de OVSE voor de bestrijding van mensenhandel heeft Nederland in 2026 aanbevolen leeftijds- en toestemmingsverificatie op websites voor seksuele diensten te verplichten. De herziene Europese richtlijn mensenhandel verzoekt lidstaten maatregelen te nemen tegen het misbruik van onlinediensten voor mensenhandel (overweging 9 bij Richtlijn (EU) 2024/1712) en verplicht tot bijzondere aandacht voor de onlinedimensie bij het terugdringen van de vraag (artikel 18, eerste lid, van Richtlijn

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 6 oktober 2026

blad 2

2011/36/EU). De Kamer heeft hierom meermaals verzocht. In België geldt voor aanbieders van seksadvertenties sinds 2024 een vergelijkbare regeling (Koninklijk Besluit van 18 mei 2024 ter uitvoering van artikel 433qt/2 van het Strafwetboek): de identiteit en meerderjarigheid van de adverteerder en sekswerker moeten voorafgaand aan de plaatsing van een advertentie aan de hand van een identiteitsdocument en een op de dag van het verzoek gemaakte gezichtsfoto, gelden een meldplicht bij vermoedens van mensenhandel en een meldvoorziening voor bezoekers.

Dit amendement richt zich op aanbieders van diensten die er kennelijk op zijn gericht seksadvertenties te plaatsen of te verspreiden: seksadvertentiewebsites, ongeacht hun omvang, voor zover zij in Nederland zijn gevestigd of zich op een Nederlands publiek richten. Voor sociale media en berichtendiensten gelden de verplichtingen van de digitale dienstenverordening (DSA) ten aanzien van illegale inhoud.

Dit amendement legt vijf verplichtingen op aan aanbieders van seksadvertentieplatforms. Ten eerste worden vóór plaatsing de identiteit en de leeftijd van de adverteerder en van iedere in de advertentie aangeboden persoon geverifieerd aan de hand van een geldig identiteitsbewijs en een op de dag van het verzoek gemaakte gezichtsfoto. Ten tweede wordt bij iedere plaatsing of wijziging van een advertentie opnieuw met een actuele gezichtsfoto vastgesteld dat de 'aangeboden' persoon de geverifieerde persoon is. Daarmee wordt voorkomen dat een eenmaal geverifieerd account wordt gebruikt om advertenties te plaatsen voor andere, mogelijk minderjarige of uitgebuite personen. Uit monitoring van de Belgische praktijk blijkt namelijk dat het gebruik van geverifieerde accounts door derden een serieus risico vormt. De foto dient alleen ter verificatie en wordt na verificatie meteen vernietigd ter bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkene. Ten derde worden identificerende gegevens van de adverteerder vastgelegd, twee jaar bewaard. Ten vierde geldt een meldplicht bij concrete signalen van minderjarigheid, mensenhandel of uitbuiting. Ten vijfde moet een voor gebruikers duidelijk zichtbare meldvoorziening bestaan, waarbij een gemelde advertentie onverwijld ontoegankelijk wordt gemaakt totdat de melding is beoordeeld. De verplichtingen betreffen de toegang tot de dienst en het handelen bij concrete signalen; zij behelzen geen algemene verplichting tot toezicht op alle inhoud en zijn daarmee verenigbaar met artikel 8 van Verordening (EU) 2022/2065 (de DSA).

De leeftijdsgrens sluit aan bij de leeftijd van meerderjarigheid en bij de bestaande strafbaarstelling van seksuele handelingen tegen betaling met minderjarigen. Indien de wetgever, zoals het kabinet voornemens is, een hogere minimumleeftijd voor het verrichten van seksuele handelingen tegen betaling vaststelt, beweegt de verificatieplicht daarin van rechtswege mee. Bij rechtspersonen kan op grond van artikel 23, zevende lid, van het Wetboek van Strafrecht een boete van de zesde categorie dan wel, indien dat geen passende bestraffing toelaat, een omzetgerelateerde geldboete worden opgelegd.

Aangenomen. Voor: PRO, de SP, 50PLUS, D66, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.

Diverse artikelen

16 → 23 → **31** (Boomsma c.s.) over het expliciteren van relationele uitbuiting als vorm van mensenhandel



datum 6 oktober 2026

blad 3

Dit amendement voegt huwelijkse uitbuiting toe aan de opsomming van uitbuitingsvormen in artikel 273f, tweede lid, van het Wetboek van Strafrecht. Daarmee wordt uitdrukkelijk in de wet vastgelegd dat uitbuiting van een persoon door een geregistreeerde partner of andere levensgezel, binnen een huwelijk of daarmee vergelijkbare relatie, ook wanneer dat huwelijk niet onder dwang is gesloten en ook in de vorm van huwelijkse gevangenschap, een vorm van uitbuiting is waarop de strafbaarstelling van mensenhandel van toepassing is. Het amendement maakt daarbij gebruik van de ruimte die artikel 2, derde lid, van Richtlijn 2011/36/EU laat: de daarin opgenomen opsomming van uitbuitingsvormen is een minimum ("ten minste") dat lidstaten mogen aanvullen. Het gaat om het systematisch uitbuiten van een echtgenoot, geregistreeerde partner of andere levensgezel binnen de huiselijke sfeer, waarbij de uitgebuite persoon wordt gedwongen tot het verrichten van huishoudelijke diensten, arbeid, seksuele handelingen of andere diensten tegen zijn of haar wil, door middel van een van de in artikel 273f, eerste lid, genoemde beïnvloedingsmiddelen, zoals dwang, bedreiging, geweld, misleiding, misbruik van autoriteit of misbruik van een kwetsbare positie.

De Kamer heeft de bedoeling om huwelijkse uitbuiting onder de strafbaarstelling te scharen eerder onderschreven met de motie-Boomsma c.s. (Kamerstukken II 2024/25, 36 547, nr. 30).

De huidige formulering "uitbuiting van gedwongen huwelijken" dekt naar haar bewoordingen alleen de situatie waarin het huwelijk zelf onder dwang tot stand is gekomen en de uitbuiting daarmee samenhangt. Uitbuiting binnen het huwelijk doet zich blijkens de praktijk van hulporganisaties en de politie echter veelal voor in huwelijken die vrijwillig, of in ieder geval zonder bewijsbare dwang, zijn gesloten. Het gaat om personen, overwegend vrouwen en in veel gevallen huwelijksmigranten, die na de huwelijkssluiting door de partner of diens familie worden geïsoleerd, tot buitensporig werk of seksuele handelingen worden gedwongen, financieel worden uitgebuit doordat inkomen, documenten of bankpassen worden afgenomen, in het land van herkomst worden achtergelaten, of in huwelijkse gevangenschap worden gehouden doordat hun een religieuze of buitenlandse echtscheiding wordt onthouden om hen in de afhankelijke positie te houden. Deze verschijningsvormen worden gezamenlijk aangeduid als huwelijkse uitbuiting.

De opsomming in artikel 273f, tweede lid, is niet-limitatief. De indiener acht explicitering toch van belang, om twee redenen. Ten eerste hanteert de regering voor het expliciteren van de drie in de richtlijn genoemde uitbuitingsvormen het argument dat explicitering "de kenbaarheid van de strafbaarstelling vergroot" en "wenselijk is met het oog op het strafrechtelijke legaliteitsbeginsel", hoewel ook die vormen naar huidig recht al onder de niet-limitatieve opsomming vielen. Dat argument geldt onverkort, en gelet op de verborgenheid van huwelijkse uitbuiting zelfs sterker, voor uitbuiting binnen het huwelijk. Ten tweede bepaalt de wettekst wat in de praktijk wordt herkend, geregistreerd en geprioriteerd. CoMensha heeft in consultatie opgemerkt dat het expliciet benoemen van een uitbuitingsvorm ertoe leidt "dat er actief naar zal worden gehandeld, iets wat daarvoor niet noodzakelijk het geval was", en dat bij dwang en controle binnen partnerrelaties voor de praktijk onduidelijk is wanneer sprake is van uitbuiting. Het Openbaar Ministerie heeft in consultatie om nadere afbakening gevraagd. Als huwelijkse uitbuiting in de wet staat kan zij ook als afzonderlijke categorie worden geregistreerd door CoMensha en de Nationaal Rapporteur en worden verwerkt in werkinstructies van politie en Openbaar Ministerie.

Verhouding tot huwelijksdwang en huwelijkse gevangenschap.

Huwelijksdwang is sinds 2015 met verhoogd strafmaximum strafbaar als vorm van dwang (artikel 284 van het Wetboek van Strafrecht), en huwelijkse gevangenschap valt naar het



datum 6 oktober 2026

blad 4

oordeel van de wetgever eveneens onder die bepaling; sinds 2023 kent ook het civiele recht instrumenten om huwelijkse gevangenschap te beëindigen. Deze bepalingen zien op het afdwingen van het huwelijk of het onthouden van de vrijheid om het te beëindigen. Zij zien niet op de uitbuiting die binnen het huwelijk plaatsvindt en waarvoor de gevangenschap het middel is. Het amendement vult die leemte: waar huwelijkse gevangenschap wordt gebruikt om een persoon in een positie te houden waarin zij wordt uitgebuit, is niet alleen artikel 284 maar ook artikel 273f van toepassing, met de daarbij behorende strafmaxima en de extraterritoriale rechtsmacht van artikel 273f.

Reikwijdte en delictsvereisten.

Het amendement brengt geen verandering in de vereisten voor strafbaarheid. Ook voor huwelijkse uitbuiting blijft vereist dat een van de in artikel 273f, eerste lid, genoemde handelingen is verricht, opzettelijk een beïnvloedingsmiddel is aangewend en met het oogmerk van uitbuiting is gehandeld. Bij de beoordeling of sprake is van uitbuiting gelden de door de Hoge Raad ontwikkelde maatstaven: de aard en duur van de werkzaamheden of diensten, de beperkingen die zij voor de betrokkene meebrengen en het voordeel dat de uitbuiters daarmee behaalt. Gewone echtelijke onenigheid, een ongelijke taakverdeling of een huwelijk dat de betrokkene betreurt, vallen daar vanzelfsprekend niet onder. Vrijheidsberoving, dwang of geweld binnen een huwelijk zonder oogmerk van uitbuiting blijven strafbaar op grond van de artikelen 282, 284 en 300 en volgende. Met "daarmee vergelijkbare relatie" wordt bedoeld op religieuze en informele huwelijken en op duurzame samenlevingsvormen die naar hun aard met een huwelijk vergelijkbaar zijn, zodat de bescherming niet afhangt van de vraag of het huwelijk naar Nederlands recht is erkend. De normadressaat is degene die de uitbuiting pleegt: de huwelijkspartner, diens familie of derden die daaraan meewerken.

Uitvoering.

Het amendement heeft geen zelfstandige uitvoeringsconsequenties naast die van het wetsvoorstel; de benodigde aanpassing van werkinstructies, registraties en opleidingen kan worden meegenomen in de implementatie van de gemoderniseerde strafbaarstelling van mensenhandel, waarvoor structureel middelen beschikbaar zijn gesteld.

Aangenomen. Voor: PRO, de SP, 50PLUS, D66, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer en Groep Markuszower.

Diverse Artikelen

12 → 27 → **30** (Faber en Diederik van Dijk) over het schrappen van 'oogmerk' als bestanddeel van de delictsomschrijving van mensenhandel

Geen enkele vorm van criminaliteit druist zo in tegen de lichamelijke integriteit en de vrijheid van ieder mens als mensenhandel. Het heeft prioriteit om elke vorm van mensenhandel te voorkomen en/of te bestrijden. Het is volgens indieners onwenselijk dat veroordeling voor een van de verschillende vormen van mensenhandel onnodig wordt gecompliceerd door de bestanddelen die volgen uit de wettekst.

Voor veroordeling van mensenhandel is in de huidige wettekst de hoogste gradatie van opzet opgenomen, namelijk; het oogmerk van uitbuiting. Daarvoor is vereist dat het handelen van de verdachte, naar hij moet hebben beseft, als noodzakelijk en dus door hem gewild gevolg meebracht dat de ander door hem werd of zou kunnen worden uitgebuit (zie hiervoor o.a. ECLI:NL:PHR:2025:57 r.o. 4.3). Hierdoor kan het risico ontstaan dat een mensenhandelaar zijn straf ontloopt. Daarom kiezen de indieners voor voorwaardelijk



datum 6 oktober 2026

blad 5

opzet, om de drempel tot veroordeling voor een gruwelijk misdrijf, als mensenhandel, te verlagen.

Hiertoe wordt het bestanddeel 'oogmerk' in relatie tot (seksuele) uitbuiting en orgaanverkrijging geschrapt. In plaats daarvan wordt in de wettekst opgenomen dat de aldaar genoemde gedragingen opzettelijk moeten zijn begaan, in welk verband voor het vaststellen van die opzet voldoende is dat de verdachte willens en wetens de aanmerkelijke kans heeft aanvaard dat dit zou (kunnen) resulteren in (seksuele) uitbuiting of orgaanverkrijging van het slachtoffer.

Aangenomen. Voor: PRO, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

Verworpen amendementen

Diverse artikelen

15 (Verkuijlen en Belhirsch) over het schrappen van de term 'gedwongen' in de context van huwelijkse uitbuiting

Uitbuiting van een gedwongen huwelijk is een vorm van huwelijkse uitbuiting, maar niet alle vormen van huwelijkse uitbuiting vinden plaats binnen een gedwongen huwelijk. De indieners achten het mede om die reden van belang dat huwelijkse uitbuiting als vorm van mensenhandel expliciet wordt benoemd in het gemoderniseerde artikel 273f. Daarvan is sprake als – in de context van een (gedwongen of niet-gedwongen) huwelijk – aan de delictsvereisten van mensenhandel is voldaan: het verrichten van een bepaalde handeling, het opzettelijk aanwenden van een beïnvloedingsmiddel en het oogmerk van uitbuiting.

Huwelijkse uitbuiting wordt gedefinieerd als het systematisch uitbuiten van een echtgenoot, geregistreerde partner of andere levensgezel binnen de huiselijke sfeer, waarbij de uitgebuite persoon gedwongen wordt tot het verrichten van huishoudelijke diensten, arbeid, of andere diensten tegen zijn of haar wil, onder omstandigheden die gekenmerkt worden door dwang, bedreiging, geweld of misbruik van autoriteit.

De EU-richtlijn is toegespitst op uitbuiting van een persoon bij gedwongen huwelijken. Dit amendement strekt ertoe dit richtlijnonderdeel wat ruimhartiger te implementeren, door uitbuiting van een persoon bij huwelijken als specifieke uitbuitingsvorm in de wet te expliciteren.

In lijn met de gedachtewisseling die over het begrip 'gedwongen huwelijk vs huwelijkse uitbuiting' plaatsvond in de Eerste Kamer op 22 september 2026 tijdens de behandeling van de Wet modernisering en uitbreiding strafbaarstelling mensenhandel stellen de indieners voor de term 'gedwongen' niet aan de strafbepaling van mensenhandel toe te voegen, om buiten iedere twijfel te stellen dat vormen van huwelijkse uitbuiting – als aan alle voorwaarden voor strafbaarheid wegens mensenhandel is voldaan – ook strafbaar is als vorm van mensenhandel onder artikel 273f.

Ingetrokken.

Invoeging onderdeel 0A

14 (Faber) over mensensmokkel ongeacht het motief strafbaar stellen



datum 6 oktober 2026

blad 6

Dit amendement regelt dat voor het behulpzaam zijn bij het zich verschaffen van toegang tot of doorreis door de in artikel 197a genoemde gebieden of de gelegenheid, middelen of inlichtingen verschaffen, wetende dat of ernstige reden hebbende te vermoeden dat sprake is van wederrechtelijke toegang of doorreis, niet van belang is of daarbij gehandeld is met een ideëel of humanitair motief.

Verworpen. Voor: 50PLUS, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

Artikel I

Invoeging onderdeel aA

10 (Faber en Diederik van Dijk) over expliciteren dat ook commercieel draagmoederschap tussen particulieren verboden is

Indieners willen met dit amendement expliciteren dat commercieel draagmoederschap geheel niet is toegestaan. In het huidige artikel 151b van het Wetboek van Strafrecht is o.a. expliciet opgenomen dat draagmoederschap door middel van een tussenpersoon die in de uitoefening van een beroep of bedrijf onderhandelt strafbaar is. In de wet is niet expliciet opgenomen dat commercieel draagmoederschap tussen particulieren niet is toegelaten en daarin voorziet dit amendement.

Verworpen. Voor: SGP, de ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

Artikelen I en II, onderdeel A

Artikel II, onderdeel B

8 → **25** (Faber) over het met het oog op verkrijgen van asiel vooruitsturen van minderjarige kinderen door ouders kwalificeren als uitbuiting

Indiener wil als extra categorie van uitbuiting toevoegen aan artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht het door de ouder(s) vooruitsturen van een minderjarig kind naar Nederland. Het kind wordt misbruikt door de ouders, doordat zij uit eigen gewin het lot van hun eigen minderjarige kind in handen leggen van het circuit van mensensmokkelaars en mensenhandelaars.

Verworpen. Voor: BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

Diverse artikelen

Invoeging Artikel Ia en Ib

7 → 9 → 24 → **29** (Faber en Diederik van Dijk) over het trapsgewijs verhogen van de leeftijd voor prostitutie van 18 naar 21 jaar

Geen enkele vorm van criminaliteit druist zo in tegen de lichamelijke integriteit en de vrijheid van ieder mens als mensenhandel. Om jonge vrouwen te beschermen tegen gedwongen prostitutie willen indieners met dit amendement de minimumleeftijd voor prostitutie en daarmee samenhangende seksuele uitbuiting verhogen naar 21 jaar. De verwachting is dat iemand van 21 jaar verder ontwikkeld is, waardoor diegene weerbaarder is, een beter inschattingsvermogen heeft en minder kwetsbaar is dan iemand van 18 jaar.

Verworpen. Voor: 50PLUS, DENK, de SGP, de ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en de PVV.



datum 6 oktober 2026

blad 7

Artikelen I en II, onderdeel A

Artikel II, onderdeel B

13 → **28** (Faber) over het behulpzaam zijn bij mensenhandel ongeacht het motief strafbaar stellen

Dit amendement beoogt de strafrechtelijke aansprakelijkheid voor het faciliteren van mensenhandel te verduidelijken en uit te breiden naar rechtspersonen, organisaties en instellingen die een bijdrage leveren aan mensenhandel.

Hoewel de misdrijven mensenhandel en mensensmokkel verschillen van aard, waarbij mensenhandel zich kenmerkt door de uitbuiting van personen en mensensmokkel zich kenmerkt door het illegaal over de grens helpen van personen, kunnen beide misdrijven in onderlinge samenhang zijn. Mensensmokkel kan bijvoorbeeld uitmonden in mensenhandel als een volwassene of kind door de smokkelaar wordt doorverkocht aan een mensenhandelaar (Dit beeld wordt bevestigd in Decoding the EU's most threatening criminal networks - Europol 2024).

Voor het delict mensensmokkel is ook het faciliteren ervan onderdeel van de strafbaarstelling van artikel 197a van het Wetboek van Strafrecht. Voor mensenhandel is dit nu niet het geval. Om deze misdrijven te voorkomen en te bestrijden kiest indiener ervoor om ook het faciliteren van mensenhandel expliciet strafbaar te stellen. Hieronder vallen ook rechtspersonen, organisaties en instellingen die een bijdrage leveren aan mensenhandel.

Analoog aan artikel 197a Sr is het delict geformuleerd als een vorm van behulpzaamheid, waarbij aan het bestanddeel "behulpzaam zijn bij" dezelfde betekenis toekomt als aan het begrip medeplichtigheid zoals omschreven in artikel 48 Sr. Het gaat erom of verdachte de uitbuiting van het slachtoffer in enigerlei opzicht heeft bevorderd of gemakkelijk heeft gemaakt. Verder kan, analoog aan de jurisprudentie over artikel 197a Sr, aangenomen worden dat ten aanzien van het criterium "terwijl hij weet" geldt dat verdachte zich ten minste bewust was van de aanmerkelijke kans dat het misdrijf zou plaatsvinden en dit op de koop toe nam (voorwaardelijk opzet), en ten aanzien van "of ernstige reden heeft te vermoeden" volgt dat ook grove schuld volstaat, waarbij "verwijtbare of wellicht gefingeerde naïviteit" wordt meegewogen (Hof Den Haag, 25 april 2019, ECLI:NL:GHDHA:2019:2096). Of verdachte heeft gehandeld vanuit ideële of humanitaire motieven is voor de strafwaardigheid nadrukkelijk niet relevant. Op het behulpzaam zijn bij mensenhandel staat voorts, anders dan in de context van medeplichtigheid zoals omschreven in artikel 48 Sr, eenzelfde straf als voor mensenhandel zoals omschreven in het eerste lid van artikel 273f als zodanig.

Verworpen. Voor: SGP, JA21, Lid Keijzer, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel A

Artikel I, onderdeel B

11 → **26** (Faber) over uitbuiting begaan door een ambtenaar als specifieke strafverzwarende omstandigheid aanmerken

De Europese richtlijn schrijft voor dat als het gaat om een strafbaar feit als bedoeld in artikel 2 (alle vormen van uitbuiting) en het strafbare feit door ambtenaren in de uitoefening van hun functie is gepleegd dit als verzwarende omstandigheid moet worden beschouwd.



datum 6 oktober 2026

blad 8

Indiener sluit zich voor dit amendement aan bij de Europese richtlijn, welke voorschrijft dat als een strafbaar feit als bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2011/36 wordt gepleegd door een ambtenaar in de uitoefening van zijn functie als een verzwarende omstandigheid moet worden beschouwd. Indiener is van mening dat corruptie hard moet worden bestreden. Corruptie binnen de overheid schaadt het vertrouwen van de burger in de democratische rechtstaat. Het is dan ook passend indien het strafbare feit door ambtenaren in de uitoefening van hun functie is gepleegd dit als verzwarende omstandigheid moet worden beschouwd. Het is juist de overheid die een toonbeeld dient te zijn van integriteit.

Verworpen. Voor: SGP, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, de PVV en FVD.

Moties

18 (Bikker c.s.) over terugdringing van de vraag naar diensten van slachtoffers van mensenhandel als thema opnemen in de voortzetting van het programma Samen tegen mensenhandel

Met algemene stemmen aangenomen.

19 → **32** (Bikker c.s.) over wettelijke verankering van het Nationaal Verwijsmechanisme
Aangenomen. Voor: PRO, de SP, 50PLUS, D66, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer en Groep Markuszower.

20 (Boomsma c.s.) over een pilot met België en Duitsland gericht op gezamenlijke signalering en doorverwijzing van jonge slachtoffers van mensenhandel

Aangenomen. Voor: PRO, de SP, 50PLUS, D66, Volt, de PvdD, het CDA, DENK, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.

21 (Diederik van Dijk en Bikker) over een integraal actieplan tegen seksualisering in de samenleving

Verworpen. Voor: CDA, DENK, de SGP, de ChristenUnie, BBB en Groep Markuszower.

22 (Diederik van Dijk en Bikker) over waarborgen dat contractuele afspraken waar draagmoeders op terugkomen nooit mogen leiden tot feitelijke dwang of scheiding van moeder en kind

Verworpen. Voor: DENK, de SGP, de ChristenUnie, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, de PVV en FVD.