



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Klimaat en Groene Groei
Mevrouw drs. S. van Veldhoven-van der Meer
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail postbus@eerstekamer.nl

datum 20 oktober 2026

betreft Nadere vragen over voortgang energiebesparing; voorzienings- en leveringszekerheid energie

ons kenmerk 182778

Geachte mevrouw Van Veldhoven-van der Meer,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 3 juli 2026 met de beantwoording op vragen over voortgang energiebesparing; voorzienings- en leveringszekerheid energie.¹ De leden van de fractie van de **BBB** hebben naar aanleiding daarvan een aantal nadere vragen en opmerkingen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de BBB

U geeft aan dat specifieke ondersteunende toolkits voor de agrarische sector "niet in scope" zijn van de VIBE-2030-aanpak.² Hoe legt u aan boeren en tuinders die hun energieverbruik in de praktijk al met 19 PJ hebben verlaagd uit, dat zij "niet in scope" zijn bij de ontwikkeling van deze laagdrempelige hulpmiddelen? De fractieleden van de BBB ontvangen hierop graag een toelichting.

U stelt dat de informatieplicht ondernemers gemiddeld slechts vier uur per vier jaar kost.³ Waar is dit op gebaseerd? Is dit in de praktijk getoetst? Bent u bereid dat alsnog (bijvoorbeeld door het ATR) te laten doen?

U geeft aan dat verplichte elektrificatiemaatregelen niet afdwingbaar zijn als netcongestie dit in de weg staat, toch wordt elektrificatie als verplichting opgelegd. U stelt dat in het kader van de Clean Industrial Deal en het Affordable Energy Action Plan van de Europese Commissie een belangrijke doelstelling voor het aandeel van elektriciteit in het finaal eindverbruik is geïntroduceerd, waarbij 32% in 2030 als streefcijfer is vastgesteld.⁴ Is dat haalbaar gelet op de netcongestie en het feit dat 14.000 bedrijven wachten op een aansluiting? Zo ja, bent u bereid schriftelijk toe te lichten waarom u dat haalbaar acht en zo nee, waarom dan toch die verplichting?

Via rijksbijdragen zijn er circa 103 fte aan extra toezichthouders aangenomen bij omgevingsdiensten.⁵ Waarom investeert u vooral in extra controleurs en handhavingscapaciteit, in plaats van in vakmensen

¹ Kamerstukken I 2025/26, 29.023 / 30.196, AU.

² Kamerstukken I 2025/26, 29.023 / 30.196, AU, p. 7.

³ Kamerstukken I 2025/26, 29.023 / 30.196, AU, p. 6.

⁴ Kamerstukken I 2025/26, 29.023 / 30.196, AU, p. 10.

⁵ Kamerstukken I 2025/26, 29.023 / 30.196, AU, p. 10.



datum 20 oktober 2026

ons kenmerk 182778

blad 2

die ondernemers op de werkvloer helpen met praktisch advies en het verlenen van vergunningen? Deze leden ontvangen hierop graag een toelichting.

De specifieke uitkering (SpUk) voor toezicht verdwijnt op termijn en de middelen moeten straks via het Gemeente- en Provinciefonds lopen.⁶ Loopt u hiermee niet het risico dat er na 2028 bij lokale overheden een tekort aan structurele middelen ontstaat?

Daarnaast vallen de gebouwen van de Rijksoverheid, evenals die van andere overheidsinstanties, onder artikel 5 van de Energy Efficiency Directive (EED). Dit artikel ziet erop toe dat elf overheidsinstanties samen jaarlijks 1.9% van het totale energieverbruik moeten verminderen. Overheidsinstanties worden geacht hierover voor het eerst te rapporteren voor 1 december 2026.⁷ Voor hoeveel procent van het totale energieverbruik zijn deze overheidsinstanties verantwoordelijk? Is deze maatregel realistisch en is deze maatregel ambitieus genoeg? Deze leden ontvangen hierop graag een toelichting.

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen vier weken.

Hoogachtend,

S.M. Kluit

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei

⁶ Kamerstukken I 2025/26, 29.023 / 30.196, AU, p. 9.

⁷ Kamerstukken I 2025/26, 29.023 / 30.196, AU, p. 11-12.