Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Financiën

datum 12 november 2026

Betreffende wetsvoorstel:

37.053
Wijziging van de Wet werkelijk rendement box 3 en de Wet inkomstenbelasting 2001 (Novelle uitbreiding vermogenswinstbelasting box 3)

Eindstemming wetsvoorstel
Het wetsvoorstel is op 12 november 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.
Voor: 50PLUS, D66, CDA, VVD, SGP, JA21, BBB, Lid Keijzer en Groep Markuszower.
Tegen: PRO, SP, Volt, PvdD, DENK, ChristenUnie, PVV en FVD.

Aangenomen amendement

Invoegen artikel II, onderdeel C
Artikel VII
14 (Grinwis c.s.) over een kostenaftrek voor onroerende zaken in box 3

Met dit amendement wordt beoogd om per een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip voor onroerende zaken in box 3 een kostenaftrek toe te staan. Hierbij is waar mogelijk aangesloten bij de artikelen 5.38 en 5.39 van het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3.[1] Binnen de bestaande tegenbewijsregeling van box 3 zijn kosten niet aftrekbaar. Hoe langer deze tegenbewijsregeling van kracht blijft, hoe groter het risico op verkoop van door particulieren verhuurde woningen (uitponding). Indieners willen dit risico op uitponding zo klein mogelijk maken en beogen om deze reden de kostenaftrek voor onroerende zaken in box 3 zo spoedig mogelijk in te voeren, maar beseffen dat dit uitvoeringstechnisch niet eerder kan dan per 2028. Indieners geven het kabinet door de kostenaftrek per koninklijk besluit in te voeren derhalve de ruimte om het tijdstip nader te bepalen.

Budgettair
Mocht de kostenaftrek voor onroerende zaken in box 3 in 2028 worden ingezet, dan leidt dat naar verwachting tot een budgettaire derving van € 174 miljoen en mocht deze in 2029 worden ingezet leidt dit tot een verwachte derving van € 162 miljoen. Mocht het kabinet overgaan tot het effectueren van de kostenaftrek, dan kan hiervoor in het Belastingplan voorafgaand aan het van kracht worden van de kostenaftrek een dekking worden voorgesteld, bijvoorbeeld via versobering van een fiscale regeling.

[1] Het bij koninklijke boodschap van 16 mei 2025 ingediende voorstel van wet houdende wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001 om werkelijke inkomsten uit bezittingen en schulden in box 3 te belasten (Wet werkelijk rendement box 3) (Kamerstukken 36748).
Aangenomen. Voor: 50PLUS, D66, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Verworpen amendementen

Invoegen artikel I, onderdeel aA
Invoegen artikel II, onderdeel Aa
12 (Schenk) over een verlaging van het box 3-tarief van 36% naar 0%

Met dit amendement wordt het tarief voor het belastbare inkomen uit sparen en beleggen verlaagd van 36% naar 0%. Het nultarief geldt vanaf het moment waarop de Wet werkelijk rendement box 3, zoals gewijzigd door deze novelle, in werking treedt.
Het betreft geen verhoging van het heffingsvrije inkomen en evenmin een vrijstelling voor bepaalde belastingplichtigen of vermogensbestanddelen. Het tarief wordt op nul gesteld voor al het inkomen en alle vermogensbestanddelen die binnen box 3 vallen. Daarmee wordt de belastingheffing in box 3 afgeschaft.
Indiener acht belastingheffing over inkomen uit sparen en beleggen fundamenteel onwenselijk. Vermogen wordt in veel gevallen opgebouwd uit inkomen waarover eerder al belasting is betaald. Wie besluit niet alles te consumeren, maar te sparen, te beleggen of een financiële buffer voor later op te bouwen, hoeft daar niet opnieuw fiscaal voor te worden belast. Sparen en beleggen dragen bij aan financiële zelfstandigheid, vermogensopbouw en de mogelijkheden voor investeringen en ondernemerschap.
De jarenlange problemen rond box 3 laten zien dat geen van de gekozen richtingen tot een rechtvaardig, eenvoudig en stabiel stelsel leidt. Het forfaitaire stelsel kan uitgaan van rendement dat niet daadwerkelijk is behaald. Een vermogensaanwasbelasting belast papieren winsten. Een vermogenswinstbelasting voorkomt weliswaar dat belasting wordt geheven voordat een vermogensbestanddeel is verkocht, maar belast nog altijd de nominale winst. Daardoor kan ook een waardestijging die uitsluitend het gevolg is van inflatie in de belastingheffing worden betrokken.
Dit amendement kiest niet voor weer een andere variant binnen hetzelfde stelsel, maar neemt de belastingheffing als zodanig weg. Daarmee worden sparen, beleggen en het opbouwen van vermogen niet langer fiscaal ontmoedigd. Door het tarief op 0% te stellen is niet langer belasting verschuldigd in box 3.
Het Ministerie van Financiën raamt de budgettaire derving in box 3 vanaf de inwerkingtreding na aannemen van dit amendement op circa €10 miljard per jaar. Daarnaast verwacht het ministerie een nog onbekende derving in box 2, doordat belastingplichtigen vermogen uit hun vennootschap naar privé kunnen overbrengen om dit voortaan onbelast aan te houden.
Deze derving wordt volledig aan de uitgavenkant gedekt door een structurele verlaging van €4 miljard per jaar op de uitgaven voor klimaat- en energiebeleid, een structurele verlaging van €3 miljard per jaar op het budget voor ontwikkelingssamenwerking en een structurele verlaging van €3 miljard per jaar op de begroting van Asiel en Migratie. Zolang het Klimaat- en Energiefonds nog over middelen beschikt, wordt de verlaging op het klimaat- en energiebeleid mede uit dit fonds ingevuld. Na uitputting van het fonds wordt de volledige structurele verlaging gerealiseerd binnen de begroting van Klimaat en Groene Groei.

De nog te kwantificeren aanvullende derving in box 2 wordt tijdelijk gedekt uit de budgettaire ruimte die na herberekening van het totale pakket resteert als gevolg van de neerwaartse bijstelling van de geraamde kosten van de tegenbewijsregeling, aangevuld met de middelen die voor militaire en niet-militaire steun aan Oekraïne zijn gereserveerd. Omdat deze middelen incidenteel zijn, wordt na afloop van het eerste jaar waarin de wet van kracht is, zodra de omvang van de box 2-derving vaststaat, in overleg tussen regering en Kamer een structurele dekking aan de uitgavenkant vastgesteld die aansluit bij de omvang van die derving.
Verworpen. Voor: Groep Markuszower en FVD.

Invoegen artikel I, onderdeel aA
Invoegen artikel II, onderdeel C
Invoegen artikel IIA
17 → **18** (Hoogeveen) over een verlaging van het box 3-tarief met 3%-punt

De indiener beoogt het tarief in box 3 te verlagen. Ter dekking beoogt de indiener de vermogensgrens voor de zorgtoeslag vanaf 2028 gelijk te trekken met de vermogensgrens voor de huurtoeslag. Bij de beoordeling van het recht op zorgtoeslag wordt onderscheid gemaakt tussen inkomen en vermogen. De inkomensgrens bepaalt of een huishouden in aanmerking komt voor zorgtoeslag. Daarnaast geldt een afzonderlijke vermogenstoets die bepaalt hoeveel vermogen een huishouden maximaal mag bezitten om zorgtoeslag te ontvangen. De indiener stelt voor de grenzen van de vermogenstoets aan te scherpen. In 2026 bedraagt de vermogensgrens voor de zorgtoeslag € 146.011 voor alleenstaanden en € 184.633 voor huishoudens met een toeslagpartner. Voor de huurtoeslag gelden aanzienlijk lagere vermogensgrenzen van € 38.479 en € 76.958. De i ndiener beoogt de vermogensgrenzen voor de zorgtoeslag te harmoniseren met het niveau van de huurtoeslag. De indiener acht het onwenselijk dat huishoudens met een aanzienlijk eigen vermogen aanspraak maken op collectief gefinancierde zorgtoeslag. Een beperkt jaarlijks inkomen betekent niet automatisch dat een huishouden over onvoldoende financiële middelen beschikt om de zorgpremie zelf te betalen. Van huishoudens met voldoende vermogen mag worden verwacht dat zij dit vermogen eerst aanspreken voordat zij een beroep doen op collectief gefinancierde inkomensondersteuning.
De indieners beogen een invoering per 1 januari 2028 waarmee vanaf een structurele besparing wordt opgehaald om het tarief in box 3 te verlagen.

Onderdeel I (artikel I, onderdeel C, van de Wet werkelijk rendement box 3) (artikel 2.13 van de Wet inkomstenbelasting 2001)
De voorgestelde wijziging van het in artikel I, onderdeel C, van het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3 opgenomen artikel 2.13, eerste lid, Wet IB 2001 regelt dat het tarief voor box 3 vanaf de inwerkingtreding van de Wet werkelijk rendement box 3 wordt verlaagd met 3%-punt.

Onderdeel II (artikel 10.6ter van de Wet inkomstenbelasting 2001)
Met de voorgestelde wijziging van artikel 10.6ter Wet IB 2001 wordt de berekeningsmethode van het forfait voor overige bezittingen in box 3 aangepast. Het forfait voor overige bezittingen wordt op grond van artikel 10.6ter, derde lid, Wet IB 2001 jaarlijks vastgesteld. Het percentage wordt berekend op basis van het langetermijnrendement op onroerende zaken, aandelen en obligaties. Op grond van de in onderdeel II voorgestelde wijziging van artikel 10.6ter, derde lid, Wet IB 2001 wordt het percentage dat op basis van de huidige tekst van artikel 10.6ter, derde lid, Wet IB 2001 wordt berekend, verminderd met 1%-punt.
Verworpen. Voor: VVD, SGP, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.

Artikel I, onderdeel La
16 (Stoffer c.s.) over een doorschuifregeling voor vermogenswinst bij vererving, schenking en de verdeling van een nalatenschap binnen twee jaar van verpachte landbouwgrond

Dit amendement zorgt ervoor dat bij de overdracht in de vorm van vererving, schenking en de verdeling van een nalatenschap binnen twee jaar van verpachte landbouwgronden de vermogenswinst, onder voorwaarden, niet wordt belast maar wordt doorgeschoven. Op basis van het huidige wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3 moet er wel worden afgerekend over papieren vermogenswinsten bij vererving, schenking of de verdeling van een nalatenschap binnen twee jaar. Indieners achten dit, gezien de positie en werking van verpachte landbouwgronden, ongewenst.
Het voorgestelde artikel 5.32a Wet IB 2001 bevat daarom een doorschuifregeling voor verpachte landbouwgrond. Op grond van het voorgestelde artikel 5.32a, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, Wet IB 2001 wordt een schenking, vererving en de verdeling van een nalatenschap binnen twee jaar van (een deel van) een verpachte landbouwgrond op verzoek niet als vervreemding aangemerkt. Voor het toepassen van die doorschuifregeling geldt als voorwaarde dat (het deel van) de verpachte landbouwgrond bij de verkrijger deel

uitmaakt van zijn box 3-vermogen. Bij een overlijden met meerdere erfgenamen komen die erfgenamen in een onverdeeldheid te zitten. Die onverdeeldheid wordt opgeheven met de verdeling van de nalatenschap. Een verdeling van een nalatenschap kan ook een vervreemding inhouden. In het voorgestelde artikel 5.32a, eerste lid, aanhef en onderdeel c, Wet IB 2001 wordt daarom geregeld dat de genoemde doorschuifregeling ook geldt bij een verdeling van de nalatenschap binnen twee jaren na het overlijden van de erflater. Voor de termijn van twee jaren is aangesloten bij de termijn die is opgenomen in artikel 4.17b, eerste lid, Wet IB 2001.
Het voorgestelde artikel 5.32a, tweede lid, Wet IB 2001 regelt dat de verkrijgingsprijs die gold voor de schenker of erflater na de schenking, onderscheidenlijk de vererving, wordt doorgeschoven naar de verkrijger, waardoor de inkomstenbelastingclaim wordt behouden.
Volgens het voorgestelde artikel 5.32a, derde lid, eerste zin, Wet IB 2001 is het vervallen van de landbouwfunctie van de verpachte grond binnen 25 jaar na de schenking of vererving een fictieve vervreemding. Voor het bepalen van het vervreemdingsvoordeel wordt de waarde in het economische verkeer van (het deel van) de grond op het tijdstip van de vererving of schenking als vervreemdingsprijs in aanmerking genomen. Na die fictieve vervreemding geldt op grond van het voorgestelde artikel 5.32a, derde lid, tweede zin, Wet IB 2001 een nieuwe verkrijgingsprijs om dubbele heffing te voorkomen. De verkrijgingsprijs wordt dan vastgesteld op de waarde in het economische verkeer op het tijdstip van die fictieve vervreemding.
Het voorgestelde artikel 5.32a, vierde lid, Wet IB 2001 regelt dat de hiervoor genoemde fictieve vervreemding niet van toepassing is op het tijdstip dat (het deel van) de grond daadwerkelijk wordt vervreemd. Met deze bepaling wordt beoogd dubbele heffing te voorkomen.
Indieners hechten grote waarde aan langdurig verpachte landbouwgronden, de maatschappelijke waarde is groot. Het komt ten goede aan een positief gebruik van het landelijke gebied, en draagt bij aan het behoud van natuur, cultuur en economie.

Indieners wijzen er daarbij ook op dat de problematiek met de illiquiditeit van vermogenswinst hier extra speelt. De vermogenswinst is namelijk niet alleen op papier aanwezig, de winst is vaak ook op korte termijn niet te realiseren. Dit komt omdat er vaak sprake is van langjarige pachtcontracten. Bescherming van deze pachtcontracten maakt het vaak onmogelijk om contracten open te breken en de vermogenswinst te realiseren.
Indieners wijzen er tot slot op, dat er enkel sprake is van het doorschuiven van de vermogenswinst. De verkrijgingsprijs van de verpachte landbouwgrond schuift door. Hierdoor wordt de belastingclaim behouden, en is er dus geen sprake van afstel maar van uitstel van heffing.
Dit amendement levert pas vanaf 2029 financiële derving op. Daarnaast wordt er de komende tijd gewerkt aan een afzonderlijk wetsvoorstel om alle vermogensbestanddelen onder de vermogenswinstbelasting te brengen. Indieners geven de regering allereerst in overweging om de dekking van dit amendement mee te nemen in de budgettaire dekking van genoemd wetsvoorstel. Als dat niet mogelijk blijkt, geven de indieners in overweging om zo nodig de benodigde dekking te realiseren door het (deels) beperken van de jaarlijkse indexatie van het heffingsvrije inkomen.

Budgettaire gevolgen

Tabel 1: budgettair effect (miljoen euro, + is saldoverbeterend)

2029	2030	2031	2032	Struc	Struc in
-5	-9	-14	-18	-74	2045

Verworpen. Voor: SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

Invoegen artikel I, onderdeel Pa
Artikel VIII
13 (Grinwis c.s.) over een vrijstelling in box 3 voor gebouwde eigendommen op NSW-landgoederen

Dit amendement regelt dat de uitzondering inzake de op landgoederen - die vallen onder de Natuurschoonwet 1928 (NSW-landgoederen) - voorkomende gebouwde eigendommen met ingang van 1 januari 2030 komt te vervallen. Dit heeft tot gevolg dat zowel het directe (de reguliere voordelen) als het indirect rendement (de vermogenswinst) van de NSW-landgoederen in box 3 van zowel de grond als de bebouwing daarop niet wordt belast in box 3. Ingevolge het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement ging in het voorgestelde stelsel reeds een vrijstelling voor NSW-landgoederen in box 3 gelden, maar nog niet voor de op die landgoederen voorkomende gebouwde eigendommen. Mede gelet op de motie aangenomen motie Grinwis/Vermeer (Kamerstuk 36 748, nr. 33) pogen de indieners deze vrijstelling in dit amendement te regelen.
Indieners zijn van mening dat NSW-landgoederen van grote maatschappelijke waarde zijn. Deze landgoederen dragen bij aan de instandhouding van ons cultureel erfgoed en cultuurlandschap, zorgen voor het behoud van natuur en biodiversiteit en vormen voor veel mensen een belangrijke bron van recreatie. Om deze en andere redenen wordt het voortbestaan van dit type landgoederen dan ook bevorderd door de Natuurschoonwet 1928. Deze wet bevordert het behoud van natuur en bevordert de openstelling van deze natuurgebieden voor het publiek en voorziet daartoe onder andere in vrijstellingen in de overdrachtsbelasting of de erf- of schenkbelasting met oog op het behoud van deze landgoederen. De Wet werkelijk rendement box 3 in zijn huidige vorm doet echter afbreuk aan de geest van de Natuurschoonwet 1928, daar bij vererving of schenking vermogenswinstbelasting betaald moet worden over de waardestijging van de gebouwde eigendommen op het NSW-landgoed. In de geest van de Natuurschoonwet 1928 introduceren de indieners met dit amendement een vrijstelling.

Budgettaire gevolgen
Het volledig vrijstellen van de op NSW-landgoederen voorkomende gebouwde eigendommen kost in het eerste jaar € 9 miljoen en loopt op tot structureel € 20 miljoen vanaf 2046. Mocht dit amendement worden aangenomen, dan kan op weg naar het van kracht worden van dit amendement per 1 januari 2030 in een Belastingplan dekking worden gevonden in het eenmalig gedeeltelijk beperken van de jaarlijkse indexatie van het heffingsvrij inkomen.
Verworpen. Voor: 50PLUS, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, PVV en FVD.

Artikel II, onderdeel B
Vervallen artikel III, IV en V
Vervallen artikel VI, onderdeel B
7 (Schenk) over het schrappen van de stapsgewijze verlaging van het maximumbedrag voor excessief lenen

De Wet excessief lenen bij eigen vennootschap regelt dat het bovenmatige deel van de relevante schulden van een aanmerkelijkbelanghouder en diens partner aan de eigen vennootschap wordt belast als fictief regulier voordeel in box 2. Het huidige wettelijke maximumbedrag bedraagt € 500.000. Met de novelle wordt voorgesteld dit bedrag vanaf 2027 in vijf jaarlijkse stappen van € 80.000 te verlagen, waardoor het maximumbedrag per 1 januari 2031 nog slechts € 100.000 bedraagt.
Indiener acht deze forse verlaging onwenselijk. De regeling voor excessief lenen bevat reeds een vergaande fiscale fictie: een schuld wordt boven het maximumbedrag als inkomen in box 2 belast, zonder dat op dat moment daadwerkelijk dividend wordt uitgekeerd of een verkoopopbrengst wordt gerealiseerd. Een verlaging naar € 100.000 vergroot de groep aanmerkelijkbelanghouders die met deze heffing wordt geconfronteerd aanzienlijk. Een grens van € 100.000 schiet volgens indiener bovendien het doel van de regeling voorbij, omdat daarmee niet langer uitsluitend uitzonderlijk hoge of excessieve schulden worden geraakt.
De voorgestelde verlaging raakt ook bestaande leningen en financieringsafspraken. Aanmerkelijkbelanghouders kunnen daardoor worden gedwongen hun schuld versneld af te

lossen, aanvullend dividend uit te keren of vermogensbestanddelen te verkopen om de verschuldigde box 2-heffing te kunnen voldoen. Dat kan hen voor liquiditeitsproblemen zetten en bestaande aflossingsplannen en investeringsbeslissingen ondermijnen.
Daar komt bij dat de regeling pas op 1 januari 2023 in werking is getreden, aanvankelijk met een maximumbedrag van € 700.000. Dit bedrag is met ingang van 2024 al verlaagd naar € 500.000. Door het maximumbedrag nu binnen enkele jaren verder te verlagen naar € 100.000 worden de fiscale spelregels opnieuw ingrijpend gewijzigd. Indiener vindt dat ondernemers en andere aanmerkelijkbelanghouders moeten kunnen rekenen op betrouwbaar en voorspelbaar fiscaal beleid. Het is niet wenselijk een recent vastgestelde grens opnieuw drastisch te verlagen omdat deze verlaging als dekkingsmaatregel voor aanpassingen in box 3 wordt ingezet. Dat is het veranderen van de spelregels terwijl het spel nog gespeeld wordt.
Dit amendement schrapt daarom de voorgestelde stapsgewijze verlaging en handhaaft het huidige maximumbedrag van € 500.000. De regeling voor excessief lenen als zodanig blijft bestaan. Het deel van de relevante schulden dat boven het maximumbedrag van € 500.000 uitkomt, blijft als fictief regulier voordeel in box 2 belast. Daarmee blijft excessief lenen begrensd, zonder de rechtszekerheid en financiële planning van aanmerkelijkbelanghouders verder aan te tasten.
De dekking voor dit amendement wordt gevonden in de middelen voor ontwikkelingssamenwerking en in de militaire en niet-militaire steun aan Oekraïne. De indiener stelt voor om op de begrotingen van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking en Defensie in 2027 € 476 miljoen, in 2028 € 603 miljoen, in 2029 €8 39 miljoen, in 2030 € 1.049 miljoen en in 2031 € 1.410 miljoen vrij te maken. De structurele derving van € 13 miljoen wordt vanaf 2032 gedekt binnen de middelen voor ontwikkelingssamenwerking. Indiener acht het wenselijker deze uitgaven aan het buitenland te beperken dan ondernemers en andere aanmerkelijkbelanghouders met een nieuwe lastenverzwaring te confronteren.
Verworpen. Voor: JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD .

Diverse artikelen
15 (Stoffer c.s.) over een ander afbouwpad voor het maximumleenbedrag

De Wet excessief lenen bij eigen vennootschap regelt kort gezegd dat ingeval een aanmerkelijkbelanghouder meer dan het (start)maximumbedrag van thans € 500.000 leent[1] van de eigen vennootschap, het meerdere (het bovenmatige deel) wordt belast als fictief regulier voordeel in box 2.
Volgens de Novelle uitbreiding vermogenswinstbelasting box 3 wordt dit maximumbedrag vanaf 2027 in vijf stappen van € 100.000 verlaagd naar € 100.000 per 1 januari 2031. Dit amendement zorgt voor een geleidelijker afbouwpad en voor een eerste stap per 2028. Vanaf 2028 daalt het maximumbedrag in tien stappen van € 40.000, naar € 100.000 per 1 januari 2037.
Hiermee wordt ondernemers meer handelingsperspectief geboden om te anticiperen op de verlaging van het maximumbedrag.

Budgettaire gevolgen

De budgettaire effecten van het geleidelijker dan in het wetsvoorstel verlagen van het (start)maximumbedrag zijn in onderstaande tabel gegeven. Dit zijn de effecten ten opzichte van het wetsvoorstel. De dekking zorgt op korte termijn voor een aanvullende derving, maar op langere termijn wordt dit tekort grotendeels ingelopen. Indieners geven in overweging om het resterende, incidentele gat te dekken door een extra afslag te nemen op de verwachte kosten voor de tegenbewijsregeling.

Tabel: budgettair effect (miljoen euro, + is saldoverbeterend)

	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	Struc.
Trans.	-476	-383	-590	-775	-1.085	394	505	511	629	745	747	43	43	42	0
EMU	-133	-450	-440	-641	-861	-673	425	507	544	661	746	551	43	42	0

[1] Er geldt een uitzondering voor eigenwoningschulden voor zover ter zake van die eigenwoningschulden een recht van hypotheek op de eigen woning is verstrekt aan de vennootschap.
Verworpen. Voor: SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.

Moties

9 (Stoffer) over een verdere inventarisatie van de verbeteropties voor de Wet werkelijk rendement box 3
Aangenomen. Voor: D66, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.

10 (Grinwis en Van Brenk) over de knelpunten bij de gegevenslevering door banken oplossen
Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en PVV.

11 (Grinwis en Van Brenk) over onderzoek naar een reële veronderstelde bezitsduur
Aangenomen. Voor: PRO, SP, 50PLUS, D66, Volt, PvdD, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.