

Stafnotitie met schematisch overzicht t.b.v. commissie Financiën inzake overzicht moties en toezeggingen ter bespreking na commissie 14/11

MOTIES

	Motie	Reactie bewindspersoon: stand van zaken	Ambtelijke annotatie
1	Motie-Koffeman (PvdD) c.s. over het op orde krijgen van de ICT en bemensing van de Belastingdienst (35.788, L)	Deze motie is afgedaan met de Aanbiedingsbrief bij het Jaarplan Belastingdienst en de Stand van de Uitvoering (Eerste Kamer) van 15 december 2022. (TK 31.066, AD) Hierin wordt vermeld dat de Kamer blijvend wordt geïnformeerd over de genoemde opgaven op het gebied van ICT en personeel, bijvoorbeeld via het Jaarplan en de jaarrapportage, het IV-informatieplan, de bijlage Uitvoerbaarheid bij het Belastingplan en technische briefings. Ook wordt de Kamer periodiek geïnformeerd via ICT-Kamerbrieven. Conform de appreciatie en interpretatie van deze motie op 15 februari 2022 door de minister-president wordt er niet driemaandelijks geïnformeerd, maar blijft de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst de Kamer hier goed over informeren. Conclusie: de Kamer blijft geïnformeerd worden door de bewindspersoon.	<u>Huidige status:</u> De commissie heeft op 28 januari 2025 besloten de motie als “deels uitgevoerd” te beschouwen Betreft een motie bij debat regeringsverklaring Rutte-IV. De Kamer wordt periodiek geïnformeerd over het gevraagde, het laatst op 4 november, toen de commissies DIGI en FIN geïnformeerd werden over de overstap van de belastingdienst naar office 365 (36.066 / 26.643, AQ). <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> status “legisprudentie” toekennen.
4	Motie-Koffeman (PvdD) over de implementatie van de aanbevelingen uit het Ex'tax Project (36.202, N)	Deze motie is afgedaan in bijlage 25 van de Miljoenennota 2024, (TK 36.410, 2). Daarnaast is deze motie afgedaan middels een aparte brief gericht aan de Eerste Kamer: "Kamerbrief motie Koffeman over Ex'Tax aanbevelingen" van 23 april 2024. (EK 36.202, AL). Bij deze brief zit ook een bijlage, waarin we per aanbeveling van het Ex'taks rapport een appreciatie hebben gegeven. (bijlage 1)	<u>Huidige status:</u> De commissie heeft op 28 januari 2025 besloten de motie als “niet uitgevoerd” te blijven beschouwen. De brief (36.202, AL) is op 10 september 2024 voor kennisgeving aangenomen. De commissie heeft op 28 januari 2025 op basis van de beschikbare informatie besloten de motie als <i>niet uitgevoerd</i> te beschouwen. Sindsdien zijn geen nieuwe ontwikkelingen geconstateerd of vermeld door het ministerie.

			Ambtelijk advies nieuwe status: 'Oordeel commissie'. De commissie kan bespreken of, en zo ja welke, vervolgstappen wenselijk zijn om de status van de motie eventueel aan te passen of te bevestigen.
5	Gewijzigde motie-Van Rooijen (50PLUS) c.s. over tijdige indiening en behandeling van belastingmaatregelen (36.418, I)	Deze motie is afgedaan in de nota naar aanleiding van het verslag van het pakket Belastingplan 2025 in de Eerste Kamer van 29 november 2024. Het gaat om het Kamerstuk <u>EK 36 602, F</u>. De tekst waarin de motie wordt afgedaan staat onder de inleiding en begint op pagina 1 en loopt door op pagina 2. "Daarnaast maak.....van wetgeving". Op de motie is ingegaan door te benadrukken dat veel maatregelen in het Belastingplan voortkomen uit augustusbesluitvorming op basis van de meest actuele macro-economische cijfers (de cMEV-raming van het CPB) en dat de inhoud van deze besluitvorming op Prinsjesdag wordt gepresenteerd in de Miljoenennota en de (dus met deze besluitvorming en cMEV-raming verband houdende) fiscale uitkomsten daarvan worden opgenomen in het Belastingplan. Niet alle fiscale maatregelen die worden getroffen zijn in het Belastingplan 2025 opgenomen en diverse wetsvoorstellen worden over meerdere jaren verspreid. Daarnaast is de Eerste Kamer met de Fiscale strategische agenda 2024-2028 (<u>EK 32.140, Y</u>) en de aanbiedingsbrief bij het Belastingplan 2025 (<u>TK 36.602, 5</u>) geïnformeerd over de meerjarige fiscale voornemens van het kabinet destijds.	Huidige status: De commissie heeft op 28 januari 2025 besloten de motie als "niet uitgevoerd" te blijven beschouwen. In de kabinetsreactie is aangegeven dat de motie-Van Rooijen (PvdD) over de tijdige indiening van het Belastingplan (36.410, J) is betrokken bij de voorbereiding van de fiscale wetgevingscyclus. Het kabinet onderschrijft de gedachte achter de motie, maar geeft aan dat het met de huidige begrotings- en besluitvormingscyclus niet mogelijk is het Belastingplan eerder dan op Prinsjesdag aan te bieden. Wel is de Kamer inmiddels eerder en meerjarig geïnformeerd via de <i>Fiscale strategische agenda 2024-2028</i> en de aanbiedingsbrief bij het Belastingplan 2025, waarmee de mogelijkheid is geboden om tijdig met het kabinet van gedachten te wisselen. Ambtelijk advies nieuwe status: Gelet op deze toelichting is het advies om deze motie af te voeren. Indien de commissie de motie niet wenst af te voeren, wordt voorgesteld te verduidelijken welke aanvullende actie of informatie nog gewenst wordt om de status te kunnen herzien.
6	Motie-Van Rooijen (50PLUS) over het onverkort toepassen van de inflatiecorrectie (36.418, R)	Dit blijkt om een spreekt-uit-motie te gaan waar verder gaan actie aan verbonden is, dus huidige stand van zaken is correct.	Huidige status: De commissie heeft op 28 januari 2025 besloten de motie als "niet uitgevoerd" te blijven beschouwen. De motie betreft volgens het ministerie een spreekt-uit-motie. De motie bevat geen uitvoeringsverzoek en ziet op een inmiddels afgesloten begrotingsjaar, waardoor zij volgens ambtelijk advies feitelijk niet meer uitvoerbaar

			is. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Geadviseerd wordt de motie van de lijst 'af te voeren'. Indien de commissie de motie niet wenst af te voeren, wordt voorgesteld te verduidelijken welke aanvullende actie of informatie nog gewenst wordt om de status te kunnen herzien.
8	Motie-Van Rooijen (50PLUS) over de vermogenswinstbelasting als onderdeel van de belastinghervorming (36.418, S)	De motie is afgedaan in Kamerbrief Toekomstig stelsel box 3 en voorbereidingen arrest Hoge Raad, van 15 april 2024. (EK, 36.203 / 32.140, G). Verdere uitleg: In het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3 wordt voorgesteld om het werkelijk rendement van onroerende zaken en aandelen in startups te belasten via een vermogenswinstbelasting. Hierdoor maakt de vermogenswinstbelasting een belangrijk onderdeel uit van de voorgenomen belastinghervorming in box 3. Voor dit gedeelte van het vermogen in box 3 sluit dit aan bij de motie-Van Rooijen. Voor andere vermogensbestanddelen in box 3 wordt een heffing over het werkelijk rendement via een vermogensaanwasbelasting voorgesteld. Een vermogensaanwasbelasting wordt economisch als een relatief weinig verstorende vorm van belastingheffing op inkomsten uit vermogen gezien. De beslissing om te consumeren of te sparen/beleggen wordt minder verstoord dan in het huidige forfaitaire stelsel omdat werkelijke rendementen op individueel niveau worden belast. Daarnaast treedt het lock-in-effect niet op.	<u>Huidige status:</u> Het lid Van Rooijen (50PLUS) heeft op 28 januari 2025 aangegeven de motie als niet uitgevoerd te beschouwen omdat de vermogenswinstbelasting prioriteit zou moeten krijgen over de hele linie. De commissie heeft op 28 januari 2025 op basis van de beschikbare informatie besloten de motie als <i>niet uitgevoerd</i> te beschouwen. Sindsdien zijn geen nieuwe ontwikkelingen geconstateerd of vermeld door het ministerie. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> 'Oordeel commissie'. De commissie wordt voorgesteld te verduidelijken welke aanvullende actie of informatie nog gewenst wordt om de status te kunnen herzien.
13	Motie-Visseren-Hamakers (PvdD) c.s. over de invoeringsdatum van verbruiksbelasting op alcoholvrije dranken (36.418, W)	Via de brief "Vervolg omzetting verbruiksbelasting alcoholvrije dranken en tegemoetkoming toezeggingen" van 11 juli 2025 (EK 36.602, AD) heeft het kabinet laten weten dat het nu niet kiest voor de omzetting van de huidige verbruiksbelasting naar een gedifferentieerde verbruiksbelasting op basis van het suikergehalte	<u>Huidige status:</u> De commissie heeft op 28 januari 2025 besloten de motie als "niet uitgevoerd" te blijven beschouwen. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Geadviseerd wordt de motie als 'uitgevoerd' te beschouwen, aangezien de datum van 1 januari 2025 bereikt is.

		van de drank. Dit vanwege de demissionaire status van het kabinet en de verscheidenheid in aangenomen moties, die geen eenduidig beeld geven voor de inrichting van een nieuw systeem. Het kabinet laat de keuze om al dan niet op een geheel nieuwe systematiek over te gaan daarmee aan een nieuw kabinet. Indien de Kamer hiertoe wel beslist, kan het kabinet dientengevolge een wetsvoorstel hiertoe uitwerken. In de brief wordt tevens een tweetal extra scenario's toegelicht, waaronder het scenario waarin een gedifferentieerde verbruiksbelasting wordt vormgegeven op basis van toegevoegd suiker. Overigens is de termijn die in de motie is opgenomen (1 januari 2024) inmiddels verstreken. Ook los van bovenstaande argumenten kan aan deze motie daarom geen uitvoering meer worden gegeven.	
16	Motie-Van der Goot (OPNL) c.s. over een regioparagraaf in de Voorjaarsnota (36.410, J)	Deze motie is afgedaan in de "Voorjaarsnota 2024" van 15 april 2024 (EK 36.550, A). In de betreffende Voorjaarsnota is een regioparagraaf opgenomen (4.7 Medeoverheden). In deze regioparagraaf wordt ingegaan op de ontwikkelingen die samenhangen met het rapport 'Elke Regio Telt', hierbij wordt bijvoorbeeld uitgelegd welke programma's er momenteel lopen voor de regio's. Zo lopen er momenteel programma's als het 'Nationaal programma Landelijk Gebied (NPLG)' en het 'Nationaal Programma Leesbaarheid en Veiligheid (NPLV)'. Andere programma's waar aan gewerkt wordt zijn de Regio Deals en het Nationaal Programma Woningbouw. Ook wordt ingegaan op waar departementen mee bezig zijn voor de regio's, zo is IenW onderzoek aan het doen naar bereikbaarheidsdoelen en is VWS bezig met regioplannen om zorg op de juiste plek te krijgen.	<u>Huidige status:</u> De commissie heeft op 1 juli 2025 besloten de motie als "deels uitgevoerd" te blijven beschouwen De commissie heeft op 1 juli 2025 besloten de motie als 'deels uitgevoerd' te blijven beschouwen. Sindsdien zijn geen nieuwe ontwikkelingen geconstateerd. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Het advies is deze motie te blijven beschouwen als 'deels uitgevoerd' en de status te herzien bij bespreking van de voorjaarsnota in 2026. Als er dan wederom een deugdelijke regioparagraaf is opgenomen wordt geadviseerd deze motie als 'uitgevoerd' te beschouwen.
18	Motie-Van Apeldoorn (SP) c.s. over voldoende capaciteit bij de Uitvoeringsorganisatie	Via Kamerbrief 18 maart 2025 (EK 36.708, A) heeft het kabinet haar reactie op de adviezen van de Commissie Van Dam met de Kamer gedeeld. Vanaf de daaropvolgende voortgangsrapportages	<u>Huidige status:</u> De commissie heeft op 8 juli 2025 besloten de motie als "niet uitgevoerd" te blijven beschouwen

	Herstel Toeslagen (36.151, K)	is de voortgang op de adviezen van de commissie Van Dam geïntegreerd in de voortgangsrapportage.	In de Kamerbrief worden een aantal zaken genoemd. Zo erkent het kabinet het knelpunt, en benoemt zij een aantal maatregelen die direct raken aan de motie, zoals: • fors opschalen van de dossierverstrekking (10.000 dossiers in 2025); • herziening van de bezwaarafhandeling met prioritering en "responsieve" behandeling; • inzet op voorkomen van bezwaren door betere communicatie; • en versterking van de regierol en het programmadirectoraat-generaal Herstel, bedoeld om de uitvoering te verbeteren. De oproep volgend uit de motie, namelijk voldoende capaciteit om vertragingen structureel op te heffen en wettelijke termijnen te halen, is met deze kamerbrief echter nog niet uitgevoerd. De Kamer wordt op de hoogte gehouden van de voortgang middels de voortgangsrapportages, waarvan de meest recente wordt behandeld op 11 november. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Geadviseerd wordt de motie als 'deels uitgevoerd' te beschouwen en de verdere voortgang van de maatregelen af te wachten in de volgende voortgangsrapportage hersteloperatie Toeslagen.
19	Motie-Van Apeldoorn (SP) c.s. over bewijs van aangegane informele leningen (36.151, L)	Via Kamerbrief 18 maart 2025 (EK 36.708, A) heeft het kabinet haar reactie op de adviezen van de Commissie Van Dam met de Kamer gedeeld. Vanaf de daaropvolgende voortgangsrapportages is de voortgang op de adviezen van de commissie Van Dam geïntegreerd in de voortgangsrapportage.	<u>Huidige status:</u> De commissie heeft op 28 januari 2025 besloten de motie als "niet uitgevoerd" te blijven beschouwen De in de motie gevraagde regeling voor informele leningen wordt in de genoemde kamerbrief (EK 36.708, A) niet expliciet behandeld. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> motie vooralsnog als 'niet uitgevoerd' blijven beschouwen en het kabinet verzoeken expliciet op dit punt terug te komen.
-	Motie-Heijnen (BBB) c.s. over het terugdraaien van belastingverhogingen om	Zie het antwoord van de minister van SZW op pagina 6 van het vso; vms6de74x0jq_opgemaakt.pdf "De Eerste Kamer heeft het wetsvoorstel voor	<u>Huidige status:</u> <u>openstaand</u> <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> Geadviseerd wordt de motie als 'uitgevoerd' te beschouwen.

	het wetsvoorstel te dekken <u>(36.488, F)</u>	de Wet verhoging wettelijk minimumloon 2024 (36 488) op 16 april 2024 verworpen. Vervolgens heeft het kabinet in de begroting voor 2025 de dekking voor dit wetsvoorstel teruggedraaid.”	
--	---	--	--

TOEZEGGINGEN

33	Toezegging In hoofdpijnenbrief wordt teruggekomen op vraag over vervroegen Verantwoordingsdebat (36.350 IX / 36.350 XV) (T03695) Lid: Bovens (CDA)	Per abuis was eerder de verkeerde verwijzing opgenomen. Op 4 april 2025 is een brief verstuurd die specifiek over het controlebestel gaat en waarbij ingegaan wordt op vervroeging van verantwoordingsdag. Daarmee was vermelding in de latere hoofdpijnenbrief (de agenda van oktober 2025) niet meer nodig.	<u>Huidige status:</u> De commissie heeft op 10 september 2024 besloten de toezegging als "openstaand" te blijven beschouwen. <u>De brief</u> van de minister van Financiën van 4 april 2025 (Kamerstukken I, vergaderjaar 2024-2025, 31865, J) richt zich primair op het controlebestel binnen het Rijk en de verantwoordelijkheden van de betrokken diensten, met name de Auditdienst Rijk (ADR) en de Algemene Rekenkamer (AR). De brief bevat de kabinetsreactie op het onderzoek naar mogelijke versterking van de regierol van de AR en bespreekt daarbij verschillende varianten voor een toekomstig controle- en verantwoordingsstelsel. Er wordt geconstateerd dat het in variant 2 mogelijk zou zijn om Verantwoordingsdag te vervroegen. Deze variant houdt echter ingrijpende organisatorische wijzigingen in en wordt door het kabinet op dit moment niet verder uitgewerkt. De brief zelf gaat niet specifiek in op de mogelijkheden om het verantwoordingsproces of Verantwoordingsdebat in tijd te vervroegen, en ook niet op de relatie tot de comptabiliteitswet. <u>Ambtelijk advies nieuwe status.</u> De genoemde brief beperkt zich tot het positioneren van verantwoordelijkheden en de gekozen route van stapsgewijze versterking; het vraagstuk van de timing van Verantwoordingsdag is daarin nog niet is uitgewerkt. Echter is er wel in diverse debatten gesproken over dit onderwerp. Er wordt, in lijn met de wens van het commissielid, geadviseerd om de toezegging als voldaan te beschouwen.
34	Toezegging Indicatoren begrip brede welvaart (36.600) (T03933) Lid: Van Hattem (PVV)	In het regeerprogramma (10b, arbeidsmarktkrapte) is het begrip brede welvaart gebruikt. We hebben dit behandeld in een Kamerbrief van EZ, die mede namens MFIN is gestuurd. De Kamerbrief ging ook over de brede welvaart, conclusie is dat in het	<u>Huidige status: Openstaand</u> de brief die genoemd wordt betreft <u>een brief</u> gericht aan de voorzitter van de tweede kamer (kamerstukken II, vergaderjaar 2024-2025, 36630, nr. 2). Hierin wordt wel teruggekomen op de toezegging aan de heer van Hattem (p.4): "<i>Tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen in</i>

		regeerprogramma de brede term “niet-materiele welvaart” bedoeld werd, zonder link met de indicatoren uit de publicaties van het CBS. Dit is ook zo opgenomen op pagina 4 van de kamerbrief.	<i>de Eerste Kamer is toegezegd aan de heer van Hattem om terug te komen op de vraag welke indicatoren zijn opgenomen in het begrip brede welvaart, zoals dit is gebruikt in H10b het Regeerprogramma, naar aanleiding van dit instrument van het CBS. In dit hoofdstuk moet het begrip brede welvaart worden gelezen als «niet-materiële welvaart» (bijvoorbeeld gezondheid of veiligheid). Hier is geen directe link met het CBS gemaakt.”</i> De toezegging geeft aan dat de regering terug zal komen op de indicatoren die zij verstaat onder brede welvaart. Hoewel voorbeelden worden genoemd aan de brief, is niet specifiek bij de Eerste Kamer teruggekomen op de indicatoren die de regering onder brede welvaart verstaat. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> toezegging beschouwen als openstaand, waarbij gevraagd wordt terug te komen op de indicatoren die de regering onder brede welvaart verstaat.
40	Toezegging Informeren besluit over inzet externe partijen bij de uitvoering van de wet (36.352) (T03683) Leden: Karimi (GroenLinks-PvdA) en Holterhues (ChristenUnie)	Tot en met de 18e VGR is deze expliciet benoemd (4 oktober 2024, EK 36.577 / 36.151, A) daarna niet meer. In elke VGR wordt benoemd als er externe partijen aan de slag gaan voor UHT. Zo is bijvoorbeeld in de 19e VGR (21 feb 2025, EK 36.151, AD) benoemd dat een externe partij aan de slag gaat met de hybride insourcing van bezwaarafhandeling UHT.	<u>Huidige status:</u> openstaand <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> De toezegging beschouwen als voldaan.
-	<u>Toezegging Code voor maatschappelijk verantwoord ondernemen bij grote bedrijven (35.570) (T03237)</u> Lid: van Kesteren (CDA)	In de corporate governance code is eind 2022 het ontwikkelen van een strategie ten aanzien van duurzame lange termijn waarde creatie als een van de principes opgenomen. Het ontwikkelen van een additionele code heeft dan geen toegevoegde waarde meer, zeker ook in het licht van de verplichtingen die al voor die grote ondernemingen gelden vanuit de CSRD.	<u>Huidige status:</u> openstaand Er is sinds vorige behandeling geen nieuwe informatie meer gegeven vanuit het ministerie. Het ministerie van Financien geeft nu aan dat met het ontwikkelen van een strategie ten aanzien van duurzame lange termijn als principe in de corporate governance code er vanuit het ministerie ook geen toegevoegde waarde meer gezien wordt. <u>Ambtelijk advies nieuwe status:</u> oordeel commissie.