EUROPESE
COMMISSIE

Straatsburg, 15.9.2026
COM(2026) 990 final

2026/0275 (COD)

Voorstel voor een

# RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

## betreffende de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen

{SEC(2026) 990 final} - {SWD(2026) 989 final} - {SWD(2026) 990 final} -
{SWD(2026) 991 final}

(Voor de EER relevante tekst)

# TOELICHTING

## 1. ACHTERGROND VAN HET VOORSTEL

### • Motivering en doel van het voorstel

De Verdragen, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en de Europese pijler van sociale rechten bieden een breed kader ter ondersteuning van de toegang tot werk, de ontwikkeling van vaardigheden en de participatie op de arbeidsmarkt van de Unie. Hoewel het vrije verkeer van werknemers, het recht van vestiging en het vrij verrichten van diensten, zoals verankerd in de Verdragen, rechten van burgers van de Unie zijn, kunnen ook onderdanen van derde landen die legaal in de Unie verblijven, van dit bredere kader profiteren, onder de voorwaarden en binnen het toepassingsgebied die in het Unierecht zijn vastgesteld. In het eerste hoofdstuk over gelijke kansen en toegang tot de arbeidsmarkt van de in 2017 afgekondigde Europese pijler van sociale rechten wordt het belang van vaardigheden en toegang tot de arbeidsmarkt benadrukt. Met name beginsel 1 inzake onderwijs, opleiding en een leven lang leren erkent het recht van iedereen om de vaardigheden te verwerven en te onderhouden die nodig zijn om ten volle aan het maatschappelijk leven en de arbeidsmarkt te kunnen deelnemen; beginsel 4 voorziet in het recht op actieve ondersteuning bij het vinden of veranderen van werk, onder meer door middel van omscholing en hulp bij het zoeken naar werk.

Dit reeds lang bestaande kader vindt ook zijn weerslag in de politieke beleidslijnen van de Commissie voor de periode 2024-2029, waarin het belang wordt benadrukt van de overdraagbaarheid van vaardigheden en de mogelijkheden voor mensen om in heel de Unie doeltreffend gebruik te maken van hun vaardigheden. In haar politieke beleidslijnen voor de periode 2024-2029 heeft de voorzitter van de Commissie benadrukt dat ervoor moet worden gezorgd dat de Unie hoogwaardige vaardigheden kan benutten, ongeacht waar en hoe deze zijn verworven, en dat de erkenning van vaardigheden in een ander land dan het land waar deze zijn verworven, moet worden vergemakkelijkt. Deze doelstellingen komen ook tot uiting in de routekaart “één Europa, één markt”, die in april 2026 is gelanceerd met als doel de eengemaakte markt tegen eind 2027 verder te verdiepen en te voltooien, onder meer door resterende belemmeringen weg te nemen, de administratieve lasten te verminderen en het concurrentievermogen van de Unie te versterken.

Hoewel de werkgelegenheid in de EU recordniveaus heeft bereikt, kampt zij met wijdverbreide en structurele tekorten aan geschoolde arbeidskrachten, met name in sectoren als gezondheidszorg, ICT, bouw, energie en vervoer, deels als gevolg van een vergrijzende bevolking en een krimpende beroepsbevolking. Deze tekorten doen zich voor naast een aanhoudende “verspilling van vaardigheden”, zij het dat overkwalificatie en onderbenutting van vaardigheden aanzienlijk vaker voorkomt bij onderdanen van derde landen dan bij Europese arbeidskrachten. Deze mismatch drukt ook de inkomsten van mensen die onder hun kwalificatieniveau werken en kan bijdragen tot een neerwaartse loondruk en een lager rendement op vaardigheden voor werkgevers. Dit vormt een aantasting van de totale productiviteit van de Unie in een tijd waarin er een tekort aan vaardigheden is. Onderdanen van derde landen die al in een lidstaat verblijven of naar de Unie willen migreren, krijgen te maken met procedures voor de erkenning van hun kwalificaties die versnipperd, complex en onvoldoende transparant zijn, wat leidt tot onzekere en inconsistente resultaten. Het gaat om twee verschillende, maar vaak met elkaar samenhangende soorten procedures: formele erkenning voor toegang tot een gereglementeerd beroep en controles van kwalificaties of vaardigheden die worden uitgevoerd in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning (bijvoorbeeld in het kader

van de Europese blauwe kaart of nationale regelingen voor hooggeschoolde werknemers). De gemiddelde erkenningsprocedure kost naar schatting 1 500 EUR en duurt 14,2 maanden, waarbij 70,4 % van de ondervraagde onderdanen van derde landen de duur van het proces als een "groot" of "zeer groot" probleem beschouwt. Bijna de helft van de onderdanen van derde landen die erkenningsprocedures zijn gestart, deed dat om toegang te krijgen tot een gereglementeerd beroep in de gezondheidszorg, een sector die in de hele Unie met acute tekorten kampt. In tegenstelling tot EU-onderdanen, die een beroep kunnen doen op de mechanismen voor wederzijdse erkenning van Richtlijn 2005/36/EG (de richtlijn beroepskwalificaties), beschikken onderdanen van derde landen niet over een vergelijkbaar EU-kader. Dit verschil ondermijnt de doeltreffendheid van het ecosysteem van de Unie voor het aantrekken van talent — waaronder de Europese blauwe kaart, de EU-talentenpool, talentpartnerschappen met prioritaire derde landen en de proef met het European Legal Gateway Office — waarvan de waarde voor werkgevers en werkzoekenden afhangt van de goede werking van erkenningssystemen. Procedures voor de erkenning van kwalificaties om toegang te krijgen tot verdere opleidingen, vallen buiten het toepassingsgebied van dit voorstel.

Dit voorstel beantwoordt aan een duidelijk en herhaald politiek mandaat. In de politieke beleidslijnen verbond Commissievoorzitter Von der Leyen zich tot een initiatief voor de overdraagbaarheid van vaardigheden "om te waarborgen dat vaardigheden die in het ene land zijn verworven, in een ander land worden erkend" en om "het gemakkelijker [te] maken om het juiste talent aan te trekken met geharmoniseerde regels voor de erkenning van kwalificaties". In de mededeling van maart 2025 over de vaardigheidsunie werd deze toezegging bevestigd, en in het rapport-Letta over de eengemaakte markt werd benadrukt dat de automatische erkenning van kwalificaties moet worden uitgebreid om hardnekkige tekorten aan arbeidskrachten te helpen bestrijden. De Europese Raad heeft tijdens zijn bijeenkomst van 19 maart 2026 verzocht om uiterlijk in het najaar van 2026 een voorstel van de Commissie over de overdraagbaarheid van kwalificaties en vaardigheden in te dienen dat ook onderdanen van derde landen omvat. Het voorstel maakt deel uit van het initiatief voor de overdraagbaarheid van vaardigheden, en de algemene doelstelling ervan is de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen te vergemakkelijken om tekorten aan arbeidskrachten en vaardigheden in de Unie aan te pakken. Er worden drie specifieke doelstellingen nagestreefd: i) stroomlijning van erkenningsregelingen binnen en tussen de lidstaten; ii) minder juridische en administratieve complexiteit voor aanvragers, werkgevers en autoriteiten uit derde landen, en iii) meer vertrouwen en inzicht in kwalificaties die in derde landen zijn verworven.

- **Verenigbaarheid met bestaande bepalingen op het beleidsterrein**

Het voorstel vormt een aanvulling op en overlapt niet met bestaande EU-instrumenten. De richtlijn beroepskwalificaties biedt een solide kader voor de erkenning van beroepskwalificaties, maar aangezien de rechtsgrondslag verband houdt met de eengemaakte markt, is de personele werkingssfeer ervan beperkt tot EU-onderdanen; zij geldt per definitie niet voor onderdanen van derde landen. De bestaande migratie-instrumenten van de EU bevatten slechts beperkte bepalingen inzake erkenning, die in het algemeen beperkt zijn tot gelijke behandeling met onderdanen van de betrokken lidstaat. Geen van deze instrumenten regelt de organisatie, structuur of werking van erkenningsprocedures als zodanig of verplicht de lidstaten dergelijke procedures te vereenvoudigen of te coördineren. Aanbeveling (EU) 2023/2611 van de Commissie is het enige instrument op EU-niveau dat specifiek gericht is op de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen. Deze is niet-bindend en biedt daarom geen waarborgen voor een consistente toepassing in de hele Unie. Het voorstel is een van de drie met elkaar verbonden acties in het kader van het initiatief voor de

overdraagbaarheid van vaardigheden. Actie 1 is gericht op het verbeteren van de beschikbaarheid van betrouwbare, vergelijkbare en verifieerbare gedigitaliseerde informatie over kwalificaties en vaardigheden in de EU. Met actie 2 worden de erkenningsprocedures voor EU-burgers in het kader van de richtlijn beroepskwalificaties gemoderniseerd. Met actie 3 — het onderwerp van dit voorstel — wordt de lacune aangepakt die in het rechts- en beleidskader van de EU bestaat met betrekking tot de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen (en is gebaseerd op artikel 79, lid 2, punten a) en b), VWEU).

De procedurele waarborgen in dit voorstel zijn afgestemd op die welke van toepassing zijn op burgers van de Unie uit hoofde van Richtlijn 2005/36/EG, zoals gewijzigd bij actie 2 van het initiatief voor de overdraagbaarheid van vaardigheden, en brengen onderdanen van derde landen niet in een gunstigere positie dan burgers van de Unie die hun recht op vrij verkeer uitoefenen. De verschillen tussen de twee kaders hangen samen met de praktische uitdagingen bij de beoordeling van kwalificaties uit derde landen, die een uitgebreide voorafgaande evaluatie van de betrokken leerprogramma's die automatische erkenning genieten, noodzakelijk maken.

- **Verenigbaarheid met andere beleidsterreinen van de Unie**

Het voorstel maakt deel uit van het pakket eerlijke arbeidsmobiliteit. Het vormt een antwoord op de constatering in het kompas voor concurrentievermogen dat tekorten aan geschoolde arbeidskrachten een structureel risico voor het concurrentievermogen vormen, op de vaardigheidsunie en op de oproep in de strategie voor de eengemaakte markt tot digitalisering en vereenvoudiging van de erkenningsprocedures. Het vormt een aanvulling op en versterkt de doeltreffendheid van de EU-talentenpool (opgericht bij Verordening (EU) 2026/1047), de talentpartnerschappen met prioritaire derde landen, de proef met het European Legal Gateway Office, de EU-visumbeleidsstrategie, de aanbeveling van de Commissie over het aantrekken van talent voor innovatie, en het actieplan voor integratie en inclusie, die allemaal afhankelijk zijn van goed functionerende erkenningssystemen om de beoogde resultaten te behalen. Met het voorstel wordt ook bijgedragen aan de doelstellingen van de in januari 2026 vastgestelde Europese migratie- en asielstrategie, die tot doel heeft van de EU in de komende vijf jaar de aantrekkelijkste regio te maken in de wereldwijde wedloop om talent. Het voorstel is in overeenstemming met het handelsbeleid van de Unie, met name wat betreft het kader voor overeenkomsten inzake wederzijdse erkenning dat in vrijhandelsovereenkomsten van de EU is vastgesteld. Het initiatief draagt ook bij tot de Agenda 2030 voor duurzame ontwikkeling, met name SDG 1 (geen armoede), SDG 8 (eerlijk werk en economische groei), SDG 9 (industrie, innovatie en infrastructuur) en SDG 10 (ongelijkheid verminderen).

## 2. RECHTSGRONDSLAG, SUBSIDIARITEIT EN EVENREDIGHEID

- **Rechtsgrondslag**

Het voorstel is gebaseerd op artikel 79, lid 2, punten a) en b), VWEU, dat het Europees Parlement en de Raad de bevoegdheid verleent om volgens de gewone wetgevingsprocedure maatregelen vast te stellen met betrekking tot de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen en de omschrijving van hun rechten, waaronder de voorwaarden ter regeling van het vrije verkeer en het vrije verblijf in andere lidstaten en de toegang tot arbeid. De erkenning van kwalificaties houdt rechtstreeks verband met de voorwaarden voor toegang en verblijf in de zin van artikel 79, lid 2, punt a), VWEU, aangezien de toegang tot arbeid — en dus tot verblijf voor arbeidsdoeleinden — vaak afhangt van de vraag of in een derde land verworven kwalificaties kunnen worden erkend. Met het voorstel wordt ook de daadwerkelijke uitoefening ondersteund van de rechten van onderdanen van derde landen die legaal in de Unie verblijven overeenkomstig artikel 79, lid 2, punt b), VWEU, door de

toegang tot arbeid die past bij hun kwalificaties te vergemakkelijken en de onderbenutting van hun vaardigheden te verminderen. Deze rechtsgrondslag staat los van de aan de eengemaakte markt gerelateerde rechtsgrondslagen (de artikelen 46, 49, 53 en 62 VWEU) die voor de acties 1 en 2 van het initiatief voor de overdraagbaarheid van vaardigheden worden gebruikt en waarvan de personele werkingssfeer beperkt is tot EU-onderdanen die hun recht op vrij verkeer uitoefenen. Overeenkomstig artikel 79, lid 5, VWEU doet het voorstel geen afbreuk aan het recht van de lidstaten om te bepalen hoeveel onderdanen van derde landen tot hun grondgebied worden toegelaten om werk te zoeken, al dan niet in loondienst.

- **Subsidiariteit (bij niet-exclusieve bevoegdheid)**

Artikel 79 VWEU valt onder titel V van het VWEU (de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht), die in artikel 4, lid 2, punt j), VWEU wordt aangemerkt als een gedeelde bevoegdheid van de Unie en de lidstaten. De doelstellingen van gestroomlijnde, eenvoudige en betrouwbare erkenningsprocedures voor onderdanen van derde landen kunnen niet voldoende door de lidstaten alleen worden verwezenlijkt. De verschillen tussen de nationale stelsels, in combinatie met het ontbreken van een rechtskader dat vergelijkbaar is met Richtlijn 2005/36/EG, leiden tot grensoverschrijdende onzekerheid en lasten die individuele lidstaten niet alleen kunnen wegnemen; de erkenningsprocedures zijn structureel verweven met de migratie-instrumenten van de EU, waarvan de doeltreffendheid afhangt van de goede werking van deze procedures; en het gebrek aan vertrouwen in kwalificaties van derde landen kan het best worden aangepakt door middel van instrumenten op EU-niveau die schaalvoordelen opleveren die onmogelijk op efficiënte wijze door 27 afzonderlijke nationale systemen tot stand kunnen worden gebracht. Deze noodzaak werd bevestigd bij de openbare raadpleging, waarbij 95,3 % van de respondenten aangaf dat maatregelen op EU-niveau zeer of enigszins noodzakelijk zijn. Optreden op Unieniveau is doeltreffender dan optreden op nationaal niveau en levert een duidelijke meerwaarde op: het stelt onderdanen van derde landen in staat de vereisten beter te begrijpen, aanvragen beter voor te bereiden en beter te anticiperen op de resultaten; het vermindert de administratieve lasten waarmee werkgevers, met name kmo's, te maken krijgen wanneer zij hun weg proberen te vinden in de verschillende nationale systemen, en het versterkt de positie van de EU in de wereldwijde strijd om talent, doordat instrumenten zoals de Europese blauwe kaart, de EU-talentenpool en de talentpartnerschappen hiermee worden ondersteund. De voorkeursoptie zal naar schatting leiden tot een totale administratieve besparing voor bevoegde autoriteiten, werkgevers en onderdanen van derde landen van ongeveer 22,3 miljoen EUR per jaar, een tijdsbesparing voor aanvragers die in geld uitgedrukt ongeveer 300 miljoen EUR per jaar bedraagt, en een vermindering van de door werkgevers gedragen administratieve kosten met ongeveer 20 miljoen EUR per jaar — voordelen die niet even efficiënt kunnen worden bereikt met 27 afzonderlijke nationale benaderingen. De bevoegdheid van de lidstaten voor de vaststelling van gereglementeerde beroepen, nationale onderwijs- en opleidingsstelsels of migratie- en toelatingsbesluiten wordt met het voorstel niet overgedragen.

- **Evenredigheid**

In de effectbeoordeling zijn drie beleidsopties onderzocht: een niet-bindende optie gebaseerd op zachte maatregelen en richtsnoeren (BO1); een bindende optie tot vaststelling van gemeenschappelijke procedureregels, waaronder een EU-dienst voor echtheidscontrole en interoperabele nationale databanken (BO2), en een bindende optie waarbij deze gemeenschappelijke regels worden gecombineerd met automatische erkenning voor een bepaalde reeks beroepen, op basis van voorafgaande verificatie van de leerprogramma's van derde landen (BO3, de voorkeursoptie). Elke optie werd getoetst aan de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid: BO1 legt de lidstaten geen nieuwe verplichtingen op; BO2 heeft betrekking op procedurele vereisten zonder harmonisatie van de inhoudelijke

beoordelingsnormen, en BO3 gaat weliswaar verder, maar blijft gebaseerd op het bestaande kader van minimumopleidingseisen zoals vastgesteld in de richtlijn beroepskwalificaties, handhaaft de bevoegdheid van de lidstaten inzake kwalificatienormen en toelatingsbesluiten en maakt de deelname van instellingen uit derde landen aan het register voor automatische erkenning vrijwillig. BO3 werd als voorkeursoptie aangemerkt omdat deze geaggregeerde nettovoordelen oplevert die aanzienlijk groter zijn dan die van de alternatieven (een totale vergelijkende score van 9, tegenover 6 voor BO2 en 3 voor BO1, voor de criteria doeltreffendheid, efficiëntie en samenhang), maar zich toch beperkt tot wat noodzakelijk is: er wordt geen EU-brede, permanente geldigheid van de erkenning gecreëerd, er vindt geen harmonisatie van de gereglementeerde beroepen plaats en de bevoegdheid van de lidstaten inzake migratie- en toelatingsbesluiten wordt niet gewijzigd of aangetast. De uitvoeringsverplichtingen staan in verhouding tot de verbeteringen die ze opleveren en passen binnen de gevestigde wetgevingstraditie van de EU van minimale harmonisatie op het gebied van de erkenning van kwalificaties. De maatregelen in het voorstel houden rechtstreeks verband met de omvang en de hardnekkigheid van de problemen in verband met de erkenning van kwalificaties in de bredere context van het aantrekken van talent. Het algemene stelsel vereenvoudigt de procedures zonder de inhoudelijke beoordelingsnormen te harmoniseren. Het stelsel van voor automatische erkenning is gebaseerd op voorafgaande programmaverificatie. Het stelsel laat de bevoegdheid van de lidstaten inzake kwalificatienormen en toelatingsbesluiten intact; de deelname door instellingen uit derde landen is vrijwillig en het stelsel zal worden uitgebreid op basis van de bewezen belangstelling van instellingen, waardoor het risico van onbedoelde effecten op de vaardigheidsstelsels van de landen van herkomst wordt beperkt. Het voorstel doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de lidstaten om erkenningsbesluiten te nemen, noch aan hun bevoegdheid voor het beheer van migratie en toelatingen. Nadere bijzonderheden over de vergelijkende beoordeling van de beleidsopties en de evenredigheid ervan zijn te vinden in de afdelingen 6 en 7 en in de afdeling van de effectbeoordeling bij dit voorstel betreffende de voorkeursopties.

- **Keuze van het instrument**

Het voorstel neemt de vorm aan van een richtlijn tot vaststelling van minimumeisen voor de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen. Een richtlijn wordt als het meest geschikte instrument beschouwd, aangezien daarbij bindende gemeenschappelijke regels worden vastgesteld en de lidstaten tegelijkertijd de mogelijkheid wordt geboden om hun bevoegde autoriteiten naar eigen inzicht te organiseren en de nieuwe regels volgens hun eigen administratieve en procedurele tradities te integreren, overeenkomstig de mate van harmonisatie die van oudsher op dit gebied wordt toegepast (onder meer in het kader van Richtlijn 2005/36/EG). Een verordening werd onevenredig en ongeschikt geacht omdat in het voorstel slechts een geharmoniseerd minimumpakket van rechten en waarborgen wordt vastgesteld, waarbij de lidstaten de vrijheid wordt gelaten om gunstigere regelingen in te voeren of te handhaven; de gemeenschappelijke regels moeten worden geïntegreerd in de zeer uiteenlopende erkennings- en migratieprocedures die momenteel in de lidstaten van kracht zijn, en de gemeenschappelijke regels zouden de kwestie niet uitputtend regelen.

## 3. EVALUATIE, RAADPLEGING VAN BELANGHEBBENDEN EN EFFECTBEOORDELING

- **Evaluatie van bestaande wetgeving en controle van de resultaatgerichtheid ervan**

Er bestaat geen EU-wetgeving die specifiek betrekking heeft op de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen, en daarom bestaat er geen ex-postevaluatie van dergelijke wetgeving of controle van de resultaatgerichtheid ervan. Het enige instrument op EU-niveau op dit gebied, Aanbeveling (EU) 2023/2611 van de Commissie, is niet-bindend en is niet onderworpen aan een formele ex-postevaluatie. De probleemanalyse die aan dit voorstel ten grondslag ligt, is daarentegen gebaseerd op uitgebreid bureauonderzoek, direct veldwerk en raadpleging van belanghebbenden, zoals beschreven in de effectbeoordeling, waarin de praktische gevolgen van het huidige versnipperde landschap worden gekwantificeerd, waaronder de gemiddelde kosten (1 500 EUR) en de duur (14,2 maanden) van erkenningsprocedures voor onderdanen van derde landen.

- **Raadpleging van belanghebbenden**

Op 5 december 2025 is een verzoek om input gepubliceerd met betrekking tot het initiatief voor de overdraagbaarheid van vaardigheden, de drie acties ervan en de beoogde beleidsopties. Op dit verzoek kon tot en met 27 februari 2026 worden gereageerd. Tegelijkertijd vond van oktober 2025 tot april 2026 een openbare raadpleging plaats. Tussen oktober 2025 en april 2026 zijn er gerichte raadplegingen gehouden met nationale bevoegde autoriteiten, beroepsorganisaties in de gezondheidszorg (waaronder CPME, EFN en UEMO), werkgevers, maatschappelijke organisaties en aanvragers uit derde landen, waaronder specifieke nationale enquêtes onder derde landen, gecombineerd met bilaterale vergaderingen en schriftelijke bijdragen van de regeringen van de lidstaten. De werkgevers, onderdanen van derde landen, maatschappelijke organisaties en beroepsorganisaties die hieraan deelnamen, waren voor het merendeel voorstander van bindende gemeenschappelijke procedureregels; de standpunten van de lidstaten waren genuanceerder. Sommige lidstaten steunden uitdrukkelijk het gebruik van gemeenschappelijke regels geënt op het algemene systeem van Richtlijn 2005/36/EG; andere lidstaten steunden het voorstel voorwaardelijk, mits nieuwe administratieve lasten zouden worden vermeden en de afstemming op de bestaande nationale kaders zou worden gehandhaafd. Deze standpunten en de beoordeling door de Commissie van de wijze waarop deze in de voorkeursoptie zijn meegenomen, zijn samengevat in bijlage 2 bij de effectbeoordeling (samenvattend verslag van de raadpleging van belanghebbenden).

- **Bijeenbrengen en gebruik van expertise**

De effectbeoordeling is gebaseerd op een studie die is uitgevoerd door een externe contractant (een consortium onder leiding van EY Italië in samenwerking met het Istituto per la Ricerca Sociale, IRS). De aanbesteding werd op 25 juli 2025 uitgeschreven en de studie werd op 16 oktober 2025 gegund, gevolgd door een startvergadering op 24 oktober 2025, een aanvangsverslag op 16 december 2025, een tussentijds ontwerpverslag op 3 maart 2026 en een eindverslag op 30 april 2026. Een interdepartementale stuurgroep, bestaande uit meer dan twintig diensten van de Commissie, is drie keer bijeengekomen om de voorbereiding van het initiatief voor de overdraagbaarheid van vaardigheden aan te sturen, aangevuld met een speciale stuurgroep voor de externe studie en andere bilaterale vergaderingen.

- **Effectbeoordeling**

Dit voorstel wordt ondersteund door een effectbeoordeling. De ontwerpeffectbeoordeling is op 15 juni 2026 bij de Raad voor regelgevingstoetsing ingediend en is op 15 juli 2026 door de raad besproken. De Raad voor regelgevingstoetsing heeft op 17 juli 2026 een positief advies

uitgebracht over de ontwerpeffectbeoordeling. Drie beleidsopties werden daarbij vergeleken met een basisscenario waarin niets zou worden gedaan: BO1 (niet-bindende zachte maatregelen), BO2 (gemeenschappelijke bindende procedureregels) en BO3 (gemeenschappelijke bindende procedureregels met automatische erkenning voor een bepaalde reeks gereglementeerde beroepen, de voorkeursoptie). BO3 scoorde het hoogst voor alle drie de vergelijkingscriteria (doeltreffendheid, efficiëntie en samenhang). Deze optie leidt tot totale administratieve besparingen van naar schatting 22,3 miljoen EUR per jaar, tijdsbesparingen voor aanvragers die in geld uitgedrukt ongeveer 300 miljoen EUR per jaar bedragen, en een vermindering van de door werkgevers gedragen administratieve kosten van ongeveer 20 miljoen EUR per jaar, tegenover eenmalige uitvoeringskosten van 28,7 tot 50,7 miljoen EUR en 3,7 tot 6,0 miljoen EUR per jaar, die voornamelijk op EU-niveau worden gedragen. Het definitieve beleidsvoorstel is gebaseerd op de voorkeursoptie die in de effectbeoordeling is vastgesteld.

- **Resultaatgerichtheid en vereenvoudiging**

Hoewel dit strikt gesproken geen Refit-initiatief is, is het voorstel bedoeld om de administratieve lasten waarmee onderdanen van derde landen, werkgevers en bevoegde autoriteiten momenteel worden geconfronteerd, te verlichten in plaats van deze te verzwaren. De gemeenschappelijke procedureregels zullen de behoefte aan gelegaliseerde vertalingen naar schatting met ongeveer een derde verminderen, terwijl de nieuwe ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid de lasten in verband met de controle van documenten zullen verminderen. Verplichte coördinatie tussen erkennings- en migratieautoriteiten voorkomt dubbele kwalificatiebeoordelingen in parallelle administratieve procedures. Overeenkomstig het beginsel van eenvoud door ontwerp dat op dit voorstel is toegepast, zijn de volgende elementen beoordeeld en in het voorstel verwerkt: i) standaard digitale behandeling, ii) toepassing van het eenmaligheidsbeginsel bij de organisatie van erkenningsprocedures, en iii) evenredigheid voor kleine overheidsdiensten en werkgevers. Voor de beroepen die onder de automatische erkenning vallen, zullen de doorlooptijden naar verwachting dalen van 14,2 maanden tot ongeveer 4 maanden, waardoor de bevoegde autoriteit capaciteit kan vrijmaken voor complexere zaken. Werkgevers zullen profiteren van snellere aanwerving en meer voorspelbare tijdschema's, waarbij de administratieve kosten voor het aanwerven van een erkende beroepsbeoefenaar voor sectorale beroepen naar schatting met 35-50 % zullen dalen, wat een indicatieve totale besparing van 14-30 miljoen EUR per jaar oplevert. Er worden geen nieuwe administratieve kosten verwacht voor burgers of bedrijven, overeenkomstig het "one in, one out"-beginsel; in het voorstel worden marktdeelnemers, met name kmo's en micro-ondernemingen, geen nalevingsverplichtingen opgelegd en is derhalve geen specifieke vrijstelling voor micro-ondernemingen vereist. In een specifieke panelenquête voor kleine en middelgrote bedrijven werden de specifieke ervaringen en standpunten van kmo's in kaart gebracht om een beeld te krijgen van hun ideeën over de kosten, administratieve lasten en verwachte voordelen van maatregelen op EU-niveau. Uit de kmo-panelenquête (2026, n = 159) bleek dat voor 68 % van de respondenten minder administratieve lasten bij aanwerving het belangrijkste verwachte voordeel is van een sterker gemeenschappelijk EU-kader voor erkenning, voor 61 % snellere aanwervingsprocedures en voor 70 % snellere en transparantere procedures als een structurele factor bij het aantrekken van gekwalificeerde professionals uit derde landen. Snellere, voorspelbaardere procedures zullen naar verwachting, in geld uitgedrukt, een tijdsbesparing voor werkgevers van ongeveer 20 miljoen EUR per jaar opleveren. In het voorstel wordt volledig rekening gehouden met het gebruik van internet: alle vereisten, procedures en formaliteiten in erkenningsprocedures moeten ook op afstand en langs elektronische weg kunnen worden vervuld en relevante informatie moet beschikbaar worden gesteld via de bestaande digitale instrumenten en platforms van de EU.

- **Grondrechten**

Met het voorstel worden de procedurele belemmeringen voor erkenning verminderd, waardoor de toegang tot beroepen en arbeidsrechten wordt verbeterd (artikelen 15 en 20 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie; beginsel 4 van de Europese pijler van sociale rechten). In het voorstel worden afdwingbare procedurele waarborgen ingevoerd — bindende termijnen, welomschreven documentatievereisten en rechtsmiddelen — die onderdanen van derde landen een doeltreffende voorziening in rechte bieden in geval van procedurefouten (artikel 47 van het Handvest) en ook het recht op behoorlijk bestuur ondersteunen (artikel 41). Door ervoor te zorgen dat onderdanen van derde landen toegang kunnen krijgen tot gereglementeerde beroepen die aansluiten op hun kwalificaties, worden rechtvaardige en billijke arbeidsomstandigheden en -voorwaarden gewaarborgd (artikel 31 van het Handvest; beginselen 5 en 6 van de Europese pijler van sociale rechten). Een gemeenschappelijke procedurele basis die ongeacht nationaliteit van toepassing is, versterkt de naleving van het beginsel van non-discriminatie en bevordert gelijke kansen (artikelen 21 en 23 van het Handvest; beginselen 2 en 3 van de pijler); met het kanaal voor automatische erkenning wordt het risico van zwartwerk aangepakt, een risico dat vooral geldt voor vrouwen in zorg- en verpleegberoepen, en dus een directe gendergelijkheidsdimensie heeft; ook wordt er informatie en ondersteuning op maat verstrekt aan vluchtelingen en andere kwetsbare aanvragers. Met het voorstel wordt ook uitvoering gegeven aan het vereiste van een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid (artikel 35 van het Handvest), aangezien medische kwalificaties alleen worden erkend indien wordt voldaan aan de toepasselijke minimumopleidingseisen, compenserende maatregelen en taalcontroles. De verwerking van persoonsgegevens door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten in het kader van deze richtlijn geschiedt overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 (AVG); de verwerking door de Commissie, onder meer ten behoeve van de ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid, wordt uitgevoerd overeenkomstig Verordening (EU) 2018/1725 (EUVG).

## 4. GEVOLGEN VOOR DE BEGROTING

Het voorstel heeft gevolgen voor de begroting van de Unie, die voornamelijk verband houden met de oprichting en werking van de extern aan te besteden ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid (artikel 28), de evaluatiearchitectuur die ten grondslag ligt aan de automatische erkenning (betrouwbare evaluatie-instanties en het bijbehorende kader voor gedelegeerde handelingen uit hoofde van de artikelen 12, 14 en 16), en het secretariaat van de groep van coördinatoren voor de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen (artikel 33).

De benodigde middelen kunnen ter beschikking worden gesteld in het voorstel van de Commissie voor het volgende MFK 2028-2034, met name uit de EU-faciliteit voor de plannen voor nationaal en regionaal partnerschap. De Commissie is van oordeel dat een deel van het bestaande personeel kan worden herplaatst om tegemoet te komen aan de behoeften die door dit voorstel ontstaan, en dat drie extra voltijdequivalenten nodig zullen zijn om in de totale personeelsbehoefte te voorzien.

De geraamde gevolgen voor de uitgaven en het personeelsbestand voor 2028 en daarna worden louter ter illustratie verstrekt en lopen niet vooruit op het volgende meerjarig financieel kader. De financieringsbron en de omvang van de financiële vastlegging van de Unie voor de periode na 2027 blijven afhankelijk van het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen over het MFK 2028-2034 en zullen daarna worden vastgesteld via de

jaarlijkse begrotingsprocedure. Alle kredieten en personeelstoewijzingen vanaf 2028 zijn indicatief.

## 5. OVERIGE ELEMENTEN

- **Uitvoeringsplanning en regelingen betreffende controle, evaluatie en rapportage**

Er wordt een groep van coördinatoren voor de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen opgezet als adviesgroep van de Commissie (artikel 33), die tot taak heeft de samenwerking tussen de lidstaten en de Commissie te vergemakkelijken, de uitvoering te ondersteunen en te zorgen voor coördinatie met andere relevante deskundigengroepen. Het bestaande netwerk van krachtens artikel 57 van Richtlijn 2005/36/EG aangewezen nationale contactpunten zal ook bijstand verlenen in aangelegenheden die zich voordoen in het kader van deze richtlijn (artikel 34). De monitoring zal worden gebaseerd op kernindicatoren voor elke specifieke doelstelling. Vanaf de datum van toepassing dienen de lidstaten jaarlijkse statistieken in over de aanvragen, de doorlooptijden, de uitwisseling van informatie en het gebruik van het kanaal voor automatische erkenning en de dienst voor echtheidscontrole (artikel 35); operationele gegevens van de ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid zullen rechtstreeks voor de monitoring worden gebruikt, zonder aanvullende nationale rapportageverplichtingen. De lidstaten dienen bij de Commissie uitvoeringsverslagen in en de Commissie brengt niet eerder dan zeven jaar na de datum van omzetting (artikel 37) verslag uit aan het Europees Parlement en de Raad over de doorlooptijden, de resultaten, de gebruikerservaring en de vastgestelde knelpunten. Een formele evaluatie van de doeltreffendheid, efficiëntie, samenhang en EU-meerwaarde van de richtlijn wordt niet eerder dan zeven jaar na de datum van omzetting verwacht, waarbij met name wordt onderzocht of de doorlooptijden en de administratieve kosten zijn gedaald, welk gebruik er is gemaakt van het kanaal voor automatische erkenning en of het vertrouwen in kwalificaties van derde landen is toegenomen.

- **Artikelsgewijze toelichting**

**Titel I — Algemene bepalingen (artikelen 1, 2 en 3)**

In artikel 1 wordt het onderwerp vastgesteld: minimumeisen voor de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen die in een derde land of een andere lidstaat zijn verworven, in gevallen waarin de erkenning de toegang tot een gereglementeerd beroep vergemakkelijkt of deel uitmaakt van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning. In artikel 2 wordt het personele en materiële toepassingsgebied vastgesteld, dat onderdanen van derde landen omvat die reeds legaal in een lidstaat verblijven, alsook onderdanen van derde landen die verzoeken om toelating en verblijf en blijk geven van een duidelijk voornemen om te migreren (dat onder meer kan blijken uit een lopende procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning, een werkaanbod of registratie in de EU-talentenpool). Artikel 3 bevat de definities die in de richtlijn worden gebruikt, waaronder “erkenning van beroepskwalificaties”, “erkenning in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning” en “digitale credential”.

**Titel II — Erkenning om toegang te krijgen tot een gereglementeerd beroep (artikelen 4 tot en met 20)**

In hoofdstuk 1 (artikelen 4, 5 en 6) worden de algemene gevolgen van erkenning voor de toegang tot gereglementeerde beroepen, de voorwaarden voor gedeeltelijke toegang en de verwerking van reeds in de Unie verworven kwalificaties beschreven. In hoofdstuk 2

(artikelen 7 tot en met 10) is een algemeen stelsel voor de erkenning van in derde landen afgegeven opleidingstitels vastgesteld, naar het voorbeeld van het algemene stelsel van Richtlijn 2005/36/EG, waaronder de voorwaarden voor erkenning (artikel 8), de compenserende maatregelen die kunnen worden opgelegd wanneer er sprake is van wezenlijke verschillen (artikel 9), en de minimumopleidingseisen die gelden voor bepaalde sectorale beroepen (artikel 10). In hoofdstuk 3 (artikelen 11 tot en met 15) wordt het mechanisme vastgelegd voor automatische erkenning van een bepaalde reeks beroepen (artsen, verantwoordelijk algemeen ziekenverplegers, beoefenaren der tandheelkunde, verloskundigen, dierenartsen, apothekers en architecten) waarvan de kwalificaties in een derde land zijn verworven op basis van opleidingsprogramma's die door een "betrouwbare evaluatie-instantie" zijn getoetst aan het toepasselijke kader voor kwaliteitsborging en de toepasselijke minimumopleidingseisen. Artikel 13 bevat de evaluatiecriteria, en artikel 14 bevat de methodologie en de samenstelling van het team dat de evaluatie uitvoert; artikel 15 bevat het recht om beroep in te stellen tegen evaluatiebesluiten, en een klachtenmechanisme voor de lidstaten; in artikel 12 wordt bepaald welke instanties als betrouwbare evaluatie-instanties kunnen optreden, en in artikel 16 wordt de Commissie de bevoegdheid verleend om derde landen te erkennen waarvan de onderwijs- en opleidingsstelsels voldoende waarborgen bieden, waarbij de evaluatieverplichting voor aldaar gevestigde instellingen wordt vereenvoudigd of geschrapt. Hoofdstuk 4 (artikelen 17 tot en met 20) bevat regels voor de uitoefening van het beroep nadat het is erkend, die betrekking hebben op de taalvereisten, het voeren van academische en beroepstitels, en de toelating tot een ziektenkostenverzekering.

**Titel III — Erkenning in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning (artikelen 21 tot en met 26)**

Deze titel is van toepassing wanneer de erkenning of beoordeling van een kwalificatie een voorwaarde is voor of van invloed is op het resultaat van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning. Artikel 22 bevat het recht op beoordeling van kwalificaties wanneer deze deel uitmaakt van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning. In artikel 23 wordt bepaald dat erkenningsprocedures uit hoofde van deze titel beperkt moeten blijven tot wat nodig is, en waar mogelijk moeten worden geïntegreerd in de relevante procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning, waarbij dubbele beoordelingen, afzonderlijke aanvragen of extra kosten moeten worden vermeden. In artikel 24 wordt vastgesteld dat kwalificatieniveaus worden beoordeeld aan de hand van het Europees kwalificatiekader; Artikel 25 bevat een aanpak op basis van leerresultaten in gevallen die verder gaan dan een eenvoudige vergelijking van de niveaus, waaronder de beschikbare compenserende maatregelen wanneer er aanzienlijke verschillen worden vastgesteld. In artikel 26 wordt aanvragers de mogelijkheid geboden gebruik te maken van een geïntegreerde procedure waarbij migratiegerelateerde erkenning wordt gecombineerd met de erkenning van kwalificaties voor de toegang tot een gereglementeerd beroep, zodat dubbel werk wordt vermeden.

**Titel IV — Gemeenschappelijke bepalingen (artikelen 27 tot en met 32)**

In artikel 27 worden de documenten en formaliteiten die de bevoegde autoriteiten kunnen verlangen, beperkt tot die welke zijn vermeld in bijlage VII bij Richtlijn 2005/36/EG, en worden alternatieve verificatiemethoden vastgesteld voor het geval dat bevestiging door een derde land niet binnen de toepasselijke termijn haalbaar is. In artikel 28 worden ondersteunende diensten vastgesteld voor de beoordeling van echtheid, die door de Commissie aan de lidstaten worden verleend als adviserende (niet-bindende) beoordelingen van echtheid van door aanvragers ingediende kwalificaties, overeenkomstig Verordening

(EU) 2018/1725. In artikel 29 worden bindende procedurele termijnen vastgesteld voor erkenningsbesluiten (in beginsel drie maanden vanaf de indiening van een volledige aanvraag), samen met informatie- en beroepsrechten. In artikel 30 wordt bepaald dat erkenningsprocedures uit hoofde van de titels II en III op afstand en elektronisch kunnen worden uitgevoerd, en worden waarborgen geboden voor verblijfsvergunningen tijdens de procedure. In artikel 31 worden de criteria voor in rekening gebrachte vergoedingen vastgesteld. Op grond van artikel 32 moeten de lidstaten onderdanen van derde landen tijdige, volledige en gebruiksvriendelijke informatie over erkenningsprocedures verstrekken, waaronder informatie op maat voor vluchtelingen en andere kwetsbare aanvragers.

**Titel V — Verslaglegging en slotbepalingen (artikelen 33 tot en met 42)**

Bij artikel 33 wordt een groep voor de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen opgericht als adviesgroep van de Commissie. In artikel 34 wordt de rol van de bestaande krachtens Richtlijn 2005/36/EG aangewezen assistentiecentra uitgebreid tot aangelegenheden die onder deze richtlijn vallen. In artikel 35 wordt de toepassing van het waarschuwingsmechanisme van Richtlijn 2005/36/EG uitgebreid tot onderdanen van derde landen. In artikel 36 zijn de voorwaarden omschreven voor de uitoefening van de gedelegeerde bevoegdheden die aan de Commissie zijn verleend. In artikel 38 zijn de voorwaarden omschreven voor de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden die aan de Commissie zijn verleend. In artikel 39 worden uitvoerings- en verslagleggingsverplichtingen vastgesteld. De artikelen 40, 41 en 42 bevatten de gebruikelijke slotbepalingen inzake omzetting, inwerkingtreding en adressaten.

2026/0275 (COD)

Voorstel voor een

# RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

## betreffende de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen

(Voor de EER relevante tekst)

HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 79, lid 2, punten a) en b),

Gezien het voorstel van de Europese Commissie,

Na toezending van het ontwerp van wetgevingshandeling aan de nationale parlementen,

Handelend volgens de gewone wetgevingsprocedure,

Overwegende hetgeen volgt:

(1) Om de efficiëntie van de arbeidsmarkt te vergroten, eerlijke integratie te bevorderen en de economische veerkracht en het concurrentievermogen van de Unie te versterken, moet een duidelijk, gemeenschappelijk en voorspelbaar kader worden vastgesteld voor de erkenning van de kwalificaties van onderdanen van derde landen die in een andere lidstaat of in een derde land zijn verworven, met het oog op de toegang tot een gereglementeerd beroep in een lidstaat en het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning.

(2) Onderdanen van derde landen, ongeacht of zij al legaal in een lidstaat verblijven of hebben verzocht om toelating tot en verblijf in de Unie, worden geconfronteerd met erkenningsprocedures voor hun kwalificaties die vaak versnipperd, te complex en onvoldoende transparant zijn, wat leidt tot onzekerheid, vertragingen en inconsistente resultaten in de lidstaten. De lidstaten zijn verbintenissen aangegaan in het kader van het Erkenningsverdrag van Lissabon[1] en de Mondiale Overeenkomst inzake de erkenning van kwalificaties in het hoger onderwijs[2], maar de nationale regels kennen nog steeds uiteenlopende vereisten, procedures en resultaten, afhankelijk van de lidstaat, het betrokken beroep en de bevoegde autoriteit. Die verschillen en complexiteit veroorzaken onnodige belemmeringen voor de integratie op de arbeidsmarkt, dragen bij tot de verspilling van vaardigheden en ondermijnen het vermogen van de Unie om het talent aan te trekken en te behouden dat nodig is om hardnekkige tekorten aan vaardigheden aan te pakken.

(3) Deze richtlijn maakt samen met [Verordening xxxx/xx/EU tot vaststelling van een kader voor de overdraagbaarheid van vaardigheden en kwalificaties en tot wijziging

[1] Raad van Europa en Unesco, “Verdrag inzake de erkenning van kwalificaties betreffende hoger onderwijs in de Europese regio”, ETS nr. 165, Lissabon, 11 april 1997 (www.coe.int).

[2] Unesco, “Mondiaal Verdrag inzake de erkenning van kwalificaties betreffende hoger onderwijs”, Parijs, 25 november 2019, https://www.unesco.org/en/legal-affairs/global-convention-recognition-qualifications-concerning-higher-education.

van Verordening (EU) 2018/1724 (“verordening overdraagbaarheid vaardigheden”)] en [Richtlijn xx/xxx tot wijziging van Richtlijn 2005/36/EG] deel uit van een pakket. Digitale attesteringen van kwalificaties die op grond van die verordening zijn afgegeven, moeten voor de toepassing van deze richtlijn als digitale credentials worden aanvaard. Wanneer een onderdaan van een derde land houder is van een in de Unie verkregen kwalificatie, moet de erkenning uit hoofde van deze richtlijn plaatsvinden door de regels van Richtlijn 2005/36/EG dienovereenkomstig toe te passen, teneinde parallelle procedures te voorkomen.

(4) Het vermogen van de Unie om geschoolde onderdanen van derde landen aan te trekken en te behouden, is cruciaal voor haar concurrentievermogen op lange termijn. De Unie heeft momenteel problemen om te concurreren op de wereldmarkt voor talent, doordat geschoolde onderdanen van derde landen vaak de voorkeur geven aan andere bestemmingen, onder meer als gevolg van de versnipperde, complexe en onvoorspelbare procedures waarmee zij worden geconfronteerd bij het aanvragen van erkenning van hun kwalificaties in de Unie.

(5) Bestaande instrumenten van de Unie inzake migratie, zoals Richtlijn 2003/109/EG van de Raad[3], de Richtlijnen 2014/36/EU[4], 2014/66/EU[5], (EU) 2016/801[6], (EU) 2021/1883[7] en (EU) 2024/1233[8] van het Europees Parlement en de Raad, bevatten geen regels voor de organisatie, structuur of werking van erkenningssystemen, noch regels voor de lidstaten om erkenningsprocedures te vereenvoudigen, te harmoniseren of te coördineren in gevallen waarin erkenning vereist is voor migratiedoeleinden. Bijgevolg blijven er verschillen in de nationale benaderingen bestaan en worden de structurele discrepanties tussen de migratiestelsels en de kaders voor de erkenning van kwalificaties nog steeds niet aangepakt. Een snellere en doeltreffendere erkenning van kwalificaties zou ook de doeltreffendheid van de bij Verordening (EU) 2026/1047 van het Europees Parlement en de Raad opgerichte EU-talentenpool versterken[9]. Zodra de EU-talentenpool operationeel is, biedt deze het eerste Uniebrede platform om tekorten aan arbeidskrachten op

---

3 Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezeten onderdanen van derde landen (PB L 16 van 23.1.2004, blz. 44, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2003/109/oj).

4 Richtlijn 2014/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op tewerkstelling als seizoenarbeider (PB L 94 van 28.3.2014, blz. 375, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/36/oj).

5 Richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming (PB L 157 van 27.5.2014, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/66/oj).

6 Richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten (PB L 132 van 21.5.2016, blz. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/801/oj).

7 Richtlijn (EU) 2021/1883 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2021 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, en tot intrekking van Richtlijn 2009/50/EG van de Raad (PB L 382 van 28.10.2021, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2021/1883/oj).

8 Richtlijn (EU) 2024/1233 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 betreffende één enkele aanvraagprocedure voor een gecombineerde vergunning voor onderdanen van derde landen om te verblijven en te werken op het grondgebied van een lidstaat, alsmede inzake een gemeenschappelijk pakket rechten voor werknemers uit derde landen die legaal in een lidstaat verblijven (PB L, 2024/1233, 30.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1233/oj).

9 Verordening (EU) 2026/1047 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2026 tot oprichting van een EU-talentenpool (PB L, 2026/1047, 12.5.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2026/1047/oj).

Unieniveau aan te pakken door de werving van onderdanen van derde landen te vergemakkelijken. In dat verband is het van cruciaal belang dat werkgevers inzicht krijgen in de kwalificaties van onderdanen van derde landen en dat de bevoegde autoriteiten van de lidstaten erop kunnen vertrouwen dat de gepresenteerde kwalificaties overeenstemmen met erkende vaardigheidsniveaus. Een gestroomlijnde en betrouwbare erkenning van kwalificaties ondersteunt daarom de werking van de EU-talentenpool door werkgevers en ontvangende lidstaten de nodige zekerheid te bieden en door de administratieve lasten voor onderdanen van derde landen te verminderen. Door de discrepantie tussen de kwalificaties van onderdanen van derde landen en het daadwerkelijke niveau waarop zij werken, te verkleinen, draagt deze richtlijn ook bij tot verbetering van de arbeidsmarktparticipatie van kansarme groepen in de Unie.

(6) Voor de toepassing van deze richtlijn moet onder erkenning van kwalificaties zowel erkenning met het oog op toegang tot een gereglementeerd beroep als erkenning in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning worden verstaan. Deze richtlijn moet daarom van toepassing zijn op onderdanen van derde landen die om een van beide vormen van erkenning verzoeken, ongeacht of hun kwalificaties in een lidstaat of een derde land zijn verworven en ongeacht of zij reeds legaal in de Unie verblijven of het aantoonbare voornemen hebben naar de Unie te migreren, bijvoorbeeld via de EU-talentenpool.

(7) De bepalingen van deze richtlijn mogen geen afbreuk doen aan de bevoegdheid van de lidstaten om beroepen te reglementeren of de voorwaarden vast te stellen voor de afgifte van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning zoals gereguleerd bij nationaal recht, noch, overeenkomstig artikel 79, lid 5, VWEU, aan hun recht om te bepalen hoeveel onderdanen van derde landen tot hun grondgebied worden toegelaten om werk te zoeken.

(8) De toegang tot gereglementeerde beroepen hangt af van het bezit van de vereiste beroepskwalificaties of van beroepskwalificaties die kunnen worden erkend als gelijkwaardig aan de kwalificaties die vereist zijn om in de ontvangende lidstaat het beroep uit te oefenen. Onderdanen van derde landen worden geconfronteerd met aanzienlijke verschillen in erkenningsprocedures tussen de lidstaten. Door de verschillen in de vereiste documentatie, compenserende maatregelen en beoordelingsmethoden zijn aanvragers eerder geneigd te verhuizen naar rechtsgebieden met minder bezwaarlijke procedures, wat het proces minder eerlijk maakt en de Unie een concurrentienadeel oplevert bij het aantrekken van mondiaal talent.

(9) Om gelijke behandeling en niet-discriminerende toegang tot een beroep te waarborgen, moet de erkenning van beroepskwalificaties onderdanen van derde landen in staat stellen in de ontvangende lidstaat hetzelfde beroep uit te oefenen als dat waarvoor zij in een andere lidstaat of in een derde land gekwalificeerd zijn, onder dezelfde voorwaarden als onderdanen van de ontvangende lidstaat. Voor onderdanen van derde landen moet de toegang tot een beroep onderworpen blijven aan de toepasselijke vereisten met betrekking tot verblijf, tewerkstelling en andere wettelijke voorwaarden; de toegang tot een beroep mag geen nieuwe toegangs- of verblijfsrechten met zich meebrengen. Toegang onder dezelfde voorwaarden moet ook inhouden dat, wanneer onderdanen van de ontvangende lidstaat voor de uitoefening van het beroep aan aanvullende eisen moeten voldoen, zoals het verstrekken van bewijs van een blanco strafblad en een onberispelijk beroepsverleden, de ontvangende lidstaat dezelfde eisen mag toepassen op onderdanen van derde landen.

(10) Om onevenredige eisen aan aanvragers te voorkomen, moet de ontvangende lidstaat, wanneer het gereglementeerde beroep in de ontvangende lidstaat activiteiten omvat die verder gaan dan die waarvoor de aanvrager gekwalificeerd is, en volledige compenserende maatregelen er in de praktijk op neerkomen dat er een volledig opleidingsprogramma moet worden gevolgd, gedeeltelijke toegang kunnen verlenen op voorwaarde dat de betrokken activiteit objectief kan worden gescheiden van andere activiteiten die onder het beroep vallen en met inachtneming van de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie inzake dwingende redenen van algemeen belang.

(11) Om te zorgen voor een consistente behandeling van in de Unie verworven kwalificaties, met inachtneming van het onderscheid met het vrij verrichten van diensten uit hoofde van artikel 56 VWEU, moeten, wanneer onderdanen van derde landen in het bezit zijn van in een lidstaat verworven bekwaamheidsattesten of opleidingstitels of in een lidstaat opgedane beroepservaring die een burger van de Unie in staat zouden stellen toegang te krijgen tot een gereglementeerd beroep overeenkomstig titel III van Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad[10], de relevante bepalingen van die richtlijn betreffende het recht van vestiging mutatis mutandis op hen van toepassing zijn.

(12) Om onderdanen van derde landen in staat te stellen ten volle gebruik te maken van die in een derde land verworven kwalificaties, en er tegelijkertijd voor te zorgen dat de erkenning onderworpen is aan passende waarborgen, moeten er twee complementaire stelsels van erkenning worden opgezet. Ten eerste een algemeen stelsel dat nauw aansluit bij titel III, hoofdstuk I, van Richtlijn 2005/36/EG en is aangepast aan de context van kwalificaties uit derde landen, en ten tweede een stelsel voor de automatische erkenning van geselecteerde kwalificaties die voldoen aan de minimumopleidings- en kwaliteitsnormen van de Unie, dat ook is aangepast aan de specifieke uitdagingen die zich voordoen bij de beoordeling van buiten de Unie verworven kwalificaties.

(13) Om ervoor te zorgen dat alle aanvragers toegang hebben tot een passend beoordelingstraject, moeten in een derde land verworven kwalificaties die niet automatisch worden erkend, worden beoordeeld op grond van het algemene stelsel, naar het voorbeeld van het bij Richtlijn 2005/36/EG ingestelde algemene stelsel, maar zodanig aangepast dat rekening wordt gehouden met de specifieke moeilijkheden die zich voordoen bij de beoordeling van buiten de Unie verworven kwalificaties en beroepservaring.

(14) Deze richtlijn moet de lidstaten ook in staat stellen gebruik te maken van alternatieve, betrouwbare verificatiemethoden wanneer de nodige documentatie redelijkerwijs niet van een derde land kan worden verkregen, zodat erkenningsprocedures niet worden belemmerd door omstandigheden waarop de aanvrager geen invloed heeft.

(15) Om te voorkomen dat compenserende maatregelen in het kader van het algemene stelsel worden gebruikt als een verkapte of onevenredige belemmering voor erkenning, moeten compenserende maatregelen beperkt blijven tot gevallen waarin sprake is van wezenlijke verschillen tussen de kwalificaties van de aanvrager en de binnenlandse vereisten, en van gerechtvaardigde twijfels over de kwaliteit van het onderwijsstelsel van het derde land. In het licht van de moeilijkheden bij de beoordeling van

[10] Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties (PB L 255 van 30.9.2005, blz. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2005/36/oj).

kwalificaties uit derde landen, waaronder afwijkende opleidingsnormen en legitieme twijfels over de kwaliteit van de onderwijsstelsels, moeten de lidstaten meer flexibiliteit krijgen dan is voorzien bij artikel 14 van Richtlijn 2005/36/EG om te bepalen of en welke compenserende maatregelen moeten worden opgelegd. Om ervoor te zorgen dat twijfels over de kwaliteit van de onderwijs- en opleidingsstelsels van derde landen niet willekeurig of zonder rechtvaardiging worden aangevoerd, moeten de lidstaten de Commissie in kennis stellen van het land en het beroep in kwestie, en de aard van de twijfels toelichten. Bovendien moet elke compenserende maatregel in overeenstemming zijn met het evenredigheidsbeginsel, terdege rekening houden met de relevante kennis, vaardigheden en competenties die de aanvrager reeds heeft aangetoond, en zodanig worden toegepast dat de procedurele rechten van de aanvragers worden gewaarborgd en hun daadwerkelijke toetreding tot het beroep wordt ondersteund.

(16) Een stelsel van automatische erkenning versnelt de erkenningsprocedures door de noodzaak van individuele beoordelingen weg te nemen, de administratieve lasten te verminderen en te zorgen voor meer consistente resultaten in de lidstaten. Het stelstel kan ook de ontwikkeling stimuleren van opleidingsprogramma's van derde landen die in overeenstemming zijn met de normen van de Unie, waardoor de pool van gekwalificeerde beroepsbeoefenaren die in aanmerking komen om in de Unie hun beroep uit te oefenen, wordt uitgebreid.

(17) Het stelsel van automatische erkenning moet in eerste instantie betrekking hebben op beroepen waarvoor bij Richtlijn 2005/36/EG reeds geharmoniseerde minimumopleidingseisen zijn vastgesteld, namelijk artsen, verantwoordelijk algemeen ziekenverplegers, beoefenaren der tandheelkunde, verloskundigen, dierenartsen, apothekers en architecten, gezien het belang ervan voor de volksgezondheid en de openbare veiligheid, en het aanhoudende tekort aan arbeidskrachten waarvan in die sectoren sprake is. Het toepassingsgebied ervan moet zich ook uitstrekken tot elk beroep waarvoor overeenkomstig artikel 49 bis van Richtlijn 2005/36/EG een gemeenschappelijk opleidingskader is vastgesteld, zodat wordt gewaarborgd dat het stelsel in de loop van de tijd kan worden aangepast.

(18) Om de betrouwbaarheid van het stelsel voor automatische erkenning te waarborgen, moeten opleidingstitels waarvoor het stelsel geldt, worden afgegeven na voltooiing van een opleidingsprogramma dat door een betrouwbaar onafhankelijk orgaan is getoetst, en moeten ze worden afgegeven als een digitale credential die de echtheid, beveiliging en gemakkelijke verificatie ervan waarborgt. Het evaluatieproces, met inbegrip van eventuele negatieve resultaten ervan, en het onderliggende evaluatieverslag moeten openbaar worden gemaakt om volledige transparantie te waarborgen.

(19) Een opleidingsprogramma mag alleen als "geëvalueerd" worden beschouwd wanneer een betrouwbare evaluatie-instantie heeft bevestigd dat het aan de toepasselijke inhoudelijke en kwaliteitsnormen voldoet en is afgestemd op de minimumopleidingseisen van Richtlijn 2005/36/EG of het toepasselijke gemeenschappelijke opleidingskader. Gezien de grotere verschillen in toezicht en transparantie tussen de onderwijsstelsels van derde landen vergeleken met de Unie, vereist een dergelijke evaluatie een grondiger onderzoek dan bij in de Unie verworven kwalificaties, om te waarborgen dat alleen kwalificaties die aan de normen van de Unie voldoen, in aanmerking komen voor automatische erkenning.

(20) Om de striktheid, geloofwaardigheid en transparantie van het stelsel van automatische erkenning te waarborgen, moet het evaluatieproces worden uitgevoerd door een multidisciplinair team van onafhankelijke deskundigen met relevante deskundigheid op het gebied van het desbetreffende vakgebied en van kwaliteitsborging, onder meer door een beoordeling ter plaatse van de opleidingsomgeving, de onderwijsmethoden en de kwaliteitsborgingspraktijken voor het opleidingsprogramma. De status van "geëvalueerd" opleidingsprogramma moet in de tijd beperkt zijn en periodiek worden vernieuwd om ervoor te zorgen dat de opleidingsnormen in de loop van de tijd worden nageleefd en dat eventuele latere wijzigingen van de toepasselijke minimumopleidingseisen naar behoren worden meegenomen.

(21) Om de schaalbaarheid en duurzaamheid van het evaluatiesysteem te waarborgen, moet op verzoek van en gefinancierd door de betrokken individuele opleidingsinstelling uit een derde land een evaluatie plaatsvinden, waarvan de resultaten worden gepubliceerd. Om een eerlijke en verantwoorde evaluatie te waarborgen, moeten opleidingsinstellingen het recht hebben om beroep tegen evaluatiebesluiten in te stellen op grond van het nationale recht van de lidstaat waar de betrouwbare evaluatie-instantie is gevestigd, dat tijdig en op eerlijke wijze moet worden beslecht.

(22) Om het vertrouwen in het stelsel van automatische erkenning verder te versterken, moeten de lidstaten over een middel beschikken om een evaluatiebesluit aan te vechten wanneer zij gegronde twijfels hebben over de juistheid ervan, voorzien van passende waarborgen tegen misbruik van dat mechanisme.

(23) Om de betrouwbaarheid, onafhankelijkheid, deskundigheid en controleerbaarheid van het evaluatieproces te waarborgen, mogen alleen in de Unie gevestigde instanties voor kwaliteitsborging die aan bepaalde geschiktheidscriteria voldoen, worden erkend als betrouwbare evaluatie-instanties, en moet hun bevoegdheid worden beperkt tot specifieke beroepen.

(24) Om de erkenningsprocedure te vergemakkelijken voor kwalificaties die zijn verkregen in derde landen waarvan de onderwijs- en opleidingsstelsels voldoende waarborgen bieden voor kwaliteit, toezicht en administratieve samenwerking, moet de evaluatieverplichting betreffende de in die derde landen gevestigde instellingen worden aangepast.

(25) Hoewel aanvragers moeten beschikken over de talenkennis die nodig is om hun beroep in de ontvangende lidstaat uit te oefenen, mogen taalcontroles alleen worden uitgevoerd na erkenning van de kwalificatie, om onnodige belemmeringen tijdens het erkenningsproces zelf te voorkomen, en moeten ze in verhouding staan tot het beroep en de activiteit in kwestie.

(26) In het kader van procedures voor het verkrijgen van visa voor verblijf van langere duur en verblijfsvergunningen voor arbeidsdoeleinden beoordelen de lidstaten stelselmatig de kwalificaties van onderdanen van derde landen als onderdeel van de aanvragen, maar de beoordelingscriteria en -benaderingen verschillen naargelang de lidstaat en het legale traject, wat vaak leidt tot onzekerheid voor aanvragers en verschillen in de uitkomsten. Om deze uitdagingen aan te pakken, moet een gemeenschappelijk kader voor erkenning in het kader van dergelijke procedures worden vastgesteld dat een aanvulling vormt op en in overeenstemming is met de bestaande instrumenten van de Unie voor legale migratie en de nationale regels, zonder dat dit extra procedurele lasten met zich meebrengt of ten koste gaat van gunstigere bepalingen.

(27) Deze richtlijn moet onderdanen van derde landen het recht geven op een beoordeling van hun kwalificaties indien die erkenning een voorwaarde of een wezenlijke factor is voor een positief resultaat van de procedures voor het verkrijgen van visa voor verblijf van langere duur en verblijfsvergunningen. Daarbij moet de toegang tot een eerlijke, efficiënte en niet-discriminerende procedure worden gewaarborgd. Wanneer een lidstaat een buitenlandse kwalificatie reeds als gelijkwaardig aan een binnenlandse kwalificatie behandelt zonder dat formele erkenning vereist is, mag deze richtlijn die lidstaat niet verplichten een aanvullende procedure in te voeren.

(28) Formele erkenningsvereisten voor de toegang tot niet-gereglementeerde beroepen moeten worden vermeden ten gunste van transparantie- en vergelijkingsinstrumenten, zoals het Europees kwalificatiekader[11] en Europass[12], die onderdanen van derde landen, werkgevers en bevoegde autoriteiten in staat stellen kwalificaties en vaardigheden te begrijpen en te vergelijken. Wanneer een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning betrekking heeft op de toegang tot een niet-gereglementeerd beroep, moeten de lidstaten dergelijke instrumenten gebruiken in plaats van formele erkenningsvereisten op te leggen, en niets in deze richtlijn mag worden uitgelegd als een verplichting voor de lidstaten om voor dit doeleinde dergelijke vereisten in te voeren.

(29) Om lacunes in de bescherming van aanvragers te voorkomen, moet een reeks gemeenschappelijke minimale procedureregels van toepassing zijn op alle erkenningsprocedures die worden uitgevoerd in het kader van procedures voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning, ongeacht het toepassingsgebied, de gedetailleerdheid of de complexiteit ervan. De toepassing van deze regels moet altijd in verhouding staan tot het doel ervan. Wanneer een controle alleen bedoeld is om te bevestigen dat de kwalificaties authentiek en relevant zijn, of om het kwalificatieniveau te verifiëren, moeten de lidstaten eenvoudigere en snellere procedures toepassen dan die welke worden gebruikt voor de erkenning van de toegang tot gereglementeerde beroepen. Niets in deze richtlijn mag worden opgevat als een verplichting voor de lidstaten om nieuwe of afzonderlijke erkenningsprocedures vast te stellen wanneer de noodzakelijke beoordeling binnen bestaande migratieprocedures kan worden uitgevoerd.

(30) Om te zorgen voor een consistente en objectieve basis voor de beoordeling van de kwalificatieniveaus in alle lidstaten, moet, wanneer voor de procedures voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning een beoordeling van het kwalificatieniveau van een aanvrager vereist is, die beoordeling worden gebaseerd op de descriptoren en niveaus van het Europees kwalificatiekader, rekening houdend met de nationale kwalificatiekaders en, indien beschikbaar, bestaande vergelijkingen tussen kaders van derde landen en het Europees kwalificatiekader. Wanneer een meer gedetailleerde beoordeling vereist is die verder gaat dan een vergelijking van de niveaus of een algemene classificatie van het studiegebied, moet een benadering op basis van leerresultaten worden toegepast, waarbij de verworven vaardigheden van de aanvrager worden vergeleken met de

---

11 Aanbeveling van de Raad van 22 mei 2017 inzake het Europees kwalificatiekader voor een leven lang leren en tot intrekking van de aanbeveling van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2008 tot vaststelling van een Europees kwalificatiekader voor een leven lang leren (PB C 189 van 15.6.2017, blz. 15).

12 Besluit (EU) 2018/646 van het Europees Parlement en de Raad van 18 april 2018 betreffende een gemeenschappelijk kader voor het verstrekken van betere diensten voor vaardigheden en kwalificaties (Europass) en houdende intrekking van Beschikking nr. 2241/2004/EG.

vaardigheden die in de ontvangende lidstaat vereist zijn. Om te voorkomen dat aanvragers onnodig compenserende maatregelen uitvoeren voordat een definitief besluit over binnenkomst of verblijf is genomen, moeten kwalificaties die aan de hand van een benadering op basis van leerresultaten zijn beoordeeld, voorlopig worden erkend met het oog op de procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning; de uitvoering van compenserende maatregelen mag daarbij pas worden verlangd nadat het recht van toegang of verblijf is verleend.

(31) Om te voorkomen dat onderdanen van derde landen parallelle en elkaar overlappende procedures moeten doorlopen, moeten de lidstaten aanvragers die zowel een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning als toegang tot een gereglementeerd beroep wensen, een geïntegreerde erkenningsprocedure aanbieden of, indien aanvragers niet voor die optie kiezen, zorgen voor doeltreffende coördinatie tussen de afzonderlijke procedures, waaronder verwijzingsmechanismen en hergebruik van eerdere verificaties.

(32) Erkenningsprocedures brengen vaak aanzienlijke administratieve en financiële lasten met zich mee voor aanvragers, met name als gevolg van uitgebreide documentatievereisten, onder meer betreffende diploma's, transcripties en bewijzen van beroepservaring, en de daarmee gepaard gaande vertaalkosten. Om deze last te verlichten, mogen de lidstaten alleen de soorten documenten en certificaten verlangen die zijn vermeld in bijlage VII bij Richtlijn 2005/36/EG. Wanneer de procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning geen erkenning of beoordeling vereist van kwalificaties die toegang zouden geven tot een gereglementeerd beroep op hun grondgebied, mogen de lidstaten alleen documentatie vereisten die rechtstreeks verband houdt met de kwalificaties van de aanvrager. Aangezien daar uitzonderlijke redenen voor kunnen zijn, zoals het feit dat een autoriteit van een derde land niet meewerkt, niet reageert of administratief gezien slecht werkt, moet een aanvrager kunnen aantonen dat hij of zij ondanks redelijke inspanningen niet in staat was de gevraagde documenten te verkrijgen. De lidstaten moeten betrouwbare alternatieve methoden kunnen gebruiken om kwalificaties, vaardigheden of andere bewijsstukken te beoordelen.

(33) In geval van gegronde twijfel over de echtheid van de ingediende documenten of over de beroepsethiek of het strafblad van de aanvrager moeten de lidstaten de bevoegde autoriteiten van het derde land of de lidstaat waar de kwalificatie is afgegeven, om bevestiging kunnen verzoeken. Gezien hun inherente beveiligings- en verificatiemechanismen moeten digitale credentials echter verondersteld worden authentiek te zijn en mag de geldigheid ervan niet worden betwist. Aangezien derde landen desalniettemin mogelijk niet tijdig een dergelijke bevestiging verstrekken, bijvoorbeeld omdat de autoriteiten niet meewerken, niet reageren of administratief niet goed functioneren, en om ervoor te zorgen dat de erkenningsprocedures niet worden vertraagd of belemmerd door omstandigheden waarop de aanvrager geen invloed heeft, moeten de lidstaten gebruik kunnen maken van betrouwbare alternatieve methoden van attestering.

(34) Twijfels over de echtheid van kwalificaties vormen een grote belemmering voor efficiënte erkenningsprocedures. Het controleren van kwalificaties uit derde landen blijkt vaak complex te zijn en veel middelen van de lidstaten te vragen, wat leidt tot vertragingen, administratieve lasten en rechtsonzekerheid. Deze uitdagingen zijn met name acuut voor documenten die worden afgegeven in landen met minder sterke institutionele kaders of waar conflicten heersen, wat controle lastig maakt. Dit

probleem wordt verergerd door het gebruik van frauduleuze credentials en diplomafabrieken, die het vertrouwen in procedures voor de erkenning van kwalificaties ondermijnen. Hoewel de lidstaten strenge controlemaatregelen hebben ingevoerd, zoals gewaarmerkte vertalingen, notariële afschriften en legalisatie, leiden die maatregelen, ondanks hun beoogde doel om de echtheid te waarborgen, tot langere doorlooptijden en hogere kosten voor zowel aanvragers als autoriteiten. Om de lidstaten te ondersteunen bij het controleren van de echtheid van in derde landen verkregen kwalificaties, zal de Commissie ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid verlenen door deskundigheid en digitale instrumenten te bundelen en door samen te werken met derde landen en de desbetreffende onderwijs- en beroepsorganisaties. Aangezien de verantwoordelijkheid voor het onderliggende erkenningsbesluit bij de bevoegde autoriteiten van de lidstaten blijft berusten, heeft de Commissie bij het verlenen van deze diensten slechts een adviserende rol en biedt zij gemotiveerde technische ondersteuning, maar geen bindende conclusies.

(35) De uitwisseling van verzoeken en antwoorden tussen de Commissie en de bevoegde autoriteiten van de lidstaten voor de beoordeling van echtheid gaat gepaard met de grensoverschrijdende uitwisseling van gegevens ter ondersteuning van de erkenning van in derde landen verkregen kwalificaties. De ondersteunende diensten voor echtheidsbeoordeling vormen een trans-Europese digitale overheidsdienst in de zin van Verordening (EU) 2024/903 (de verordening Interoperabel Europa), aangezien de werking ervan de grensoverschrijdende uitwisseling van gegevens met zich meebrengt ter ondersteuning van de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen. De werking van deze diensten moet daarom worden onderworpen aan een interoperabiliteitsbeoordeling zoals bedoeld in die verordening, die moet worden uitgevoerd door middel van een gedelegeerde handeling.

(36) De verwerking van persoonsgegevens door de Commissie is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang, namelijk het ondersteunen van de lidstaten bij het beoordelen van de echtheid van in derde landen verkregen kwalificaties; die taak wordt in deze richtlijn vastgelegd. De verwerking van persoonsgegevens moet daarom worden gebaseerd op artikel 5, lid 1, punt a), van Verordening (EU) 2018/1725.

(37) De duur en onvoorspelbaarheid van procedures voor de erkenning van kwalificaties vormen aanzienlijke belemmeringen voor onderdanen van derde landen die streven naar toetreding tot of integratie op de arbeidsmarkt van de Unie. Afgezien van de besluitvormingstermijnen wordt de totale duur van de procedures verder verlengd door het verzamelen, vertalen en legaliseren van documenten en door compenserende maatregelen, waardoor de beroepsmatige integratie van personen wordt belemmerd en de aanwervingsprocedures van werkgevers worden verstoord. Om de rechtszekerheid en de procedurele efficiëntie te vergroten, moeten er duidelijke termijnen voor de bevestiging van aanvragen en de voltooiing van erkenningsprocedures worden vastgesteld. De bevoegde autoriteiten moeten worden verplicht aanvragers op de hoogte te houden van de voortgang bij de behandeling van hun aanvraag. Erkenningsprocedures moeten ook volledig toegankelijk zijn voor personen die internationale bescherming genieten en geen bewijsstukken van hun kwalificaties kunnen overleggen, overeenkomstig artikel 30, lid 2, van Verordening (EU) 2024/1347 van het Europees Parlement en de Raad[13], waarbij de

[13] Verordening (EU) 2024/1347 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die voor

minimumopleidingseisen van artikel 2, lid 2, van Richtlijn 2005/36/EG in acht moeten worden genomen.

(38) De termijnen die van toepassing zijn op de erkenningsprocedure mogen geen afbreuk doen aan de termijnen die in het nationale recht of het Unierecht zijn vastgesteld voor de behandeling van aanvragen voor visa voor verblijf van langere duur of verblijfsvergunningen, en mogen deze niet verlengen, opschorten of anderszins beïnvloeden. De lidstaten moeten de erkenningsprocedure zodanig organiseren dat de tijdige verwerking van dergelijke aanvragen hier niet onder lijdt.

(39) Om de rechten van aanvragers te waarborgen, moet tegen besluiten inzake erkenning of wegens niet-naleving van de voorgeschreven termijnen beroep kunnen worden ingesteld krachtens het nationale recht. De lidstaten moeten aanvragers ook de mogelijkheid bieden berichten te ontvangen in een officiële taal van de ontvangende lidstaat of in een andere taal die daar gewoonlijk door onderdanen van derde landen wordt gebruikt.

(40) De toegang tot erkenningsprocedures blijft een aanzienlijke uitdaging voor onderdanen van derde landen die buiten de Unie verblijven of niet over een legaal traject beschikken om een lidstaat uitsluitend voor dit doel binnen te komen, met name wanneer bij de procedure gebruik wordt gemaakt van persoonlijke verificatie of wanneer nationale elektronische identificatie vóór binnenkomst niet beschikbaar is. De lidstaten moeten aanvragers die nog niet op hun grondgebied verblijven maar wel blijk hebben gegeven van het voornemen hiertoe daarom in staat stellen het proces op afstand te voltooien.

(41) Aangezien erkenning een voorwaarde kan zijn voor de afgifte of verlenging van een verblijfs- of werkvergunning, en aangezien een verblijfsvergunning kan verstrijken voordat een aanvrager een opgelegde compenserende maatregel volledig heeft uitgevoerd, moeten de lidstaten ervoor zorgen dat onderdanen van derde landen die reeds legaal op hun grondgebied verblijven, hun verblijfsstatus niet wordt ontnomen als gevolg van een erkenningsprocedure, onder meer door verblijfsvergunningen af te geven of te verlengen voor de duur van een compenserende maatregel.

(42) Om de erkenningsprocedures verder te vereenvoudigen, moeten de lidstaten toestaan dat ze op afstand en langs elektronische weg worden afgehandeld, onverminderd de mogelijkheid voor de bevoegde autoriteiten om in een later stadium, in geval van gegronde twijfel, om gewaarmerkte afschriften te verzoeken.

(43) Erkenningsprocedures brengen vaak aanzienlijke en onvoorspelbare financiële lasten met zich mee voor aanvragers, waaronder aanvraagkosten, vertaal- en legalisatiekosten en kosten in verband met compenserende maatregelen, waarbij voor sommige beroepen in de gezondheidszorg bijzonder hoge kosten worden geconstateerd. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat alle in rekening gebrachte vergoedingen transparant, gerechtvaardigd en evenredig zijn.

(44) Toegang tot duidelijke, volledige en gebruiksvriendelijke informatie is van essentieel belang voor onderdanen van derde landen die erkenning van hun kwalificaties aanvragen, maar de huidige informatiemechanismen in de lidstaten voldoen vaak niet aan de behoeften van de aanvragers. De lidstaten moeten zorgen voor tijdige,

---

subsidiaire bescherming in aanmerking komen, en voor de inhoud van de verleende bescherming, tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad (PB L, 2024/1347, 22.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1347/oj).

nauwkeurige en gebruiksvriendelijke informatie over erkenningsprocedures, onder meer via digitale platforms en nationale assistentiecentra, met bijzondere aandacht voor de behoeften van vluchtelingen, personen die internationale bescherming genieten en andere aanvragers die geen toegang hebben tot dergelijke informatie of deze niet zelfstandig kunnen begrijpen.

(45) De lidstaten moeten rekening houden met het risico dat de vereenvoudigde erkenning van in derde landen verworven kwalificaties in die landen kan bijdragen tot het verlies van geschoold personeel in sectoren of regio's die reeds te kampen hebben met een tekort aan arbeidskrachten, met name de gezondheidssector. De lidstaten moeten samenwerken met derde landen van herkomst, onder meer door kennis te delen en de ontwikkeling van vaardigheden en mogelijkheden voor circulaire migratie te ondersteunen, teneinde dit risico te beperken en tegelijkertijd de eerlijke erkenning van kwalificaties te vergemakkelijken voor onderdanen van derde landen die zich reeds in de Unie bevinden of naar de Unie willen komen. Specifiek in de gezondheidssector moeten de lidstaten rekening houden met de beginselen van de mondiale gedragscode van de Wereldgezondheidsorganisatie voor de internationale werving van gezondheidspersoneel en met de WHO-lijst van landen die ondersteuning en bescherming van personeel in de gezondheidszorg nodig hebben, wanneer ze gekwalificeerd gezondheidspersoneel aanwerven in derde landen die op die lijst worden aangemerkt als landen met een kritiek tekort aan gezondheidswerkers.

(46) Met het oog op een doeltreffende en consistente uitvoering van deze richtlijn moet een groep voor de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen worden opgericht om de samenwerking tussen de lidstaten en de Commissie en de uitwisseling van ervaringen en beste praktijken te ondersteunen. De door de lidstaten krachtens artikel 57 ter van Richtlijn 2005/36/EG aangewezen assistentiecentra moeten ook de verantwoordelijkheid op zich nemen voor aangelegenheden in verband met de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen uit hoofde van deze richtlijn, onverminderd de verantwoordelijkheden van andere bevoegde autoriteiten uit hoofde van het Unierecht of het nationale recht.

(47) Teneinde de doelstellingen van deze richtlijn te verwezenlijken, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 VWEU handelingen vast te stellen waarbij een lijst van betrouwbare evaluatie-instanties wordt opgesteld en gewijzigd. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren overeenkomstig het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven van 13 april 2016[14]. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

(48) Om eenvormige voorwaarden voor de uitvoering van deze richtlijn te waarborgen, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend overeenkomstig Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad[15].

---

14 PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1. http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

15 Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de

(49) Om een doeltreffende monitoring van de uitvoering en het effect van deze richtlijn mogelijk te maken en de voortdurende verbetering ervan te ondersteunen, moeten de lidstaten de Commissie jaarlijks statistieken verstrekken over het aantal aanvragen en genomen besluiten, en moeten ze periodiek verslag uitbrengen over de praktische toepassing van de bepalingen van deze richtlijn, waaronder de doorlooptijden, de resultaten en de feedback van belanghebbenden, op basis waarvan de Commissie verslag moet uitbrengen aan het Europees Parlement en de Raad.

(50) Overeenkomstig de artikelen 1 en 2 van Protocol nr. 21 betreffende de positie van het Verenigd Koninkrijk en Ierland ten aanzien van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) en het VWEU, en onverminderd artikel 4 van genoemd Protocol, neemt Ierland niet deel aan de vaststelling van deze richtlijn, die derhalve niet bindend is voor, noch van toepassing is in deze lidstaat. [Of: Overeenkomstig artikel 3 van Protocol nr. 21 betreffende de positie van het Verenigd Koninkrijk en Ierland ten aanzien van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, gehecht aan het VEU en het VWEU, heeft Ierland bij brief van XXX te kennen gegeven dat het aan de vaststelling en toepassing van deze richtlijn wenst deel te nemen.]

(51) Overeenkomstig de artikelen 1 en 2 van Protocol nr. 22 betreffende de positie van Denemarken, gehecht aan het VEU en het VWEU, neemt Denemarken niet deel aan de vaststelling van deze richtlijn, die derhalve niet bindend is voor, noch van toepassing is in deze lidstaat.

(52) Aangezien de doelstelling van deze richtlijn, namelijk het vaststellen van een gestroomlijnd en betrouwbaar kader voor de erkenning van de kwalificaties van onderdanen van derde landen, niet voldoende door de lidstaten kan worden verwezenlijkt, maar vanwege de omvang en de gevolgen ervan beter door de Unie kan worden gerealiseerd, kan de Unie overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel maatregelen nemen. Overeenkomstig het evenredigheidsbeginsel gaat deze richtlijn niet verder dan wat nodig is om deze doelstellingen te verwezenlijken.

(53) De verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze richtlijn door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten moet worden uitgevoerd overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad[16]. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze richtlijn door de Commissie, waaronder de ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid, moet worden uitgevoerd overeenkomstig Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad[17].

---

lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

16 Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

17 Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

(54) De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming is overeenkomstig artikel 42, lid 1, van Verordening (EU) 2018/1725 geraadpleegd en heeft op (…) een advies uitgebracht,

HEBBEN DE VOLGENDE RICHTLIJN VASTGESTELD:

# Titel I

# Algemene bepalingen

*Artikel 1*

**Voorwerp**

1. In deze richtlijn worden minimumeisen vastgesteld voor de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen.

2. Deze richtlijn doet geen afbreuk aan bepalingen van het Unierecht en het nationale recht die gunstiger zijn voor onderdanen van derde landen, waaronder bepalingen betreffende procedures voor het verkrijgen van visa voor verblijf van langere duur of verblijfsvergunningen indien de erkenning deel uitmaakt van die procedures. Deze richtlijn doet evenmin afbreuk aan toepasselijke internationale instrumenten, waaronder toekomstige of bestaande overeenkomsten inzake de wederzijdse erkenning van kwalificaties met derde landen.

*Artikel 2*

**Toepassingsgebied**

1. Deze richtlijn is van toepassing op de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen die:

   a) legaal in een lidstaat verblijven;

   b) een lidstaat wensen binnen te komen en daar wensen te verblijven, en die een procedure doorlopen voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning overeenkomstig titel III;

   c) een lidstaat wensen binnen te komen en daar wensen te verblijven, en die op afstand een aanvraag voor erkenning indienen overeenkomstig artikel 30 en aan een van de volgende voorwaarden voldoen:

      i) zij hebben in die lidstaat een baan aangeboden gekregen;

      ii) zij staan als werkzoekende geregistreerd in de bij Verordening (EU) 2026/1047 opgerichte EU-talentenpool en zijn voor een vacature geselecteerd of zijn door een werkgever benaderd om deel te nemen aan de wervingsprocedure voor een baan in die lidstaat, waar erkenning van kwalificaties een vereiste voor de functie is.

   Deze richtlijn is niet van toepassing op de erkenning van kwalificaties met het oog op de toegang tot verdere scholing.

2. Voor de toepassing van lid 1 is deze richtlijn van toepassing wanneer de erkenning van die kwalificaties, ongeacht of ze in een andere lidstaat of in een derde land zijn verworven:

a) een voorwaarde is voor de toegang tot en de uitoefening van een gereglementeerd beroep in een lidstaat, hetzij als zelfstandige, hetzij als werknemer, of

b) een doorslaggevende factor is voor het resultaat van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning voor arbeidsdoeleinden.

3. Deze richtlijn is niet van toepassing op onderdanen van derde landen die uit hoofde van overeenkomsten tussen de Unie en de lidstaten enerzijds, en derde landen anderzijds, rechten van vrij verkeer genieten die evenwaardig zijn aan die van burgers van de Unie.

4. Deze richtlijn is niet van toepassing op bij een officieel overheidsbesluit benoemde notarissen.

*Artikel 3*

**Definities**

Voor de toepassing van deze richtlijn wordt verstaan onder:

a) "aanvragers": onderdanen van derde landen die bij een ontvangende lidstaat erkenning van hun kwalificaties en/of een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning aanvragen;

b) "gereglementeerd beroep": een gereglementeerd beroep zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 1, punt a), van Richtlijn 2005/36/EG;

c) "beroepskwalificaties": kwalificaties die worden gestaafd door een opleidingstitel, een bekwaamheidsattest en/of beroepservaring;

d) "erkenning van beroepskwalificaties": de erkenning door de ontvangende lidstaat van een in een andere lidstaat of in een derde land verworven beroepskwalificatie met het oog op de toegang tot of de uitoefening van een gereglementeerd beroep op het grondgebied van de ontvangende lidstaat;

e) "opleidingstitel": een diploma, certificaat of andere titel die door een volgens de wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen van een lidstaat of een derde land aangewezen autoriteit is afgegeven als bewijs van een succesvolle afsluiting van een beroepsopleiding;

f) "bekwaamheidsattest": documentatie die door de volgens de wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen van een lidstaat of een derde land aangewezen bevoegde autoriteit is afgegeven op basis van een of meer van de volgende elementen:

i) een opleiding die niet wordt afgesloten met een certificaat of diploma;

ii) een specifiek examen zonder voorafgaande opleiding;

iii) de voltijdse uitoefening van het beroep in een lidstaat of derde land gedurende drie opeenvolgende jaren of voor een gelijkwaardige duur op deeltijdbasis tijdens de voorafgaande tien jaar;

iv) primair of secundair onderwijs waaruit blijkt dat de houder over een zekere algemene ontwikkeling beschikt;

g) “erkenning in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning”: de erkenning of beoordeling door een lidstaat van kwalificaties of vaardigheden van een onderdaan van een derde land die in een derde land of in een andere lidstaat zijn verworven, wanneer dit een doorslaggevende factor is voor het resultaat van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning, onder meer in het kader van een op punten gebaseerd immigratiesysteem;

h) “onderdaan van een derde land”: een persoon die geen burger van de Unie is in de zin van artikel 20, lid 1, VWEU;

i) “bevoegde autoriteit”: iedere door een lidstaat of een derde land gemachtigde autoriteit of instelling die met name bevoegd is bewijsstukken van opleiding en andere documenten of informatie af te geven, respectievelijk aan te nemen, alsmede aanvragen te ontvangen en besluiten te nemen zoals bedoeld in de onderhavige richtlijn;

j) “beroepservaring”: de daadwerkelijke en geoorloofde voltijdse of gelijkwaardige deeltijdse uitoefening van het betrokken beroep in een lidstaat of een derde land;

k) “aanpassingsstage”: een aanpassingsstage zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 1, punt g), van Richtlijn 2005/36/EG;

l) “proeve van bekwaamheid”: een op de aanvrager toegesneden proef zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 1, punt h), van Richtlijn 2005/36/EG;

m) “vakbekwaamheidstest”: een gestandaardiseerde test die voor een specifiek beroep is ontworpen voor de beoordeling van de kennis en vaardigheden van een aanvrager die essentieel zijn om dat beroep in de ontvangende lidstaat uit te oefenen;

n) “overgangscursus”: een gerichte cursus voor een bepaalde doelgroep van reeds gekwalificeerde beroepsbeoefenaren om specifieke gebruikelijke lacunes in de beroepskennis, -vaardigheden en -competenties te verhelpen en hen in staat te stellen het gereglementeerde beroep in de ontvangende lidstaat uit te oefenen;

o) “instantie voor kwaliteitsborging”: een onafhankelijke instantie die zorgt voor externe kwaliteitsborging in het hoger onderwijs of in beroepsonderwijs en -opleiding;

p) “Europees register voor kwaliteitsborging in het hoger onderwijs (EQAR)”: het register van de instanties voor kwaliteitsborging die hebben aangetoond dat ze in hoge mate voldoen aan de normen en richtsnoeren voor kwaliteitsborging in de Europese ruimte voor hoger onderwijs, in de op het desbetreffende tijdstip geldende versie;

q) “digitale credential”: een in elektronische vorm afgegeven credential die informatie verstrekt over kwalificaties, kwalificatieniveaus, vaardigheden of leerresultaten, en die kan worden gebruikt om die informatie op betrouwbare en controleerbare wijze weer te geven.

# Titel II

# Erkenning om toegang te krijgen tot een gereglementeerd beroep

## Hoofdstuk 1

## Algemene bepalingen

*Artikel 4*

**Gevolgen van de erkenning**

1. De erkenning van beroepskwalificaties door de ontvangende lidstaat stelt begunstigden in staat om in die lidstaat onder dezelfde voorwaarden als de onderdanen van de ontvangende lidstaat toegang te krijgen tot hetzelfde beroep als dat waarvoor zij in het derde land of in de andere lidstaat waar zij hun kwalificaties hebben verworven, gekwalificeerd zijn, mits de begunstigden aan alle noodzakelijke wettelijke vereisten voor werk en verblijf voldoen.

2. Voor de toepassing van deze richtlijn wordt het beroep dat de aanvrager in de ontvangende lidstaat wenst uit te oefenen, geacht hetzelfde te zijn als dat waarvoor hij of zij in een derde land of in een andere lidstaat de kwalificaties bezit, indien hieronder vergelijkbare werkzaamheden vallen.

3. In afwijking van lid 1 van dit artikel wordt gedeeltelijke toegang tot een beroep in de ontvangende lidstaat verleend onder de in artikel 5 vastgestelde voorwaarden.

*Artikel 5*

**Gedeeltelijke toegang**

1. De bevoegde autoriteit van de ontvangende lidstaat verleent per geval gedeeltelijke toegang tot een beroepsactiviteit op zijn grondgebied, doch alleen indien aan alle volgende voorwaarden is voldaan:

   a) de beroepsbeoefenaar is in een derde land of in een andere lidstaat volledig gekwalificeerd om de beroepsactiviteit uit te oefenen waarvoor in de ontvangende lidstaat gedeeltelijke toegang wordt aangevraagd;

   b) de verschillen tussen de in een derde land of in een andere lidstaat legaal verrichte beroepsactiviteiten en het gereglementeerde beroep in de ontvangende lidstaat zijn zo groot dat de toepassing van compenserende maatregelen erop zou neerkomen dat de aanvrager het volledige onderwijs- en opleidingsprogramma in de ontvangende lidstaat zou moeten doorlopen om tot het volledige gereglementeerde beroep in de ontvangende lidstaat te worden toegelaten;

   c) de beroepsactiviteit kan objectief worden gescheiden van andere activiteiten die het gereglementeerde beroep in de ontvangende lidstaat omvat.

   Voor de toepassing van de eerste alinea, punt c), moet de bevoegde autoriteit van de ontvangende lidstaat rekening houden met de vraag of de beroepsactiviteit autonoom in het derde land of de andere lidstaat kan worden uitgeoefend.

2. Gedeeltelijke toegang kan worden afgewezen indien deze afwijzing door een dwingende reden van algemeen belang gerechtvaardigd is, passend is ter verwezenlijking van het nagestreefde doel en niet verder gaat dan wat noodzakelijk is om dat doel te bereiken.

3. Aanvragen bedoeld voor vestiging in een lidstaat worden onderzocht overeenkomstig hoofdstuk 2 van deze titel en titel IV.

4. In afwijking van artikel 19 wordt de beroepsactiviteit uitgeoefend onder de beroepstitel van het derde land of de andere lidstaat zodra gedeeltelijke toegang is verleend. De ontvangende lidstaat kan het gebruik van die beroepstitel in de talen van de ontvangende lidstaat voorschrijven. Beroepsbeoefenaren aan wie gedeeltelijke toegang is verleend, maken de ontvangers van de diensten duidelijk kenbaar tot welke gebieden hun beroepsactiviteiten zich uitstrekken.

5. Dit artikel is niet van toepassing op beroepsbeoefenaren wier beroepskwalificaties automatisch worden erkend uit hoofde van hoofdstuk 3 van deze titel, noch in gevallen waarin hoofdstuk II, III of III bis van titel III van Richtlijn 2005/36/EG is toegepast op onderdanen van derde landen overeenkomstig artikel 6 van deze richtlijn.

*Artikel 6*

**In de Unie verworven beroepskwalificaties**

Wanneer onderdanen van derde landen in het bezit zijn van een bekwaamheidsattest of een opleidingstitel die in de Unie is verworven of in de Unie beroepservaring hebben opgedaan, en die kwalificaties of ervaring een burger van de Unie overeenkomstig titel III van Richtlijn 2005/36/EG in staat zouden stellen in de ontvangende lidstaat een gereglementeerd beroep uit te oefenen, zijn de bepalingen van die richtlijn dienovereenkomstig op die onderdanen van derde landen van toepassing wanneer zij erkenning aanvragen om dat beroep in de ontvangende lidstaat te mogen uitoefenen.

# Hoofdstuk 2

# Algemeen stelsel van erkenning van in derde landen afgegeven opleidingstitels

*Artikel 7*

**Toepassingsgebied**

Dit hoofdstuk is van toepassing op situaties die niet onder artikel 6 of hoofdstuk 3 van deze titel vallen of wanneer de aanvrager niet voldoet aan de voorwaarden van hoofdstuk 3 van deze titel.

*Artikel 8*

**Voorwaarden voor erkenning**

1. Wanneer in een ontvangende lidstaat de toegang tot of de uitoefening van een gereglementeerd beroep afhankelijk wordt gesteld van het bezit van bepaalde beroepskwalificaties, staat de bevoegde autoriteit van deze lidstaat onder dezelfde voorwaarden als die welke voor eigen onderdanen gelden, de toegang tot en

uitoefening van dit beroep toe aan aanvragers die in het bezit zijn van een door een bevoegde autoriteit in een derde land afgegeven bekwaamheidsattest of een opleidingstitel dat of die door een derde land verplicht wordt gesteld voor de toegang tot of de uitoefening van dat beroep op het grondgebied van dat land.

2. De in lid 1 bedoelde toegang tot en uitoefening van een beroep wordt eveneens toegestaan aan aanvragers die het betrokken beroep tijdens de voorafgaande tien jaar op voltijdse basis gedurende een jaar of gedurende een daarmee in zijn totaliteit overeenkomende periode op deeltijdbasis hebben uitgeoefend in een derde land waar dat beroep niet is gereglementeerd, en die over een of meer bekwaamheidsattesten beschikken of opleidingstitels bezitten die zijn afgegeven door dat derde land waar het beroep niet is gereglementeerd.

   De bekwaamheidsattesten en opleidingstitels moeten aan beide volgende voorwaarden voldoen:

   a) ze zijn afgegeven door een bevoegde autoriteit in een derde land;

   b) zij tonen aan dat de houder op de uitoefening van het betrokken beroep is voorbereid.

3. In afwijking van de leden 1 en 2 van dit artikel kan de bevoegde autoriteit van de ontvangende lidstaat de toegang tot en de uitoefening van het gereglementeerde beroep weigeren aan aanvragers die alleen in het bezit zijn van een bekwaamheidsattest, wanneer voor de toegang tot of de uitoefening van dat gereglementeerde beroep in de ontvangende lidstaat een diploma vereist is ter afsluiting van een postsecundaire opleiding van ten minste vier jaar, of voor een gelijkwaardige duur in deeltijd, die bovendien kan worden uitgedrukt in een gelijkwaardig aantal ECTS-studiepunten, aan een universiteit of een instelling voor hoger onderwijs of een andere instelling van gelijkwaardig niveau.

4. Wanneer de aanvrager naar behoren documenteert dat hij of zij, ondanks redelijke inspanningen, niet in staat was het in de leden 1, 2 en 3 bedoelde bekwaamheidsattest te verkrijgen, gaat de ontvangende lidstaat na of alternatieve methoden voor de beoordeling van kwalificaties, vaardigheden of andere bewijselementen haalbaar zijn en past hij deze waar passend toe. Die methoden kunnen bestaan uit verklaringen onder ede, beoordelingen door derden, gesprekken met de werkgever of gerenommeerde evaluatiekaders zoals kwalificatiepaspoorten, die zijn ontwikkeld voor vluchtelingen en kwetsbare migranten. De ontvangende lidstaat zorgt ervoor dat aanvragers niet onnodig worden benadeeld als gevolg van deze omstandigheden en baseert zijn besluiten op beschikbaar en redelijk bewijsmateriaal.

*Artikel 9*

**Compenserende maatregelen**

1. Artikel 8 belet de ontvangende lidstaat niet de aanvrager in een van de volgende gevallen een van de in lid 2 van dit artikel genoemde compenserende maatregelen op te leggen:

   a) de door de aanvrager gevolgde opleiding heeft betrekking op vakken die wezenlijk verschillen van die welke worden bestreken door de in de ontvangende lidstaat vereiste opleidingstitel;

   b) het in de ontvangende lidstaat gereglementeerde beroep omvat een of meer gereglementeerde beroepswerkzaamheden die niet bestaan in het

overeenkomstige beroep in het derde land waar de aanvrager het bekwaamheidsattest of de opleidingstitel heeft verkregen, en waarvoor een opleiding in de ontvangende lidstaat vereist is die betrekking heeft op vakgebieden die wezenlijk verschillen van die welke vallen onder het bekwaamheidsattest of de opleidingstitel die de aanvrager overlegt;

c) de lidstaat heeft gegronde twijfels over de kwaliteit van het onderwijs-, opleidings- of kwalificatiesysteem in het kader waarvan de opleidingstitel is afgegeven.

Voor de toepassing van dit artikel wordt onder "vakgebieden die wezenlijk verschillen" verstaan vakgebieden waarvan de kennis en vaardigheden van essentieel belang zijn voor de uitoefening van het beroep en waarvoor de door de aanvrager ontvangen opleiding qua inhoud wezenlijk afwijkt van de door de ontvangende lidstaat vereiste opleiding.

Indien een lidstaat overeenkomstig punt c) besluit op basis van gegronde twijfels compenserende maatregelen op te leggen, stelt hij de Commissie in kennis van het betrokken land en beroep en van de aard van de twijfels.

2. Indien de ontvangende lidstaat gebruikmaakt van de in lid 1 geboden mogelijkheid, deelt hij de aanvrager mee welke van de volgende compenserende maatregelen de aanvrager moet uitvoeren:

a) een aanpassingsstage van maximaal drie jaar, waarbij de aanvrager onder toezicht praktijkervaring opdoet en, indien nodig, een aanvullende opleiding volgt;

b) een proeve van bekwaamheid;

c) een vakbekwaamheidstest;

d) een overgangscursus, met een duur van maximaal één jaar.

3. De leden 1 en 2 worden toegepast met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel. Indien de ontvangende lidstaat overweegt de aanvrager een compenserende maatregel op te leggen, gaat hij met name eerst na of de kennis, vaardigheden en competenties die de aanvrager heeft verworven in het kader van opgedane beroepservaring of in het kader van een leven lang leren en die met dat doel door een bevoegde instantie formeel zijn gevalideerd, in een lidstaat of derde land, het wezenlijke verschil geheel of gedeeltelijk kunnen overbruggen.

4. Het besluit waarbij een compenserende maatregel wordt opgelegd, wordt naar behoren gemotiveerd. De aanvrager ontvangt met name de redenen voor de compenserende maatregel, informatie over de wezenlijke verschillen en, in voorkomend geval, de redenen waarom die verschillen niet kunnen worden gecompenseerd door kennis, vaardigheden en competenties die zijn verworven in het kader van eerdere ervaring of andere kwalificaties via een leven lang leren die met dat doel door een bevoegde instantie formeel zijn gevalideerd.

5. De lidstaten zorgen ervoor dat een aanvrager die niet slaagt voor de proeve van bekwaamheid of de vakbekwaamheidstest zoals bedoeld in lid 2, punten b) en c), of voor een of meer van de proeven zoals bedoeld in lid 2, punten a) en d), die deel uitmaken van een overgangscursus of aanpassingsstage, de gelegenheid krijgt om de respectieve proeven opnieuw af te leggen. De lidstaten zorgen ervoor dat aanvragers feedback krijgen waarin de resultaten van de beoordeling en de gebieden voor verbetering zijn beschreven, en dat aanvragers recht hebben op ten minste twee

nieuwe pogingen om elke test waarvoor zij niet geslaagd zijn, met succes te doorstaan.

6. De lidstaten zorgen ervoor dat een aanvrager de gelegenheid heeft om de in lid 2, punten b) en c), bedoelde proeve van bekwaamheid of de vakbekwaamheidstest af te leggen binnen een termijn van zes maanden na het initiële besluit waarbij hem of haar een proeve van bekwaamheid of een vakbekwaamheidstest is opgelegd. De lidstaten zorgen er tevens voor dat een aanvrager de gelegenheid heeft om de in lid 2, punt d), bedoelde overgangscursus te starten binnen een termijn van zes maanden na het initiële besluit waarbij de aanvrager wordt verplicht een overgangscursus af te ronden.

*Artikel 10*

**Minimumopleidingseisen voor bepaalde beroepen**

Wanneer voor bepaalde beroepen minimumeisen inzake opleiding zijn vastgesteld in de artikelen 24, 25, 28, 31, 34, 35, 38, 40 en 44 van Richtlijn 2005/36/EG, is de erkenning van opleidingstitels voor een van die beroepen krachtens dit hoofdstuk afhankelijk van de vervulling van die minimumeisen.

# Hoofdstuk 3

# Erkenning op basis van overeenkomstig de minimumopleidingseisen geëvalueerde opleidingsprogramma's

*Artikel 11*

**Beginsel van automatische erkenning op basis van geëvalueerde opleidingsprogramma's in derde landen**

1. Elke lidstaat erkent de in een derde land verkregen opleidingstitels die toegang geven tot de beroepsactiviteiten van arts met een basisopleiding of medisch specialist, verantwoordelijk algemeen ziekenverpleger, beoefenaar der tandheelkunde, specialist in de tandheelkunde, verloskundige, dierenarts, apotheker en architect, en kent daaraan op zijn grondgebied met het oog op de toegang tot en de uitoefening van deze beroepsactiviteiten hetzelfde rechtsgevolg toe als aan de opleidingstitels die hij zelf afgeeft, mits aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan:

   a) de opleidingstitels zijn verkregen nadat met succes een opleidingsprogramma is afgerond dat overeenkomstig de artikelen 13 en 14 is geëvalueerd door een betrouwbare evaluatie-instantie in de zin van artikel 12;

   b) de betrouwbare evaluatie-instantie heeft het resultaat van het evaluatieproces en een evaluatieverslag openbaar gemaakt;

   c) de opleidingstitel is afgegeven als een digitale credential.

2. Met het oog op de toegang tot en de uitoefening van een gereglementeerd beroep dat overeenkomstig artikel 49 bis van Richtlijn 2005/36/EG onder een gemeenschappelijk opleidingskader valt, kent elke lidstaat die niet is vrijgesteld van de verplichting om overeenkomstig artikel 49 bis, lid 5, van Richtlijn 2005/36/EG een gemeenschappelijk opleidingskader in te voeren, aan opleidingstitels die in derde landen verworven zijn, op zijn grondgebied hetzelfde rechtsgevolg toe als aan de

opleidingstitels die hij zelf afgeeft, mits aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan:

a) de opleidingstitels zijn verkregen nadat met succes een opleidingsprogramma is afgerond dat overeenkomstig de artikelen 13 en 14 is geëvalueerd door een betrouwbare evaluatie-instantie zoals bedoeld in artikel 12;

b) de betrouwbare evaluatie-instantie heeft het resultaat van het evaluatieproces en een evaluatieverslag openbaar gemaakt;

c) de opleidingstitel is afgegeven als een digitale credential.

*Artikel 12*

**Betrouwbare evaluatie-instanties**

1. Een in de Unie gevestigde instantie voor kwaliteitsborging kan bij de Commissie een aanvraag indienen om als betrouwbare evaluatie-instantie voor programma's voor hoger onderwijs te worden aangewezen indien zij aan alle volgende criteria voldoet:

   a) zij is voor een periode van ten minste tien jaar ononderbroken ingeschreven in het Europees register voor kwaliteitsborging in het hoger onderwijs (EQAR);

   b) zij beschikt over gedocumenteerde eerdere ervaring met het uitvoeren van externe kwaliteitsborgingsevaluaties als instantie voor kwaliteitsborging, in ten minste drie verschillende derde landen.

2. Een in de Unie gevestigde instantie voor kwaliteitsborging kan bij de Commissie een aanvraag indienen om als betrouwbare evaluatie-instantie voor programma's voor beroepsonderwijs en -opleiding te worden aangewezen indien zij aan alle volgende criteria voldoet:

   a) zij is krachtens het nationale recht van de lidstaat waar zij is gevestigd, bevoegd voor de kwaliteitsborging van programma's voor beroepsonderwijs en -opleiding;

   b) zij beschikt over gedocumenteerde eerdere ervaring met het uitvoeren van externe kwaliteitsborgingsevaluaties als instantie voor kwaliteitsborging, in ten minste drie verschillende derde landen.

3. De Commissie is bevoegd een gedelegeerde handeling vast te stellen ter aanvulling van deze richtlijn door overeenkomstig artikel 36 een lijst van betrouwbare evaluatie-instanties op te stellen. Zij vermeldt daarin alle instanties voor kwaliteitsborging die een aanvraag hebben ingediend om overeenkomstig de leden 1 en 2 in een lijst te worden opgenomen, en die aan de vereisten van die leden voldoen.

4. Alleen betrouwbare evaluatie-instanties die zijn opgenomen in de in lid 3 bedoelde gedelegeerde handeling worden voor de toepassing van deze richtlijn als betrouwbare evaluatie-instanties beschouwd, en alleen met betrekking tot de daarin vermelde beroepen.

*Artikel 13*

**Geëvalueerde opleidingsprogramma's**

Voor de toepassing van artikel 11 worden alleen opleidingsprogramma's die overeenkomstig artikel 14 zijn geëvalueerd en waarvan is vastgesteld dat ze aan de volgende criteria voldoen, als geëvalueerde opleidingsprogramma's beschouwd:

a) het opleidingsprogramma is in overeenstemming met de normen en richtsnoeren inzake kwaliteitsborging (ESG), in de op het desbetreffende tijdstip geldende versie, indien het opleidingsprogramma via een instelling voor hoger onderwijs wordt verstrekt;

b) voor de uitvoering van het programma zijn kwaliteitsborgingsmaatregelen getroffen, waaronder een onafhankelijke beoordeling, een op competenties gebaseerde beoordelingsmethode, transparante resultaten, periodieke externe evaluatie en een beroeps- of klachtenmechanisme, indien het opleidingsprogramma wordt aangeboden via beroepsopleiding;

c) de instelling die het programma uitvoert, is legaal gevestigd in het betrokken derde land en is krachtens het recht van dat land gemachtigd om de desbetreffende kwalificatie toe te kennen;

d) voor de in artikel 11, lid 1, vermelde beroepen is het opleidingsprogramma in overeenstemming met de minimumopleidingseisen voor het desbetreffende beroep zoals vastgesteld in de artikelen 24, 25, 28, 31, 34, 35, 38, 40, 44 en 46 van Richtlijn 2005/36/EG;

e) in het geval van artikel 11, lid 2, is het opleidingsprogramma in overeenstemming met het toepasselijke gemeenschappelijke opleidingskader.

*Artikel 14*

**Evaluatie van opleidingsprogramma's in derde landen**

Voor de toepassing van artikel 11 zien de lidstaten erop toe dat de evaluatie van opleidingsprogramma's als volgt wordt uitgevoerd:

a) op verzoek van een instelling voor hoger onderwijs of beroepsopleiding buiten de Unie beoordeelt een betrouwbare evaluatie-instantie overeenkomstig artikel 12 of aan de criteria van artikel 13 is voldaan;

b) daartoe stelt de betrouwbare beoordelingsinstantie een evaluatieteam samen dat de beoordeling van het opleidingsprogramma uitvoert. Om dat te verwezenlijken bestaat het evaluatieteam uit:

   i) vijf tot negen door de betrouwbare evaluatie-instantie geselecteerde beoordelaars. Tot die beoordelaars behoren deskundigen op het gebied van de desbetreffende vakgebieden en specialisten op het gebied van kwaliteitsborging en evaluatiemethoden, en

   ii) maximaal drie beoordelaars die door de lidstaten voor de evaluatie worden aangewezen na een uitnodiging van de betrouwbare evaluatie-instantie aan alle lidstaten. Daartoe wijst elke lidstaat slechts één beoordelaar aan. Wanneer meer dan drie lidstaten voornemens zijn een beoordelaar aan te wijzen, wordt voor de selectie van de drie beoordelaars een gerandomiseerde procedure toegepast.

   Alvorens aan de evaluatie deel te nemen, verklaart elk van de overeenkomstig de punten i) en ii) geselecteerde beoordelaars dat er geen sprake is van een belangenconflict met betrekking tot de onderzochte instelling, waaronder enige overleg-, advies- of andere bezoldigde relaties met die instelling in de voorgaande drie jaar. Een beoordelaar die een dergelijke verklaring niet kan afleggen, neemt niet deel aan de evaluatie van de betrokken instelling;

c) de betrouwbare evaluatie-instantie organiseert ten minste één bezoek ter plaatse van het beoordelingsteam als integraal onderdeel van de beoordeling van het opleidingsprogramma;

d) de betrouwbare evaluatie-instantie deelt haar besluit over het resultaat van de beoordeling mee aan de instelling die het geëvalueerde opleidingsprogramma organiseert, en aan de Commissie;

e) na een positieve beoordeling van een opleidingsprogramma kent de betrouwbare evaluatie-instantie de status "geëvalueerd" toe op basis van het feit dat aan de toepasselijke eisen van artikel 13 is voldaan. De status "geëvalueerd" is geldig voor een periode van vijf jaar of tot de uiterlijke datum voor omzetting van een overeenkomstig artikel 21, lid 6, tweede alinea, van Richtlijn 2005/36/EG vastgestelde gedelegeerde handeling van de Commissie, waarin de kennis en vaardigheden zoals bedoeld in artikel 24, lid 3, artikel 31, lid 6, artikel 34, lid 3, artikel 38, lid 3, artikel 40, lid 3, artikel 44, lid 3, of artikel 46, lid 4, van Richtlijn 2005/36/EG worden geactualiseerd;

f) na elke beoordeling maakt de betrouwbare evaluatie-instantie het resultaat van het evaluatieproces openbaar in een speciaal, duidelijk herkenbaar en gemakkelijk toegankelijk deel van haar website of op een andere openbaar toegankelijke online-interface, ongeacht of het resultaat van de evaluatie positief of negatief was;

g) op verzoek van de opleidingsinstelling waarvan een programma is geëvalueerd, voert de betrouwbare evaluatie-instantie na indiening van een verlengingsaanvraag en ten minste zes maanden vóór het verstrijken van de huidige status "geëvalueerd" een nieuwe evaluatie uit. De opleidingsinstelling legt gedetailleerde verslagen over waaruit blijkt dat de opleidingsnormen sinds de laatste evaluatie voortdurend worden nageleefd, samen met documentatie waarin de verbeteringen van de opleidingsmethoden, beoordelingsprocessen en kwaliteitsborgingspraktijken zijn beschreven. De betrouwbare evaluatie-instantie beoordeelt de verlengingsaanvraag en deelt haar besluit binnen drie maanden na indiening van de aanvraag mee aan de instelling die het geëvalueerde opleidingsprogramma organiseert, en aan de Commissie. Het in punt b), i), bedoelde evaluatieteam is niet hetzelfde als het evaluatieteam voor de onmiddellijk daaraan voorafgaande evaluatie van de instelling;

h) alle vergoedingen of kosten die door de betrouwbare evaluatie-instantie voor de evaluatie in rekening worden gebracht, zijn transparant en evenredig aan de kosten van de verleende dienst, en staan in verhouding tot de complexiteit, de reikwijdte en de duur van de evaluatie die door de betrouwbare evaluatie-instantie is uitgevoerd. Dit belet de betrouwbare evaluatie-instantie niet om in haar vergoedingen een redelijke marge bovenop haar kosten op te nemen, mits de vergoeding door die marge niet onevenredig wordt ten opzichte van de verleende dienst.

*Artikel 15*

**Recht om beroep in te stellen of bezwaar te maken tegen evaluatiebesluiten**

1. Opleidingsinstellingen waarvan de opleidingsprogramma's na de evaluatie overeenkomstig artikel 14 een negatief resultaat hebben gekregen, mogen tegen dat resultaat beroep instellen overeenkomstig het nationale recht van de lidstaat waar de betrouwbare evaluatie-instantie is gevestigd. De lidstaten stellen procedures vast om ervoor te zorgen dat dergelijke beroepen eerlijk en snel worden beslecht.

2. Indien een lidstaat gegronde twijfels heeft over de overeenkomstig artikel 14 uitgevoerde evaluatie, kan die lidstaat zijn bezorgdheden schriftelijk aan de Commissie meedelen. Binnen 15 werkdagen na ontvangst van die mededeling maakt de Commissie haar standpunt kenbaar en verzoekt zij de andere lidstaten hun standpunt te verstrekken. Indien ten minste vijf lidstaten binnen twee maanden na dat verzoek hun steun voor deze bezorgdheid aan de Commissie uitspreken, stelt de Commissie alle lidstaten er schriftelijk van in kennis dat zij het desbetreffende opleidingsprogramma pas als geëvalueerd mogen beschouwen nadat een tweede evaluatie overeenkomstig artikel 14 is uitgevoerd.

3. Indien het opleidingsprogramma na de tweede evaluatie overeenkomstig lid 2 de status van "geëvalueerd" krijgt toegekend, begint de in artikel 14, punt e), bedoelde geldigheidsperiode vanaf de datum van dat resultaat.

4. Indien het resultaat van de tweede evaluatie negatief is, wordt het programma niet beschouwd als een geëvalueerd opleidingsprogramma in de zin van artikel 13 en komt het niet in aanmerking voor erkenning overeenkomstig artikel 11.

*Artikel 16*

**In de lijst opgenomen derde landen**

1. Voor kwalificaties die zijn verworven in een derde land dat is opgenomen in de in lid 2 van dit artikel bedoelde gedelegeerde handelingen, zien de lidstaten erop toe dat betrouwbare evaluatie-instanties de criteria van artikel 13, punten a) en b), automatisch als nageleefd beschouwen.

2. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 36 gedelegeerde handelingen vast te stellen om deze richtlijn aan te vullen door een lijst van derde landen vast te stellen en te wijzigen waarvoor de kwaliteitsborgingssystemen op het gebied van leren garanties bieden met betrekking tot alle volgende elementen:

   a) publiek toezicht of gelijkwaardig toezicht op kwalificaties;

   b) kwaliteitsborging of accreditatie van de betrokken instellingen of opleidingsprogramma's;

   c) authenticiteit, betrouwbaarheid en verifieerbaarheid van de afgegeven kwalificaties;

   d) vergelijkbaarheid en consistentie van de beoogde leerresultaten of kwalificatienormen die relevant zijn voor de toepassing van deze richtlijn;

   e) administratieve samenwerking met de bevoegde autoriteiten van de lidstaten en de Commissie.

3. De Commissie monitort of de derde landen die zijn vermeld in de in lid 2 bedoelde gedelegeerde handelingen, blijven voldoen aan de voorwaarden van lid 2, punten a) tot en met e). Wanneer de Commissie gegronde redenen heeft om te vermoeden dat een derde land niet langer voldoet aan de voorwaarden voor opneming in de lijst, kan zij een besluit vaststellen om de toepassing van lid 1 ten aanzien van dat derde land op te schorten. De Commissie stelt het betrokken derde land en de lidstaten onverwijld in kennis van de opschorting en de redenen daarvoor.

4. De in lid 3 van dit artikel bedoelde opschorting is van toepassing totdat de Commissie, na het uitvoeren van een beoordeling, de opschorting opheft of

overeenkomstig artikel 36 een gedelegeerde handeling vaststelt waarbij het betrokken derde land van de lijst wordt geschrapt.

# Hoofdstuk 4

# Regels betreffende de uitoefening van het beroep

*Artikel 17*

**Talenkennis**

1. De beroepsbeoefenaren die erkenning van beroepskwalificaties hebben verkregen, moeten beschikken over de talenkennis die voor de uitoefening van hun beroep in de ontvangende lidstaat vereist is.

2. De lidstaten zien erop toe dat eventuele controles die worden uitgevoerd door of onder toezicht van een voor de controle op de naleving van de verplichting uit hoofde van lid 1 bevoegde autoriteit, beperkt blijven tot de kennis van één officiële taal van de ontvangende lidstaat, of tot één administratieve taal van de ontvangende lidstaat mits deze ook een officiële taal van de Unie is.

3. Overeenkomstig lid 2 uitgevoerde controles mogen worden opgelegd indien het uit te oefenen beroep implicaties voor de veiligheid van de patiënt heeft. Ten aanzien van andere beroepen mogen controles worden opgelegd in gevallen waar er ernstige en concrete twijfel over bestaat of de beroepsbeoefenaar over voldoende talenkennis beschikt voor de beroepswerkzaamheden die hij of zij wil uitoefenen.

   Controles mogen pas na erkenning van een beroepskwalificatie worden uitgevoerd.

4. Elke controle van talenkennis moet evenredig zijn met de uit te oefenen activiteit. De beroepsbeoefenaar kan tegen deze taalcontrole beroep aantekenen krachtens het nationale recht.

*Artikel 18*

**Voeren van een academische titel**

Onverminderd artikel 19 ziet de ontvangende lidstaat erop toe dat de betrokkenen het recht hebben gebruik te maken van academische titels die hun verleend zijn in een andere lidstaat of in een derde land, en eventueel van de afkorting daarvan, in de taal van die andere lidstaat of dat derde land. De ontvangende lidstaat kan voorschrijven dat deze titel wordt gevolgd door de naam en de plaats van de instelling of van de examencommissie die de titel heeft verleend. Wanneer een academische titel van een andere lidstaat of een derde land in de ontvangende lidstaat kan worden verward met een titel waarvoor in laatstgenoemde lidstaat een aanvullende opleiding is vereist die de begunstigde niet heeft gevolgd, kan de ontvangende lidstaat voorschrijven dat de begunstigde een academische titel van de lidstaat of het derde land waar deze is afgegeven, voert in een door de ontvangende lidstaat aangegeven passende vorm.

*Artikel 19*

**Voeren van een beroepstitel**

1. Wanneer in een ontvangende lidstaat voorschriften gelden voor het voeren van de beroepstitel voor een van de werkzaamheden van het betrokken beroep, voeren de

onderdanen van derde landen die op grond van deze titel gerechtigd zijn een gereglementeerd beroep uit te oefenen, de beroepstitel die in de ontvangende lidstaat met dit beroep overeenkomt, en maken zij gebruik van de eventuele afkorting van deze titel.

2. Wanneer een beroep in de ontvangende lidstaat is gereglementeerd door een vereniging of organisatie in de zin van artikel 3, lid 2, van Richtlijn 2005/36/EG, mogen de onderdanen van derde landen de door die organisatie of vereniging verleende beroepstitel of de afkorting daarvan uitsluitend gebruiken indien zij het bewijs overleggen dat zij lid van die organisatie of vereniging zijn.

Wanneer de vereniging of organisatie het lidmaatschap afhankelijk stelt van bepaalde kwalificaties, mag zij deze kwalificaties slechts overeenkomstig de bepalingen van deze richtlijn eisen van onderdanen van derde landen die over beroepskwalificaties beschikken.

*Artikel 20*

**Overeenkomsten op het gebied van de ziektekostenverzekering**

De lidstaten die van personen die op hun grondgebied hun beroepskwalificaties hebben verworven, eisen dat zij een voorbereidende stage volbrengen en/of een periode van beroepservaring doorlopen om bij een ziektekostenverzekering te kunnen worden gecontracteerd, verlenen vrijstelling van deze verplichting aan de houders van in een andere lidstaat of derde land verworven beroepskwalificaties van arts of beoefenaar van de tandheelkunde.

# Titel III

# Erkenning in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning

*Artikel 21*

**Toepassingsgebied**

Deze titel is van toepassing wanneer de erkenning door de ontvangende lidstaat van door een onderdaan van een derde land in een andere lidstaat of in een derde land verworven kwalificatie of vaardigheden een doorslaggevende factor is voor het resultaat van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning voor arbeidsdoeleinden, onder meer in het kader van een op punten gebaseerd immigratiesysteem.

*Artikel 22*

**Recht op beoordeling van kwalificaties en vaardigheden in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning**

1. De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer de erkenning of beoordeling van kwalificaties of vaardigheden een doorslaggevende factor is voor het resultaat van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of

een verblijfsvergunning voor arbeidsdoeleinden, aanvragers aanspraak kunnen maken op het recht dat in het kader van die procedure het volgende wordt beoordeeld en in aanmerking wordt genomen:

a) de opleidingstitels die zij in een andere lidstaat of in een derde land hebben verworven;

b) de vaardigheden die zij door beroeps- of andere ervaring hebben verworven.

2. Voor zover relevant voor die procedure kan bij die beoordeling rekening worden gehouden met informatie die door een huidige of toekomstige werkgever van de aanvrager is verstrekt, met name over de taken, verantwoordelijkheden en vaardigheden die vereist zijn voor de aangeboden functie.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 bedoelde kwalificaties en vaardigheden niet worden geweigerd louter op grond van het feit dat ze in een andere lidstaat of in een derde land zijn verworven.

4. De lidstaten zien erop toe dat de erkennings- en beoordelingsprocedure billijk is, geen onnodige lasten voor aanvragers met zich meebrengt en tot doel heeft de efficiënte afhandeling van aanvragen voor een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning te vergemakkelijken.

5. De lidstaten zorgen ervoor dat de resultaten van de erkenning of beoordeling in een met redenen omkleed besluit aan de aanvrager worden overgelegd. In dat besluit wordt bepaald of de kwalificaties of vaardigheden van de onderdaan van een derde land:

a) worden erkend en dus behandeld als gelijkwaardig aan het kwalificatieniveau of andere kwalificatievereisten die van toepassing zijn in het kader van de procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning;

b) voorlopig worden erkend, op voorwaarde dat de aanvrager compenserende maatregelen afrondt overeenkomstig artikel 25, lid 3;

c) niet worden erkend.

*Artikel 23*

**Procedurevereisten**

1. De lidstaten zorgen ervoor dat elke in artikel 22 bedoelde erkenning of beoordeling wordt uitgevoerd in het kader van de procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning en in overeenstemming met de beginselen van noodzakelijkheid, evenredigheid en vereenvoudiging.

2. Wanneer erkenning of beoordeling van kwalificaties die toegang zouden geven tot een gereglementeerd beroep op het grondgebied van de ontvangende lidstaat niet noodzakelijk is voor de procedure om een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning te verkrijgen, beoordeelt die lidstaat de kwalificaties of vaardigheden in het kader van de procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning en is buiten die procedure geen afzonderlijke erkennings- of beoordelingsprocedure vereist. In het bijzonder draagt die lidstaat er zorg voor dat:

a) eerdere beoordelingen of de verplichting om bewijsmateriaal over te leggen dat reeds beschikbaar is voor of kan worden verkregen door de bevoegde autoriteiten van die lidstaat, niet dubbel worden uitgevoerd;

b) verzoeken om informatie of bewijsmateriaal om de erkenning of beoordeling uit te voeren, worden opgenomen in de aanvraag voor een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning, en geen afzonderlijke aanvraag voor de erkenning van kwalificaties vereist is;

c) de documentatievereisten worden beperkt tot wat noodzakelijk is voor de beoordeling en wat redelijkerwijs ter beschikking staat van de aanvrager of, met toestemming van de aanvrager, van een huidige of toekomstige werkgever die namens de aanvrager bewijsmateriaal indient;

d) geen andere afzonderlijke of bijkomende vergoedingen in rekening worden gebracht voor de beoordeling of erkenning van kwalificaties of vaardigheden dan de vergoedingen die in rekening kunnen worden gebracht voor de procedure om een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning te verkrijgen;

e) de beoordeling of erkenning van kwalificaties of vaardigheden wordt uitgevoerd binnen de termijnen van de procedure om een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning te verkrijgen, en niet leidt tot vertraging bij de afhandeling van de desbetreffende aanvraag voor een visum voor verblijf van langere duur of verblijfsvergunning.

*Artikel 24*

**Erkenning van kwalificatieniveaus**

1. Wanneer de lidstaten met het oog op erkenning in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning het kwalificatieniveau vaststellen, passen ze de niveaus en descriptoren van het Europees kwalificatiekader (EKK) toe zoals bedoeld in [bijlage III bij Verordening xxxx/xx/EU tot vaststelling van een kader voor de overdraagbaarheid van vaardigheden en kwalificaties en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724 (“verordening overdraagbaarheid van vaardigheden”)].

   Daartoe houden de lidstaten rekening met alle relevante bestaande vergelijkingen van kwalificatieniveaus of -kaders van derde landen met het EKK.

2. Het kwalificatieniveau vormt niet het enige element van de beoordeling, maar wordt in aanmerking genomen samen met de beoogde leerresultaten, duur, inhoud, werklast, praktische opleiding, beroepservaring en, in voorkomend geval, de reikwijdte van de beroepsactiviteiten waartoe de kwalificatie toegang geeft in een andere lidstaat of in het derde land waar de kwalificatie is afgegeven.

*Artikel 25*

**Erkenning van kwalificaties zonder toegang tot gereglementeerde beroepen**

1. Wanneer de lidstaten kwalificaties evalueren met het oog op erkenning in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning, en wanneer die evaluatie verder gaat dan een vergelijking van de kwalificatieniveaus zoals bedoeld in artikel 24 en een algemene classificatie van het studiegebied, zorgen zij ervoor dat een benadering op basis van leerresultaten

wordt toegepast, waarbij de nadruk in de eerste plaats ligt op het vergelijken van de door de aanvrager verworven vaardigheden met de desbetreffende referentiekwalificatie. Waar mogelijk wordt bij de beoordeling ook rekening gehouden met via niet-formeel leren opgedane ervaring en via beroeps- of andere ervaring verworven vaardigheden. Wanneer informatie van een huidige of toekomstige werkgever wordt verstrekt die relevant is voor de vaardigheden die vereist zijn voor de aangeboden functie, kan met die informatie ook rekening worden gehouden, mits de aanvrager daarmee instemt.

2. De lidstaten erkennen een kwalificatie in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning indien aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan:

   a) er zijn geen wezenlijke verschillen in het kwalificatieniveau;

   b) er zijn geen wezenlijke verschillen in de beoogde leerresultaten;

   c) er zijn geen gegronde twijfels over de kwaliteit van het onderwijs-, opleidings- of kwalificatiesysteem in het kader waarvan de opleidingstitel in een derde land is afgegeven.

3. Indien wezenlijke verschillen in de beoogde leerresultaten of kwalificatieniveaus worden vastgesteld, of indien de lidstaat gegronde twijfels heeft over de kwaliteit van het onderwijs-, opleidings- of kwalificatiesysteem in het kader waarvan de opleidingstitel in een derde land is afgegeven, wordt een voorlopige erkenning verleend op voorwaarde dat de aanvrager binnen een duidelijk omschreven, door de ontvangende lidstaat vastgestelde termijn passende compenserende maatregelen heeft doorgevoerd. Ten behoeve van de procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning wordt de voorlopig erkende kwalificatie beschouwd als definitief erkend. Op het moment dat voorlopige erkenning wordt verleend, stelt de ontvangende lidstaat de aanvrager schriftelijk in kennis van de vereiste compenserende maatregelen, het tijdsbestek waarbinnen deze moeten worden afgerond en de gevolgen indien deze niet binnen dat tijdsbestek zijn afgerond. De compenserende maatregelen hoeven alleen met succes te worden afgerond indien de aanvrager vervolgens een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning krijgt toegekend.

4. De compenserende maatregelen worden gericht op het aanpakken van vastgestelde lacunes en kunnen een van de volgende vormen aannemen:

   a) een proeve van bekwaamheid;

   b) een vakbekwaamheidstest;

   c) een overgangscursus, met een duur van maximaal één jaar.

5. In afwijking van lid 3 kunnen de lidstaten, indien wezenlijke verschillen in de leerresultaten of het kwalificatieniveau niet adequaat kunnen worden verholpen door middel van compenserende maatregelen, weigeren kwalificaties in het kader van de procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning, te erkennen. Een besluit om de erkenning van kwalificaties te weigeren, leidt niet automatisch tot afwijzing van de aanvraag voor een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning.

6. Voor de toepassing van de leden 2, 3 en 4 wordt verstaan onder:

a) “wezenlijk verschil in beoogde leerresultaten”: gevallen waarin de basiskennis en -vaardigheden die nodig zijn voor de uitoefening van een bepaald beroep, niet tot de beoogde leerresultaten van de opleiding van de onderdaan van een derde land behoren, waardoor de verworven basiskennis en -vaardigheden aanzienlijk verschillen van de door de ontvangende lidstaat vereiste basiskennis en -vaardigheden;

b) “wezenlijk verschil in kwalificatieniveaus”: gevallen waarin is beoordeeld dat het kwalificatieniveau van een onderdaan van een derde land twee of meer niveaus lager is dan het door de ontvangende lidstaat vereiste opleidingsniveau, zoals bepaald op basis van de descriptoren van het EKK.

*Artikel 26*

**Geïntegreerde procedure met de erkenning van beroepskwalificaties**

1. De lidstaten bieden aanvragers die in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning om erkenning van kwalificaties verzoeken en die ook toegang willen krijgen tot een gereglementeerd beroep, de mogelijkheid om voor een geïntegreerde erkenningsprocedure te kiezen. Deze procedure voldoet aan de in deze titel en in titel II vastgestelde vereisten. Nadat de geïntegreerde erkenningsprocedure met succes is afgerond, ontvangt de aanvrager een erkenning van kwalificaties in het kader van de procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning zoals bedoeld in artikel 22, lid 5, punt a), en voor de toegang tot het gereglementeerde beroep, zoals bedoeld in artikel 4.

2. Voor aanvragers die niet voor een geïntegreerde erkenningsprocedure kiezen, zorgen de lidstaten ervoor dat de erkenningsprocedures in het kader van de procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning en de erkenningsprocedures voor toegang tot gereglementeerde beroepen coherent zijn. De autoriteiten houden rekening met alle voorafgaande beoordelingen en verificaties van het verstrekte bewijsmateriaal die reeds in eerdere procedures zijn uitgevoerd, en verlangen niet van aanvragers dat zij documenten die reeds in het kader van die procedures zijn verstrekt, opnieuw indienen.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat informatie over zowel geïntegreerde als afzonderlijke erkenningsprocedures onmiddellijk beschikbaar is voor aanvragers teneinde geïnformeerde besluitvorming te ondersteunen.

4. Met instemming van de aanvrager kunnen de lidstaten een huidige of toekomstige werkgever in kennis stellen van het resultaat van de in lid 1 bedoelde erkenning of beoordeling, met name wanneer dat resultaat relevant is voor een procedure voor toelating op basis van werkgelegenheid.

# Titel IV

# Gemeenschappelijke bepalingen

*Artikel 27*

**Documenten en formaliteiten**

1. Wanneer de bevoegde autoriteiten van de ontvangende lidstaat uit hoofde van titel II of artikel 26 een besluit nemen over de erkenning van een kwalificatie, mogen die autoriteiten alleen de in bijlage VII bij Richtlijn 2005/36/EG vermelde soorten documenten en certificaten verlangen. Wanneer de bevoegde autoriteiten van de ontvangende lidstaat uit hoofde van de artikelen 24 en 25 een besluit nemen over de erkenning van een kwalificatie in het kader van een procedure voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning, mogen die autoriteiten in het kader van de erkenning van de kwalificatie alleen de in bijlage VII bij Richtlijn 2005/36/EG, punt 1, b), vermelde soorten documenten verlangen. Deze beperking van de soorten documenten die kunnen in het kader van de erkenning van een kwalificatie kunnen worden verlangd, doet geen afbreuk aan eventuele andere documentvereisten die krachtens het Unierecht of het nationale recht van toepassing zijn op het deel van het onderzoek van de aanvraag voor een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning dat geen verband houdt met de erkenning van de kwalificatie.

2. Voor de toepassing van deze richtlijn worden, wanneer de gevraagde documenten door een andere lidstaat of een derde land moeten worden verstrekt, de verwijzingen naar “lidstaat van oorsprong” of “lidstaat van herkomst van de betrokkene” in bijlage VII bij Richtlijn 2005/36/EG zodanig begrepen als verwijzend naar de andere lidstaat of het derde land, naargelang het geval.

3. Wanneer de ontvangende lidstaat vereisten oplegt met betrekking tot de datum van afgifte van de in bijlage VII, punt 1, d), e) en f), van Richtlijn 2005/36/EG bedoelde documenten, aanvaardt die lidstaat documenten die binnen drie maanden vóór de datum van indiening zijn afgegeven.

   De bij het proces betrokken lidstaten, instellingen en andere rechtspersonen dragen er zorg voor dat de inhoud van de verstrekte informatie geheim blijft.

4. In geval van gegronde twijfel kan de ontvangende lidstaat, na instemming van de aanvrager, de bevoegde autoriteiten van een lidstaat of een derde land verzoeken om bevestiging van de echtheid van de in die andere lidstaat of dat derde land afgegeven attesten en opleidingstitels.

5. Wanneer een digitale credential wordt afgegeven volgens een betrouwbaar kader zoals vastgelegd in Verordening (EG) nr. 910/2014, wordt deze geacht authentiek te zijn, tenzij de bevoegde autoriteit over concrete en specifieke aanwijzingen beschikt dat de credential niet authentiek is.

6. In geval van gegronde twijfel, wanneer opleidingstitels zoals gedefinieerd in artikel 3, punt e), zijn afgegeven door een bevoegde autoriteit in een lidstaat en een opleiding omvatten die geheel of gedeeltelijk is gevolgd in een rechtmatig op het grondgebied van een andere lidstaat gevestigde instelling, mag de ontvangende lidstaat bij de bevoegde autoriteit in de lidstaat waar het diploma vandaan komt, al het volgende nagaan:

   a) of de opleiding aan de instelling die de opleiding heeft verzorgd, officieel is gecertificeerd door de onderwijsinstelling die gevestigd is in de lidstaat vanwaar het diploma afkomstig is;

   b) of de opleidingstitel dezelfde is als de titel die zou zijn verleend indien de opleiding in zijn geheel was gevolgd in de lidstaat vanwaar het diploma afkomstig is;

c) of de opleidingstitel dezelfde beroepsrechten verleent op het grondgebied van de lidstaat vanwaar het diploma afkomstig is.

7. In gevallen van gegronde twijfel kan de ontvangende lidstaat de bevoegde autoriteiten van een derde land of een lidstaat verzoeken te bevestigen dat de aanvrager geen tijdelijk of permanent verbod heeft tot beroepsuitoefening als gevolg van ernstige beroepsfouten of strafrechtelijke veroordelingen die betrekking hebben op de uitoefening van een van zijn of haar beroepsactiviteiten.

8. Wanneer de aanvrager naar behoren documenteert dat hij of zij, ondanks redelijke inspanningen, niet in staat was de in lid 1 bedoelde documenten te verkrijgen of de ontvangende lidstaat de in lid 4 of lid 7 van dit artikel bedoelde bevestigingen niet van het derde land kan verkrijgen, gaat de ontvangende lidstaat na of alternatieve methoden voor de beoordeling van kwalificaties, vaardigheden of andere bewijselementen haalbaar zijn en past hij deze waar passend toe. Die methoden kunnen bestaan uit verklaringen onder ede, beoordelingen door derden, gesprekken met de werkgever of gerenommeerde evaluatiekaders, zoals kwalificatiepaspoorten, die zijn ontwikkeld voor vluchtelingen en kwetsbare migranten. De ontvangende lidstaat zorgt ervoor dat aanvragers niet onnodig worden benadeeld als gevolg van deze omstandigheden en baseert zijn besluiten op beschikbaar en redelijk bewijsmateriaal.

9. Wanneer een ontvangende lidstaat verlangt dat zijn onderdanen voor de toegang tot of de uitoefening van een gereglementeerd beroep een eed of gelofte afleggen en de formulering van deze eed of gelofte niet door een onderdaan van een derde land kan worden gebruikt, ziet hij erop toe dat de betrokkene een passende gelijkwaardige formulering kan gebruiken.

10. De lidstaten aanvaarden de in lid 1 bedoelde documenten in een van de officiële talen van de Unie.

*Artikel 28*

**Ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid**

1. De Commissie verleent ondersteunende diensten voor het beoordelen van echtheid.

2. Bij het verlenen van deze diensten ondersteunt de Commissie de lidstaten bij de erkenning van kwalificaties die in een derde land zijn verkregen door beoordelingen van de echtheid van ingediende opleidingstitels aan te bieden.

3. Op verzoek van een bevoegde autoriteit van een lidstaat beoordeelt de Commissie de echtheid van kwalificaties, diploma's, certificaten of andere opleidingstitels die in een derde land zijn afgegeven en zijn ingediend in het kader van een aanvraag die binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn valt, met name door gebruik te maken van digitale instrumenten en internationale databanken, en door samenwerking met derde landen en met onderwijsinstellingen en beroepsorganisaties. Verzoeken worden elektronisch ingediend en gaan vergezeld van de documenten die nodig zijn voor de beoordeling, en van een bewijs van betaling van eventuele toepasselijke vergoedingen zoals bedoeld in de leden 7 en 8.

4. De Commissie verstrekt de verzoekende lidstaat een onderbouwde beoordeling van de echtheid, waaronder een uitvoerige toelichting van het evaluatieproces en het resultaat ervan. Die beoordeling heeft een adviserend karakter en is niet bindend voor

de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, die als enige verantwoordelijk blijven voor het besluit tot erkenning.

5. Voor de toepassing van lid 3 is de Commissie bevoegd om met de bevoegde autoriteiten van derde landen en met internationale of beroepsorganisaties die verantwoordelijk zijn voor de afgifte of accreditatie van kwalificaties, administratieve regelingen te treffen om de uitwisseling van informatie die nodig is voor de beoordeling van echtheid te vergemakkelijken. De Commissie werkt in voorkomend geval samen met delegaties van de Unie in derde landen en met EU-agentschappen. Dergelijke regelingen scheppen voor de Unie geen bindende verplichtingen uit hoofde van het internationaal recht.

6. De Commissie reageert op een overeenkomstig lid 3 ingediend verzoek binnen drie weken na ontvangst van de volledige in dat lid bedoelde documentatie. Wanneer de Commissie niet in staat is binnen die termijn een beoordeling te verstrekken, met name omdat zij informatie moet verkrijgen van een in lid 3 bedoelde autoriteit of instantie van een derde land, stelt zij de verzoekende bevoegde autoriteit daarvan onverwijld in kennis, met vermelding van de redenen voor de vertraging en de verwachte termijn voor afronding.

7. De Commissie kan de verzoekende bevoegde autoriteit een kostendekkende vergoeding in rekening brengen voor het verstrekken van de in lid 3 bedoelde beoordeling.

8. De Commissie stelt door middel van uitvoeringshandelingen uniforme regels vast met betrekking tot:

   a) de berekeningsmethode voor het bepalen van de kostendekking;

   b) de toepasselijke vergoedingsbedragen en betalingsvoorwaarden;

   c) specifieke gevallen waarin vrijstellingen of verlagingen van vergoedingen van toepassing zijn, met name voor personen die internationale bescherming genieten, of aanvragers die zich in een aantoonbaar kwetsbare situatie bevinden.

   Die uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 38 bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.

9. Met betrekking tot persoonsgegevens die worden verwerkt voor de verlening van ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid, treedt de Commissie op als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 3, lid 8, van Verordening (EU) 2018/1725 en zorgt zij overeenkomstig artikel 33 van die verordening voor de beveiliging van de verwerking door passende technische en organisatorische maatregelen te treffen, rekening houdend met de aard van de verwerkte persoonsgegevens, ook wanneer de ingediende documenten incidenteel bijzondere categorieën van persoonsgegevens zoals bedoeld in lid 10 kunnen bevatten.

10. Voor de uitvoering van de in lid 3 bedoelde taken kan de Commissie de volgende categorieën van persoonsgegevens verwerken, voor zover dat strikt noodzakelijk is voor een bepaalde beoordeling:

   a) de identificatiegegevens van de aanvrager zoals opgenomen in de ingediende opleidingstitel;

   b) gegevens met betrekking tot de ingediende kwalificaties, diploma's, certificaten of andere opleidingstitels die in een derde land zijn afgegeven, met

inbegrip van de instelling die deze heeft uitgereikt, de datum van afgifte, het studiegebied en -niveau, en eventuele identificatoren of beveiligingskenmerken van het document.

De Commissie verwerkt geen bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 10 van Verordening (EU) 2018/1725. Wanneer de door een bevoegde autoriteit ingediende documentatie incidenteel dergelijke gegevens bevat, zorgt de Commissie ervoor dat die gegevens niet worden bewaard en onverwijld worden gewist.

11. Persoonsgegevens die worden verwerkt met het oog op de beoordeling van de echtheid, worden niet langer bewaard dan voor dat doel noodzakelijk is, en in geen geval langer dan twaalf maanden vanaf de datum waarop de beoordeling aan de verzoekende bevoegde autoriteit is verstrekt, tenzij een langere periode nodig is voor een lopend(e) beroep, audit of onderzoek, in welk geval de gegevens daarna onverwijld worden gewist.

12. De Commissie brengt periodiek verslag uit over de ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid om transparantie en voortdurende verbetering te waarborgen. De lidstaten worden aangemoedigd om feedback te geven met het oog op verbeteringen van de dienstverlening.

13. De Commissie is bevoegd om overeenkomstig artikel 36 gedelegeerde handelingen vast te stellen waarin de organisatorische en technische maatregelen worden vastgelegd die nodig zijn voor het verlenen van de ondersteunende diensten en voor het beveiligen van de verwerking van persoonsgegevens, onder meer met betrekking tot de systemen die worden gebruikt voor de uitwisseling van verzoeken en bewijsstukken tussen de Commissie en de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, de toegang tot dergelijke systemen, de interfaces die ter beschikking van de bevoegde autoriteiten van de lidstaten worden gesteld, de te raadplegen gegevensbronnen en de regelingen om deze actueel te houden, alsook het administratieve en operationele beheer van deze diensten.

*Artikel 29*

**Erkenningsprocedure**

1. Voor de procedures uit hoofde van titel II en artikel 26 zorgt de ontvangende lidstaat ervoor dat:

   a) de bevoegde autoriteit de ontvangst van de aanvraag voor erkenning van beroepskwalificaties binnen één maand na ontvangst bevestigt en de aanvrager in voorkomend geval meedeelt welke documenten ontbreken;

   b) de procedure voor de behandeling van een aanvraag voor de erkenning van beroepskwalificaties zo spoedig mogelijk wordt afgerond en uiterlijk drie maanden na de datum waarop de aanvrager de volledige aanvraag met het vereiste bewijsmateriaal heeft ingediend, door een met redenen omkleed besluit van de bevoegde autoriteit van de ontvangende lidstaat wordt afgesloten.

   De in de eerste alinea, punt b), bedoelde termijn kan met één maand worden verlengd, behalve in gevallen die onder titel II, hoofdstuk 3, vallen.

2. Voor procedures uit hoofde van titel III, met uitzondering van procedures die onder artikel 26 vallen, leidt de erkenning niet tot verlenging, schorsing of enige andere beïnvloeding van de termijnen of procedurele termijnen die krachtens het Unierecht

of het nationale recht van toepassing zijn op het onderzoek van en de beslissing over de aanvraag voor een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning. De lidstaten zorgen ervoor dat de organisatie van de erkenningsprocedure de doeltreffende afhandeling van de aanvraag voor een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning binnen de toepasselijke termijnen niet ondermijnt.

3. Tegen het besluit over de aanvraag voor erkenning van beroepskwalificaties, of tegen het uitblijven ervan gedurende de gestelde termijn, kan bij een nationale rechterlijke autoriteit beroep worden aangetekend.

4. Aanvragers ontvangen regelmatig updates over de voortgang en de huidige status van hun aanvraag, waaronder informatie over de specifieke fase waarin deze zich bevindt in de procedure.

5. De ontvangende lidstaat biedt aanvragers de keuze om mededelingen, zoals ontvangstbevestigingen, besluiten en alle andere informatie met betrekking tot de procedure, te ontvangen in een officiële taal van die lidstaat of in ten minste één andere taal die gewoonlijk wordt gesproken door onderdanen van derde landen die de lidstaat binnenkomen of die reeds legaal in die lidstaat verblijven.

*Artikel 30*

**Toegang tot erkenningsprocedures**

1. De ontvangende lidstaat zorgt ervoor dat erkenningsprocedures op afstand en met elektronische middelen kunnen worden doorlopen en dat onderdanen van derde landen die niet in die lidstaat verblijven, vanuit hun land van verblijf op afstand toegang hebben tot de erkenning uit hoofde van de titels II en III, en deze kunnen voltooien. Die mogelijkheid belet de bevoegde autoriteiten van de ontvangende lidstaat niet om in een latere fase om gewaarmerkte kopieën te vragen indien ze gegronde twijfels hebben en indien dit strikt noodzakelijk is.

2. De ontvangende lidstaat verleent verblijfsvergunningen aan of verlengt de geldigheid daarvan voor onderdanen van derde landen die aan alle volgende voorwaarden voldoen:

   a) zij verblijven legaal in de ontvangende lidstaat;

   b) zij kunnen aantonen dat zij zich onafgebroken inspannen om werk te vinden in het betrokken beroep, bijvoorbeeld door inschrijving bij een openbare dienst voor arbeidsvoorziening, indiening van sollicitaties of een voorwaardelijk arbeidsaanbod;

   c) zij hebben ten minste vier maanden voor het verstrijken van hun visum voor verblijf van langere duur of verblijfsvergunning een aanvraag tot erkenning van hun beroepskwalificaties uit hoofde van titel II of artikel 26 ingediend.

   De lidstaten zorgen ervoor dat de verblijfsvergunning geldig blijft tijdens de erkenningsprocedure, ook wanneer zich procedurele vertragingen voordoen die niet aan de aanvrager te wijten zijn.

3. De lidstaten verlenen of verlengen de geldigheid van verblijfsvergunningen van onderdanen van derde landen die legaal in de lidstaat verblijven, voor de periode die nodig is om de uit hoofde van artikel 9 vereiste compenserende maatregelen uit te voeren, tenzij op het moment van de aanvraag tot erkenning van hun

beroepskwalificaties kan worden vastgesteld dat de onderdaan van een derde land niet voldoet aan de andere voorwaarden voor afgifte van een dergelijke titel.

*Artikel 31*

**Vergoedingen en heffingen**

1. Een ontvangende lidstaat ziet af van vergoedingen voor erkenningsprocedures en compenserende maatregelen, of zorgt ervoor, behalve in de in artikel 23, lid 2, punt d), bedoelde gevallen, dat eventuele in rekening gebrachte vergoedingen niet hoger zijn dan de daadwerkelijke kosten voor de dienstverlening aan aanvragers.

2. In afwijking van lid 1 kunnen de lidstaten forfaitaire vergoedingen opleggen indien deze kunnen worden gerechtvaardigd door de gemiddelde kosten van de dienstverlening aan aanvragers.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat gedetailleerde informatie over de structuur van de vergoeding en de rechtvaardiging voor eventuele extra vergoedingen die in het kader van de erkenningsprocedure worden opgelegd, openbaar beschikbaar en gemakkelijk toegankelijk is, en informeren aanvragers actief over deze informatie voordat de erkenningsprocedure van start gaat.

*Artikel 32*

**Informatieverstrekking**

1. De lidstaten zorgen ervoor dat onderdanen van derde landen, ongeacht of zij al dan niet op hun grondgebied verblijven, toegang hebben tot tijdige, volledige en gebruiksvriendelijke informatie en ondersteuning met betrekking tot procedures voor de erkenning van kwalificaties uit hoofde van deze richtlijn.

2. De in lid 1 bedoelde informatie omvat de volgende aspecten:

   a) toepasselijke wettelijke en administratieve vereisten;

   b) procedurele stappen, verwachte tijdschema's en toepasselijke kosten;

   c) rechten en verplichtingen van aanvragers;

   d) beschikbare rechtsmiddelen, beroepsmechanismen en klachtenprocedures.

3. De lidstaten zien erop toe dat in de informatie die ze overeenkomstig lid 2 verstrekken, de verschillende procedures van de titels II en III duidelijk zijn onderscheiden en toegelicht.

4. In voorkomend geval verstrekken de lidstaten alomvattende informatie over compenserende maatregelen, waaronder aanpassingsstages, bekwaamheidsproeven, proeven van beroepsbekwaamheid en overgangscursussen zoals bedoeld in de artikelen 9 en 25, met betrekking tot hun organisatie, voorwaarden, verplichtingen voor aanvragers en andere relevante praktische regelingen.

5. In voorkomend geval verstrekken de lidstaten alomvattende informatie over eventuele aanvullende maatregelen die beschikbaar zijn voor onderdanen van derde landen, waaronder taalcursussen en integratiesteun, trajecten voor om- of bijscholing en links naar diensten voor arbeidsvoorziening.

6. De lidstaten zorgen ervoor dat vluchtelingen en personen die subsidiaire bescherming genieten overeenkomstig Verordening (EU) 2024/1347, toegang

hebben tot informatie, bijstand en ondersteunende diensten op maat, rekening houdend met hun specifieke juridische status, behoeften en kwetsbaarheden.

7. Om een coherente en gebruiksvriendelijke ervaring te bevorderen, organiseren de lidstaten in voorkomend geval informatieverstrekking door middel van gecoördineerde of gestroomlijnde regelingen, waaronder digitale platforms, en activiteiten van de nationale assistentiecentra zoals bedoeld in artikel 34.

8. De lidstaten zien erop toe dat de in dit artikel bedoelde informatie ook beschikbaar wordt gesteld via bestaande instrumenten en platforms van de Unie.

9. De lidstaten zorgen ervoor dat de overeenkomstig dit artikel verstrekte informatie regelmatig wordt geëvalueerd en geactualiseerd. Zij voeren mechanismen in om feedback van onderdanen van derde landen te verzamelen en te analyseren, teneinde de kwaliteit, duidelijkheid, toegankelijkheid en samenhang van de informatie en van de ondersteunende diensten te verbeteren.

10. De lidstaten en de betrokken bevoegde autoriteiten waarborgen de vertrouwelijkheid van persoonsgegevens en gevoelige informatie die in het kader van informatieverstrekking en assistentie zijn verkregen, overeenkomstig het toepasselijke Unierecht en nationale recht.

# Titel V

# Verslaglegging en slotbepalingen

*Artikel 33*

**Groep voor de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen**

1. De lidstaten ondersteunen elkaar bij de uitvoering van deze richtlijn.

2. Er wordt een groep voor de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen (“de groep”) opgericht als adviesgroep van de Commissie.

3. De taken van de groep zijn de volgende:

   a) een eenvormige toepassing van deze richtlijn bevorderen;

   b) bijdragen tot doeltreffende samenwerking tussen de autoriteiten van de lidstaten en de Commissie met betrekking tot aangelegenheden die onder deze richtlijn vallen;

   c) de Commissie in voorkomend geval adviseren bij de vroege voorbereiding van ontwerpuitvoeringshandelingen die op grond van deze richtlijn moeten worden vastgesteld;

   d) bijdragen tot soepele samenwerking met andere relevante deskundigengroepen;

   e) de uitwisseling van ervaringen en beste praktijken vergemakkelijken teneinde de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen op efficiënte en doeltreffende wijze te organiseren, onder meer door contact te leggen met beroepsbeoefenaren, hun vertegenwoordigende organisaties en sociale partners, instanties voor kwaliteitsborging en netwerken voor de erkenning van kwalificaties.

4. Elke lidstaat benoemt één vertegenwoordiger en één plaatsvervangende vertegenwoordiger in de groep.

5. De groep wordt voorgezeten door de Commissie. Het secretariaat van de groep wordt verzorgd door de Commissie.

   Op basis van een voorstel van de Commissie stelt de groep haar reglement van orde vast.

6. De groep komt regelmatig bijeen, zodat zij haar in deze richtlijn vastgelegde taken doeltreffend kan uitvoeren.

*Artikel 34*

**Assistentiecentra**

De door de lidstaten overeenkomstig artikel 57 ter van Richtlijn 2005/36/EG aangewezen assistentiecentra verlenen ten behoeve van onderdanen van derde landen assistentie bij de in deze richtlijn bedoelde erkenning van kwalificaties met betrekking tot onderdanen van derde landen, onder meer door in voorkomend geval samen te werken met werkgevers, andere contactpunten en autoriteiten in andere lidstaten en derde landen.

De assistentiecentra functioneren zonder afbreuk te doen aan de verantwoordelijkheden van andere bevoegde autoriteiten uit hoofde van het Unierecht of het nationale recht.

*Artikel 35*

**Waarschuwingsmechanisme**

Wanneer een onderdaan van een derde land van een nationale autoriteit of rechtbank een, al dan niet tijdelijk of tijdelijke, beperking of verbod gekregen heeft om op het grondgebied van een lidstaat een van de in artikel 56 bis, lid 1, van Richtlijn 2005/36/EG bedoelde beroepsactiviteiten geheel of gedeeltelijk uit te oefenen, stelt de bevoegde autoriteit van die lidstaat de bevoegde autoriteiten van alle andere lidstaten daarvan in kennis. Daartoe is artikel 56 bis van Richtlijn 2005/36/EG van overeenkomstige toepassing.

*Artikel 36*

**Uitoefening van de bevoegdheidsdelegatie**

1. De bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend onder de in dit artikel neergelegde voorwaarden.

2. De in artikel 12, lid 3, en artikel 16, lid 2, bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend voor een termijn van vijf jaar met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn. De Commissie stelt uiterlijk negen maanden voor het einde van de termijn van vijf jaar een verslag op over de bevoegdheidsdelegatie. De bevoegdheidsdelegatie wordt stilzwijgend met termijnen van dezelfde duur verlengd, tenzij het Europees Parlement of de Raad zich uiterlijk drie maanden voor het einde van elke termijn tegen die verlenging verzet.

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 12, lid 3, en artikel 16, lid 2, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de*

*Europese Unie* of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

4. Vóór de vaststelling van een gedelegeerde handeling raadpleegt de Commissie de door elke lidstaat aangewezen deskundigen overeenkomstig de beginselen die zijn neergelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven.

5. Zodra de Commissie een gedelegeerde handeling heeft vastgesteld, doet zij daarvan gelijktijdig kennisgeving aan het Europees Parlement en de Raad.

6. Een overeenkomstig de artikel 12, lid 3, en artikel 16, lid 2, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van die termijn de Commissie hebben meegedeeld dat ze daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

*Artikel 37*

**Statistieken**

1. Uiterlijk op [31 mei van het jaar volgend op het derde jaar na de datum van inwerkingtreding] en vervolgens jaarlijks brengen de lidstaten aan de Commissie verslag uit over statistieken met betrekking tot de uitvoering van deze richtlijn. Deze statistieken hebben betrekking op het voorgaande kalenderjaar en bevatten de volgende informatie:

   a) het aantal ontvangen en behandelde aanvragen en genomen besluiten, uitgesplitst naar:

      i) burgerschap;

      ii) beroep;

      iii) status (d.w.z. de verblijfs- of migratiestatus waaronder de onderdaan van een derde land in de Unie aanwezig is of wenst te zijn);

      iv) soort procedure (procedures uit hoofde van artikel 6; titel II, hoofdstuk 2; titel II, hoofdstuk 3; de artikelen 24, 25 en 26);

      v) resultaat van het besluit (positief; positief met gedeeltelijke toegang; positief met compenserende maatregel, uitgesplitst naar soort compenserende maatregel; negatief);

   b) het aandeel van de aanvragen dat bij de eerste indiening volledig is;

   c) de gemiddelde duur voor het afhandelen van aanvragen;

   d) het gemiddelde aantal informatie-uitwisselingen per zaak;

   e) het aantal gevraagde controles op echtheid.

2. De Commissie maakt een samenvatting van de overeenkomstig lid 1 verstrekte informatie openbaar.

*Artikel 38*

**Comitéprocedure**

1. De Commissie wordt bijgestaan door het bij artikel 58, lid 1, van Richtlijn 2005/36/EG opgerichte Comité voor de erkenning van beroepskwalificaties. Dat comité is een comité in de zin van Verordening (EU) nr. 182/2011.

2. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, is artikel 5 van Verordening (EU) nr. 182/2011 van toepassing.

*Artikel 39*

**Verslagen**

1. Uiterlijk op [31 mei van het jaar volgend op het derde jaar na de datum van inwerkingtreding] en vervolgens om de vijf jaar dienen de lidstaten bij de Commissie een verslag in over de toepassing van deze richtlijn. Het verslag bevat de volgende informatie over de erkenning van kwalificaties in het kader van procedures voor toegang tot gereglementeerde beroepen en voor het verkrijgen van een visum voor verblijf van langere duur of een verblijfsvergunning:

   a) doorlooptijden van aanvragen;

   b) resultaten;

   c) gebruikerservaring;

   d) resultaten van de evaluatie van de procedures, waaronder de vastgestelde beperkingen en gebieden die verbetering behoeven.

   In het kader van de opstelling van het verslag verzamelen de lidstaten feedback van werkgevers, beroepsorganisaties, onderdanen van derde landen en andere belanghebbenden.

2. De Commissie verricht een evaluatie van deze richtlijn ten vroegste zeven jaar na de datum van omzetting ervan en brengt aan het Europees Parlement en de Raad verslag uit over de belangrijkste bevindingen. De lidstaten verstrekken de Commissie de nodige informatie voor het opstellen van dat verslag.

*Artikel 40*

**Omzetting**

1. De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om uiterlijk op [twee jaar na inwerkingtreding] aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie de tekst van die bepalingen onverwijld mee.

   Wanneer de lidstaten die bepalingen aannemen, wordt in die bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking ervan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor die verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.

2. De lidstaten delen de Commissie de tekst van de belangrijkste bepalingen van intern recht mee die zij op het onder deze richtlijn vallende gebied vaststellen.

*Artikel 41*

**Inwerkingtreding**

Deze richtlijn treedt in werking op de twintigste dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

*Artikel 42*

**Adressaten**

Deze richtlijn is gericht tot de lidstaten overeenkomstig de Verdragen.

Gedaan te Straatsburg,

| | |
|---|---|
| *Voor het Europees Parlement* | *Voor de Raad* |
| *De voorzitter* | *De voorzitter* |
| *[...]* | *[...]* |

# FINANCIEEL EN DIGITAAL MEMORANDUM

## 1. KADER VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF

### 1.1. Benaming van het voorstel/initiatief

Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen.

### 1.2. Betrokken beleidsterreinen

Werkgelegenheid, sociale zaken en inclusie. Het initiatief is ook relevant voor het beleidsterrein interne markt (erkenning van beroepskwalificaties) en voor het beleidsterrein migratie en binnenlandse zaken (legale migratie en integratie van onderdanen van derde landen), gezien de wisselwerking ervan met Richtlijn 2005/36/EG en met het acquis van de Unie inzake legale migratie.

### 1.3. Doelstellingen

#### 1.3.1. *Algemene doelstellingen*

De erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen vergemakkelijken om tekorten aan arbeidskrachten en vaardigheden in de Unie te helpen aanpakken.

#### 1.3.2. *Specifieke doelstellingen*

Specifieke doelstelling nr.

1. Gestroomlijnde erkenningssystemen in en tussen de lidstaten: betere afstemming en consistentie tussen nationale erkenningssystemen in de hele EU en samenhang binnen de lidstaten, tussen erkenningsprocedures voor toegang tot gereglementeerde beroepen en erkenningsprocedures die zijn geïntegreerd in migratieregelingen.

2. Minder juridische en administratieve complexiteit bij de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen: duidelijkere en minder omslachtige vereisten, documentatie en procedurele stappen voor aanvragers uit derde landen, werkgevers en autoriteiten, waaronder minder administratieve stappen en meer gebruiksvriendelijkheid.

3. Meer vertrouwen en inzicht in kwalificaties die in derde landen zijn verworven: grotere transparantie en vergelijkbaarheid van en vertrouwen in kwalificaties uit derde landen binnen de EU, door een betere beschikbaarheid van informatie en mechanismen om de beoordeling van buitenlandse kwalificaties en vaardigheden te ondersteunen.

#### 1.3.3. *Verwachte resultaten en gevolgen*

*Vermeld de gevolgen die het voorstel/initiatief zou moeten hebben op de begunstigden/doelgroepen.*

Voor aanvragers uit derde landen: kortere en meer voorspelbare erkenningsprocedures, duidelijkere informatie over vereisten en een reëel vooruitzicht op erkenning van kwalificaties die buiten de Unie zijn verworven, en een daarmee gepaard gaande stijging van de kans op een baan die aansluit bij hun kwalificatieniveau, en een daling van het aantal gevallen van overkwalificatie. Voor werkgevers, waaronder kmo's: snellere toegang tot erkende beroepsbeoefenaren, lagere administratieve kosten voor aanwerving en een beter vermogen om vacatures in te vullen in sectoren met structurele tekorten, waaronder de gezondheidszorg. Voor bevoegde autoriteiten en lidstaten: minder administratieve lasten en dubbel werk, consistentere besluitvorming en sterkere kanalen voor bewijsmateriaal en

samenwerking om frauduleuze documentatie op te sporen en aan te pakken. Voor de Unie in haar geheel: een meetbare bijdrage aan het aanpakken van tekorten aan arbeidskrachten en vaardigheden, en aan de samenhang van de benadering inzake legale migratie van de Unie.

1.3.4. *Prestatie-indicatoren*

*Vermeld de indicatoren voor de monitoring van de voortgang en de beoordeling van de resultaten*

Algemene doelstelling

a) percentage onderdanen van derde landen die binnen twaalf maanden na aankomst een baan hebben gevonden die aansluit bij hun kwalificaties;

b) aantal erkenningsprocedures per jaar die door onderdanen van derde landen zijn opgestart en afgerond.

Specifieke doelstelling 1

a) percentage gevallen waarin parallelle indiening vereist is (dubbele kwalificatiecontroles in het kader van erkennings- en migratieprocedures);

b) aantal gevallen waarin herindiening of aanvullende informatie nodig is, als percentage van het totale aantal aanvragen;

c) percentage digitaal ingediende aanvragen voor erkenning.

Specifieke doelstelling 2

a) gemiddelde doorlooptijd van begin tot eind per erkenningsprocedure, uitgesplitst naar lidstaat en soort procedure;

b) gemiddeld aantal gevraagde documenten per aanvraag, waaronder gewaarmerkte vertalingen;

c) geraamde kosten voor de aanvrager per erkenningsprocedure; d) percentage volledige aanvragen bij eerste indiening.

Specifieke doelstelling 3

a) aantal controles op de echtheid dat jaarlijks via de dienst op EU-niveau wordt afgehandeld;

b) percentage bevoegde autoriteiten dat voldoende informatie over kwalificatiesystemen van derde landen rapporteert om tijdig besluiten te nemen zonder dat aanvullende documentatie of compenserende maatregelen worden verlangd;

c) doorlooptijd voor sectorale beroepen via het kanaal voor automatische erkenning.

1.4. **Het voorstel/initiatief betreft:**

☑ **een nieuwe actie**

☐ **een nieuwe actie na een proefproject/voorbereidende actie**([181])

☐ **de verlenging van een bestaande actie**

☐ **de samenvoeging of ombuiging van een of meer acties naar een andere/een nieuwe actie**

[18] In de zin van artikel 58, lid 2, punt a) of b), van het Financieel Reglement.

1.5. **Motivering van het voorstel/initiatief**

1.5.1. *Behoeften waarin op korte of lange termijn moet worden voorzien, met een gedetailleerd tijdschema voor de uitrol van het initiatief*

Op korte termijn moeten de lidstaten de gemeenschappelijke procedureregels van de richtlijn (termijnen, informatievereisten, centrale contactpunten) binnen de omzettingstermijn van twee jaar omzetten. De Commissie moet de authenticatiedienst opzetten en operationeel maken en de nodige uitvoeringsmaatregelen vaststellen om nader toe te lichten welke beroepen in aanmerking komen voor automatische erkenning. Op langere termijn zal voor de volledige uitvoering van het kanaal voor automatische erkenning en van de authenticatiedienst voortdurende coördinatie met de lidstaten, de bevoegde autoriteiten en derde landen nodig zijn, alsook periodieke evaluatie van de lijst van bestreken beroepen, en monitoring van de uitvoering.

1.5.2. *Meerwaarde van het optreden van de EU (deze kan het resultaat zijn van verschillende factoren, bijvoorbeeld coördinatiewinst, rechtszekerheid, grotere doeltreffendheid of complementariteit). Voor de toepassing van dit punt wordt onder "meerwaarde van het optreden van de EU" verstaan de waarde die het optreden van de Unie oplevert boven op de waarde die door een optreden van alleen de lidstaten zou zijn gecreëerd.*

Redenen voor optreden op EU-niveau (ex ante): De erkenning van kwalificaties uit derde landen wordt momenteel afgehandeld via uiteenlopende nationale procedures, zonder een gemeenschappelijk Uniekader dat gelijkwaardig is aan Richtlijn 2005/36/EG voor mobiliteit binnen de Unie. Deze versnippering leidt tot dubbele controles op echtheid in de lidstaten, inconsistente resultaten voor aanvragers met vergelijkbare kwalificaties en het ontbreken van de vertrouwensinfrastructuur die nodig is om de automatische erkenning van beroepen waar sprake is van acute tekorten, te ondersteunen. Afzonderlijke lidstaten die alleen optreden, kunnen de schaalvoordelen van een gedeelde dienst voor echtheidsverificatie niet evenaren, noch de grensoverschrijdende consistentie waarborgen die nodig is om wederzijds vertrouwen tussen de bevoegde autoriteiten op te bouwen.

Verwachte gegenereerde meerwaarde EU (ex post): Een gemeenschappelijk Uniekader zal naar verwachting dubbel werk en de kosten voor verificatie in alle lidstaten verminderen, de consistentie en snelheid van erkenningsbesluiten vergroten en het collectieve vermogen van de Unie versterken om tekorten aan arbeidskrachten en vaardigheden aan te pakken op een wijze die geen enkele afzonderlijke lidstaat alleen kan verwezenlijken.

1.5.3. *Nuttige ervaring die bij soortgelijke activiteiten in het verleden is opgedaan*

Uit de ervaring met Richtlijn 2005/36/EG blijkt dat een gemeenschappelijk Uniekader voor erkenning, in combinatie met gestructureerde administratieve samenwerking (netwerken van bevoegde autoriteiten, het Informatiesysteem interne markt), de erkenningstermijnen aanzienlijk kan verkorten en de consistentie kan verbeteren, terwijl tegelijkertijd wordt aangetoond dat louter vrijwillige samenwerking (zoals getest in het kader van beleidsoptie 1 in de effectbeoordeling) niet volstaat om vergelijkbare resultaten te verwezenlijken op het niveau van de Unie. De bestaande minimumopleidingseisen voor een aantal beroepen in de richtlijn leveren een bijkomende les op, want daaruit blijkt dat overeenstemming over gemeenschappelijke materiële normen, en niet alleen over procedureregels, op zich

een basis kan vormen om vertrouwen en samenwerking tot stand te brengen tussen de bevoegde autoriteiten, een precedent dat relevant is voor het ontwerp van het kanaal voor automatische erkenning in het kader van dit initiatief. De aanbeveling van de Raad van 22 december 2020 betreffende een brede aanpak van de erkenning van kwalificaties van onderdanen van derde landen levert een daarmee verband houdende les op, in die zin dat de niet-bindende, vrijwillige aanpak ervan niet heeft geleid tot het vereiste niveau van convergentie of consistentie tussen de lidstaten, wat de argumenten voor de meer bindende maatregelen die in het kader van dit initiatief worden voorgesteld, kracht bijzet. De ervaring met de Duitse federale wet inzake erkenningen toont aan dat geformaliseerde erkenningsprocedures voor buitenlandse kwalificaties gepaard gaan met een meetbare stijging van de kans op een baan die aansluit bij de kwalificaties.

1.5.4. *Verenigbaarheid met het meerjarig financieel kader en eventuele synergie met andere passende instrumenten*

Dit voorstel is verenigbaar met het voorstel van de Commissie voor het meerjarig financieel kader 2028-2034. Het creëert synergieën met actie 1 van het initiatief voor de overdraagbaarheid van vaardigheden, met Richtlijn 2005/36/EG zoals gewijzigd in het kader van actie 2, en met instrumenten in het kader van het pakket eerlijke arbeidsmobiliteit en de EU-talentenpool.

1.5.5. *Beoordeling van de verschillende beschikbare financieringsopties, waaronder mogelijkheden voor herschikking*

De voorkeursoptie voor financiering is rechtstreekse financiering uit de begroting van de Unie, aangezien voor het initiatief een gemeenschappelijk Europees authenticatiesysteem moet worden ontwikkeld, uitgerold en geëxploiteerd dat in alle lidstaten zal worden gebruikt. Een centraal gefinancierde oplossing zorgt voor schaalvoordelen, voorkomt dubbele kosten en waarborgt de interoperabiliteit en consistente uitvoering in de hele Unie.

Alternatieve benaderingen op basis van afzonderlijke nationale ontwikkelingen of gedecentraliseerde financiering zouden meerdere parallelle investeringen vereisen, de integratiekosten doen toenemen en risico's op versnippering en inconsistente uitvoering met zich meebrengen. Financiering via bestaande Unieprogramma's en begrotingsmiddelen zorgt ervoor dat het initiatief kan voortbouwen op bestaande digitale infrastructuur en deskundigheid, en dat de middelen van de Unie tegelijkertijd efficiënt worden ingezet. Waar nodig zullen bestaande middelen worden herverdeeld om de uitvoering van het initiatief te ondersteunen.

Het huidige voorstel brengt bijkomende personeelskosten met zich mee onder rubriek 4 van het voorstel voor het meerjarig financieel kader 2028-2034, aangezien het om een nieuwe actie gaat. Wat de operationele kosten betreft, wordt voortgebouwd op het voorstel van de Commissie voor plannen voor nationaal en regionaal partnerschap en de bijbehorende EU-faciliteit onder rubriek 1 van het meerjarig financieel kader 2028-2034, onder voorbehoud van de aanneming ervan, en de jaarlijkse begrotingsprocedure van de EU.

1.6. **Duur van het voorstel/initiatief en van de financiële gevolgen ervan**

☐ **beperkte geldigheidsduur**

☐ van kracht vanaf [DD.MM]JJJJ tot en met [DD.MM]JJJJ;

☐ financiële gevolgen vanaf JJJJ tot en met JJJJ voor vastleggingskredieten en vanaf JJJJ tot en met JJJJ voor betalingskredieten.

☑ **onbeperkte geldigheidsduur**

uitvoering met een opstartperiode vanaf JJJJ tot en met JJJJ,

gevolgd door een volledige uitvoering.

1.7. **Wijzen van uitvoering van de begroting**([192])

☐ **Direct beheer** door de Commissie

☑ door haar diensten, waaronder het personeel in de delegaties van de Unie

☐ door de uitvoerende agentschappen

☐ **Gedeeld beheer** met de lidstaten

☐ **Indirect beheer** door begrotingsuitvoeringstaken toe te vertrouwen aan:

☐ derde landen of de door hen aangewezen organen;

☐ internationale organisaties en hun agentschappen (geef aan welke);

☐ de Europese Investeringsbank en het Europees Investeringsfonds;

☐ de in de artikelen 70 en 71 van het Financieel Reglement bedoelde organen;

☐ publiekrechtelijke organen;

☐ privaatrechtelijke organen met een openbaredienstverleningstaak, voor zover ze zijn voorzien van voldoende financiële garanties;

☐ privaatrechtelijke organen van een lidstaat, waaraan de uitvoering van een publiek-privaat partnerschap is toevertrouwd en die zijn voorzien van voldoende financiële garanties;

☐ organen waaraan of personen aan wie de uitvoering van specifieke maatregelen op het gebied van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid in het kader van titel V van het Verdrag betreffende de Europese Unie is toevertrouwd en die worden genoemd in de betrokken basishandeling;

☐ in een lidstaat gevestigde organen die onder het privaatrecht van een lidstaat of onder het Unierecht vallen en die in aanmerking komen om overeenkomstig sectorspecifieke regelgeving te worden belast met de uitvoering van middelen van de Unie of begrotingsgaranties, voor zover dergelijke organen onder zeggenschap staan van publiekrechtelijke organen of privaatrechtelijke organen met een openbaredienstverleningstaak, en beschikken over voldoende financiële garanties in de vorm van hoofdelijke aansprakelijkheid van de controlerende organen of gelijkwaardige financiële garanties, die voor

[19] Nadere gegevens over de wijzen van uitvoering van de begroting en verwijzingen naar het Financieel Reglement zijn beschikbaar op BUDGpedia: https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx.

elke actie beperkt kunnen blijven tot het maximumbedrag van de steun van de Unie.

Opmerkingen

[...]

## 2. BEHEERSMAATREGELEN

### 2.1. Regels inzake het toezicht en de verslagen

De Commissie zal de uitvoering voortdurend monitoren aan de hand van de in punt 1.3.4 beschreven indicatoren, op basis van administratieve gegevens die door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten worden gerapporteerd, gegevens over de werklast en de doorlooptijden van de authenticatiedienst, en periodieke onderzoeken van de bevoegde autoriteiten. De lidstaten zullen verslag uitbrengen over de omzetting en over de werking van de nationale erkenningsprocedures overeenkomstig de rapportageverplichtingen in de richtlijn. De Commissie zal binnen zeven jaar na de omzettingstermijn een evaluatie uitvoeren overeenkomstig de richtsnoeren voor betere regelgeving, waarbij zij de doeltreffendheid, efficiëntie, samenhang, relevantie en EU-meerwaarde zal toetsen aan de algemene en specifieke doelstellingen.

### 2.2. Beheers- en controlesystemen

2.2.1. *Rechtvaardiging van de voorgestelde wijzen van uitvoering van de begroting, uitvoeringsmechanismen voor financiering, betalingsvoorwaarden en controlestrategie*

Direct beheer, overeenkomstig artikel 62, lid 1, punt a), van het Financieel Reglement, is de voorkeurswijze van uitvoering, aangezien de acties zullen worden uitgevoerd door de Europese Commissie, met name het directoraat-generaal Werkgelegenheid, Sociale Zaken en Inclusie (DG EMPL), dat zal zorgen voor de coördinatie met de lidstaten en de verschillende belanghebbenden.

2.2.2. *Informatie over de vastgestelde risico's en het systeem of de systemen voor interne controle die zijn opgezet om die risico's te beperken*

De controles maken deel uit van het internecontrolesysteem van DG EMPL. Voor de nieuwe activiteiten zal dezelfde benadering voor het in kaart brengen en beperken van risico's worden gevolgd.

2.2.3. *Raming en motivering van de kosteneffectiviteit van de controles (verhouding tussen de controlekosten en de waarde van de desbetreffende financiële middelen) en evaluatie van het verwachte foutenrisico (bij betaling en bij afsluiting).*

De controles zijn geïntegreerd in het internecontrolesysteem van DG EMPL. De nieuwe activiteiten zullen verwaarloosbare bijkomende controlekosten op DG-niveau met zich meebrengen.

### 2.3. Maatregelen ter voorkoming van fraude en onregelmatigheden

De Commissie ziet erop toe dat bij de uitvoering van overeenkomstig dit besluit gefinancierde acties de financiële belangen van de Unie worden beschermd door de toepassing van preventieve maatregelen ter bestrijding van fraude, corruptie en andere onwettige activiteiten, door de uitvoering van effectieve controles en door de terugvordering van ten onrechte uitbetaalde bedragen, alsook, bij gebleken onregelmatigheden, door doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties. De

Commissie is gemachtigd om controles en verificaties ter plaatse uit te voeren in het kader van dit besluit, overeenkomstig Verordening (Euratom, EG) nr. 2185/96 van de Raad van 11 november 1996 betreffende de controles en verificaties ter plaatse die door de Commissie worden uitgevoerd ter bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen tegen fraudes en andere onregelmatigheden. Zo nodig verricht het Europees Bureau voor fraudebestrijding onderzoeken die worden geregeld door Verordening (EG) nr. 1073/1999 van het Europees Parlement en de Raad van 25 mei 1999 betreffende onderzoeken door het Europees Bureau voor fraudebestrijding.

3. **GERAAMDE FINANCIËLE GEVOLGEN VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF**

3.1. **Rubrieken van het meerjarig financieel kader en betrokken begrotingsonderdelen voor uitgaven**

Bestaande begrotingsonderdelen

*In volgorde van de rubrieken van het meerjarig financieel kader en de begrotingsonderdelen.*

| De geraamde gevolgen voor de uitgaven en het personeelsbestand voor 2028 en daarna worden louter ter illustratie verstrekt en lopen niet vooruit op het volgende meerjarig financieel kader. De financieringsbron en de omvang van de financiële vastlegging van de Unie voor de periode na 2027 blijven afhankelijk van het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen over het MFK 2028-2034 en zullen daarna worden vastgesteld via de jaarlijkse begrotingsprocedure. Alle kredieten en personeelstoewijzingen vanaf 2028 zijn indicatief. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Rubriek van het meerjarig financieel kader | Begrotingsonderdeel | Soort uitgave | Bijdrage | | | |
| | Nummer | GK/NGK([203]) | van EVA-landen([214]) | van kandidaat-lidstaten en potentiële kandidaten([225]) | van andere derde landen | andere bestemmingsontvangsten |
| 1 | Te bepalen na de vaststelling van het MFK en in het kader van de jaarlijkse | GK/NGK | JA/NEE | JA/NEE | JA/NEE | NEE |

[20] GK = gesplitste kredieten/NGK = niet-gesplitste kredieten.

[21] EVA: Europese Vrijhandelsassociatie.

[22] Kandidaat-lidstaten en, in voorkomend geval, potentiële kandidaten van de Westelijke Balkan.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | begrotingsprocedure voor de EU-faciliteit — Opvolger van 07 02 04 00 — EaSI-onderdeel van ESF+ | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Te creëren nieuwe begrotingsonderdelen

*<u>In volgorde</u> van de rubrieken van het meerjarig financieel kader en de begrotingsonderdelen.*

| Rubriek van het meerjarig financieel kader | Begrotingsonderdeel | Soort uitgave | Bijdrage | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Nummer | GK/NGK | van EVA-landen | van kandidaat-lidstaten en potentiële kandidaten | van andere derde landen | andere bestemmingsontvangsten |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3.2. **Geraamde financiële gevolgen van het voorstel inzake kredieten**

3.2.1. *Samenvatting van de geraamde gevolgen voor de beleidskredieten*

☐ Voor het voorstel/initiatief zijn geen beleidskredieten nodig

☑ Voor het voorstel/initiatief zijn beleidskredieten nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven

3.2.1.1. *Kredieten uit goedgekeurde begroting*

De geraamde gevolgen voor de uitgaven en het personeelsbestand voor 2028 en daarna worden louter ter illustratie verstrekt en lopen niet vooruit op het volgende meerjarig financieel kader. De financieringsbron en de omvang van de financiële vastlegging van de Unie voor de periode na 2027 blijven afhankelijk van het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen over het MFK 2028-2034 en zullen daarna worden vastgesteld via de jaarlijkse begrotingsprocedure. Alle kredieten en personeelstoewijzingen vanaf 2028 zijn indicatief.

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

| **Rubriek van het meerjarig financieel kader** | | | Nummer | | | | 1 - Economische, sociale en territoriale cohesie, landbouw, platteland en maritieme zaken, welvaart en veiligheid | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DG: EMPL | | | Jaar **2028** | Jaar **2029** | Jaar **2030** | Jaar **2031** | Jaar **2032** | Jaar **2033** | **2034 en daaropvolgende jaren** | **TOTAAL MFK 2028-2034** |
| Beleidskredieten | | | | | | | | | | |
| Begrotingsonderdeel — Opvolger 07 02 04 | Vastleggingen | (1a) | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | **p.m.** |
| | Betalingen | (2a) | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | **p.m.** |
| Uit het budget van specifieke programma's gefinancierde administratieve kredieten([236]) | | | | | | | | | | |
| Begrotingsonderdeel | | (3) | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | **n.v.t.** |

[23] Technische en/of administratieve bijstand en uitgaven ter ondersteuning van de uitvoering van programma's en/of acties van de EU (vroegere "BA"-onderdelen), onderzoek onder contract, eigen onderzoek.

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **TOTAAL kredieten voor DG EMPL** | Vastleggingen | =1a+1b+3 | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | **p.m.** |
| | Betalingen | =2a+2b+3 | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | **p.m.** |
| Rubriek 1 | | | Jaar **2028** | Jaar **2029** | Jaar **2030** | Jaar **2031** | Jaar **2032** | Jaar **2033** | **2034 en daaropvolgende jaren** | **TOTAAL MFK 2028-2034** |
| TOTAAL beleidskredieten | Vastleggingen | (4) | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. |
| | Betalingen | (5) | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. |
| TOTAAL uit het budget van specifieke programma's gefinancierde administratieve kredieten | | (6) | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| **TOTAAL kredieten onder RUBRIEK 1** van het meerjarig financieel kader | Vastleggingen | =4+6 | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. |
| | Betalingen | =5+6 | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. |
| **Rubriek van het meerjarig kader** | | | Nummer | | | | | | | |

| DG: <.....> | Jaar **2024** | Jaar **2025** | Jaar **2026** | Jaar **2027** | **TOTAAL MFK 2021-2027** |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Beleidskredieten | | | | | | | |
| Begrotingsonderdeel | Vastleggingen | (1a) | | | | | **0,000** |
| | Betalingen | (2a) | | | | | **0,000** |
| Begrotingsonderdeel | Vastleggingen | (1b) | | | | | **0,000** |
| | Betalingen | (2b) | | | | | **0,000** |
| Uit het budget van specifieke programma's gefinancierde administratieve kredieten([247]) | | | | | | | |
| Begrotingsonderdeel | | (3) | | | | | **0,000** |
| **TOTAAL kredieten voor DG <…….>** | Vastleggingen | =1a+1b +3 | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |
| | Betalingen | =2a+2b+3 | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |
| DG: <.....> | | | Jaar **2024** | Jaar **2025** | Jaar **2026** | Jaar **2027** | **TOTAAL MFK 2021-2027** |
| Beleidskredieten | | | | | | | |
| Begrotingsonderdeel | Vastleggingen | (1a) | | | | | **0,000** |
| | Betalingen | (2a) | | | | | **0,000** |
| Begrotingsonderdeel | Vastleggingen | (1b) | | | | | **0,000** |
| | Betalingen | (2b) | | | | | **0,000** |

[24] Technische en/of administratieve bijstand en uitgaven ter ondersteuning van de uitvoering van programma's en/of acties van de EU (vroegere "BA"-onderdelen), onderzoek onder contract, eigen onderzoek.

| Uit het budget van specifieke programma's gefinancierde administratieve kredieten([258]) | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Begrotingsonderdeel | | (3) | | | | | | | | **0,000** |
| **TOTAAL kredieten voor DG <…….>** | Vastleggingen | =1a+1b +3 | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | | | | **0,000** |
| | Betalingen | =2a+2b+3 | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | | | | **0,000** |
| **Rubriek 1** | | | Jaar **2028** | Jaar **2029** | Jaar **2030** | Jaar **2031** | Jaar **2032** | Jaar **2033** | **2034 en daaropvolgende jaren** | **TOTAAL MFK 2021-2027** |
| TOTAAL beleidskredieten | Vastleggingen | (4) | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. |
| | Betalingen | (5) | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. |
| TOTAAL uit het budget van specifieke programma's gefinancierde administratieve kredieten | | (6) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **TOTAAL kredieten onder RUBRIEK 1** van het meerjarig financieel kader | Vastleggingen | =4+6 | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. |
| | Betalingen | =5+6 | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. |
| | | | Jaar | Jaar | Jaar | Jaar | Jaar | Jaar | **2034 en** | **TOTAAL MFK** |

[25] Technische en/of administratieve bijstand en uitgaven ter ondersteuning van de uitvoering van programma's en/of acties van de EU (vroegere "BA"-onderdelen), onderzoek onder contract, eigen onderzoek.

| | | | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 | daaropvolgende jaren | 2021-2027 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TOTAAL beleidskredieten (alle beleidsrubrieken) | Vastleggingen | (4) | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | **p.m.** |
| | Betalingen | (5) | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | **p.m.** |
| TOTAAL uit het budget van specifieke programma's gefinancierde administratieve kredieten (alle beleidsrubrieken) | | (6) | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | **n.v.t.** |
| **TOTAAL kredieten onder de rubrieken 1, 2 en 3** van het meerjarig financieel kader (referentiebedrag) | Vastleggingen | =4+6 | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | **p.m.** |
| | Betalingen | =5+6 | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | **p.m**. |
| **Rubriek van het meerjarig financieel kader** | | | 4 | | | | "Administratieve uitgaven"([269]) | | | |
| DG: EMPL | | | Jaar **2028** | Jaar **2029** | Jaar **2030** | Jaar **2031** | Jaar **2032** | Jaar **2033** | **2034 en daaropvolgende jaren** | **TOTAAL MFK 2021-2027** |

[26] The necessary appropriations should be determined using the annual average cost figures available on the appropriate BUDGpedia webpage.

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Personele middelen | | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | **4,074** |
| Andere administratieve uitgaven | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| **TOTAAL DG EMPL** | Kredieten | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | **4,074** |
| **TOTAAL kredieten onder RUBRIEK 4 van het meerjarig financieel kader** | | (totaal vastleggingen = totaal betalingen) | **0,582** | | **0,582** | **0,582** | **0,582** | **0,582** | **4,074** |

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

| | | Jaar **2028** | Jaar **2029** | Jaar **2030** | Jaar **2031** | Jaar **2032** | Jaar **2033** | **2034 en daarop volgende jaren** | **TOTAAL MFK 2021-2027** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **TOTAAL kredieten onder de RUBRIEKEN 1 tot en met 4 van het meerjarig financieel kader** | Vastleggingen | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | **p.m.** |
| | Betalingen | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | **p.m.** |

Het voor de uitvoering van dit voorstel benodigde personeel is geraamd op drie voltijdequivalenten (vte's), waarvan één vte wordt herschikt van bestaand personeel in het DG en twee vte's moeten worden gedekt door de herschikkingspool van de Commissie.

3.2.2. *Geraamde output, gefinancierd uit beleidskredieten (not to be completed for decentralised agencies)*

Vastleggingskredieten, in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

| **Vermeld doelstellingen en outputs** ⇓ | | | Jaar **2028** | | Jaar **2029** | | Jaar **2030** | | Jaar **2031** | | Vul zoveel jaren in als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6) | | | | | | **TOTAAL** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **OUTPUTS** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Soort ([2710]) | Gemiddelde Kosten | Aantal | Kosten | Aantal | Kosten | Aantal | Kosten | Aantal | Kosten | Aantal | Kosten | Aantal | Kosten | Aantal | Kosten | Totaal Aantal | Totaal Kosten |
| SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 1([2811]): [...] | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Output | | | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. |
| Output | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Output | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

27 Outputs zijn de te verstrekken producten en diensten (bv. aantal gefinancierde studentenuitwisselingen, aantal km aangelegde wegen enz.).

28 Zoals beschreven in punt 1.4.2. "Specifieke doelstellingen ...".

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Subtotaal voor specifieke doelstelling nr. 1 | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | |
| SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 2… | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Output | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Subtotaal voor specifieke doelstelling nr. 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Output | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | | p.m. | |
| Subtotaal voor specifieke doelstelling nr. 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **TOTAAL** | | **p.m.** | | **p.m.** | | **p.m.** | | **p.m.** | | **p.m.** | | **p.m.** | | **p.m.** | | **p.m.** | |

3.2.3. *Samenvatting van de geraamde gevolgen voor de administratieve kredieten*

☐ Voor het voorstel/initiatief zijn geen administratieve kredieten nodig

☑ Voor het voorstel/initiatief zijn administratieve kredieten nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven

3.2.3.1. *Kredieten uit goedgekeurde begroting*

| **GOEDGEKEURDE KREDIETEN** | Jaar **2028** | Jaar **2029** | Jaar **2030** | Jaar **2031** | Jaar **2032** | Jaar **2033** | **2034 en daaropvolgende jaren** | **TOTAAL MFK 2021-2027** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **RUBRIEK 4** | | | | | | | | |
| Personele middelen | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | **4,074** |
| Andere administratieve uitgaven | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| **Subtotaal RUBRIEK 4** | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | **4,074** |
| **Buiten RUBRIEK 4** | | | | | | | | |
| Personele middelen | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| Andere administratieve uitgaven | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| **Subtotaal buiten RUBRIEK 4** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| | | | | | | | | |
| **TOTAAL** | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | 0,582 | **4,074** |

De geraamde gevolgen voor de uitgaven en het personeelsbestand voor 2028 en daarna worden louter ter illustratie verstrekt en lopen niet vooruit op het volgende meerjarig financieel kader. De financieringsbron en de omvang van de financiële vastlegging van de Unie voor de

| |
|---|
| periode na 2027 blijven afhankelijk van het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen over het MFK 2028-2034 en zullen daarna worden vastgesteld via de jaarlijkse begrotingsprocedure en het stuurmechanisme. Alle kredieten en personeelstoewijzingen vanaf 2028 zijn indicatief. |

3.2.3.3. *Totaal kredieten*

| |
|---|
| De geraamde gevolgen voor de uitgaven en het personeelsbestand voor 2028 en daarna worden louter ter illustratie verstrekt en lopen niet vooruit op het volgende meerjarig financieel kader. De financieringsbron en de omvang van de financiële vastlegging van de Unie voor de periode na 2027 blijven afhankelijk van het resultaat van de interinstitutionele onderhandelingen over het MFK 2028-2034 en zullen daarna worden vastgesteld via de jaarlijkse begrotingsprocedure en het stuurmechanisme. Alle kredieten en personeelstoewijzingen vanaf 2028 zijn indicatief. |

De benodigde kredieten voor personeel en andere administratieve uitgaven zullen worden gefinancierd uit de kredieten van het DG die reeds voor het beheer van deze actie zijn toegewezen en/of binnen het DG zijn herverdeeld, eventueel aangevuld met middelen die in het kader van de jaarlijkse toewijzingsprocedure met inachtneming van de budgettaire beperkingen aan het beherende DG kunnen worden toegewezen.

3.2.4. *Geraamde personeelsbehoeften*

☐ Voor het voorstel/initiatief zijn geen personele middelen nodig

☑ Voor het voorstel/initiatief zijn personele middelen nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven

3.2.4.1. *Gefinancierd uit goedgekeurde begroting*

Raming in voltijdequivalenten (vte's)([29])

| **GOEDGEKEURDE KREDIETEN** | Jaar **2028** | Jaar **2029** | Jaar **2030** | Jaar **2031** | Jaar 2032 | Jaar 2033 | 2034 en daaropvolgende jaren |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

[29] Please specify below the table how many FTEs within the number indicated are already assigned to the management of the action and/or can be redeployed within your DG and what are your net needs.

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Posten opgenomen in de lijst van het aantal ambten (ambtenaren en tijdelijke functionarissen)** | | | | | | | | |
| 20 01 02 01 (centrale diensten en vertegenwoordigingen van de Commissie) | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 20 01 02 03 (EU-delegaties) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 01 01 01 01 (onderzoek onder contract) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 01 01 01 11 (eigen onderzoek) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Andere begrotingsonderdelen (te vermelden) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Extern personeel (in vte's)** | | | | | | | | |
| 20 02 01 (AC, END van de "totale financiële middelen") | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 02 03 (AC, AL, END en JPD in de EU-delegaties) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Admin. ondersteuning [XX.01.YY.YY] | centrale diensten | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | EU-delegaties | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 01 01 01 02 (AC, END – onderzoek onder contract) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 01 01 01 12 (AC, END – eigen onderzoek) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Andere begrotingsonderdelen (te vermelden) – | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| rubriek 7 | | | | | | | |
| Andere begrotingsonderdelen (te vermelden) – buiten rubriek 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **TOTAAL** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** |
| Dit voorstel is een nieuwe actie en er wordt geen huidig personeel toegewezen aan deze nieuwe taak. De drie bovengenoemde vte's zijn bijkomende personeelsleden die nodig zijn voor de uitvoering van het voorstel en die moeten worden gedekt door de herschikkingspool van de Commissie. | | | | | | | |

3.2.4.2. *Gefinancierd uit externe bestemmingsontvangsten*

3.2.4.3. *Totale personeelsbehoeften*

Aantal personeelsleden dat nodig is voor de uitvoering van het voorstel (in vte's):

| | **Uit te voeren door bestaand personeel van de diensten van de Commissie** | **Uitzonderlijk aanvullend personeel*** | | |
|---|---|---|---|---|
| | | **Te financieren uit rubriek 7 of onderzoek** | **Te financieren uit BA-onderdeel** | **Te financieren uit vergoedingen** |
| Personeelsformatieposten | 3 | 0 | n.v.t. | n.v.t. |
| Extern personeel (AC, END, INT) | 0 | 0 | n.v.t. | n.v.t. |

Het voor de uitvoering van dit voorstel benodigde personeel is geraamd op drie voltijdequivalenten (vte's), waarvan één vte wordt herschikt van bestaand personeel in het DG en twee vte's moeten worden gedekt door de herschikkingspool van de Commissie.

Beschrijving van de uit te voeren taken door:

| | |
|---|---|
| Ambtenaren en tijdelijk personeel | De authenticatiediensten door middel van een overheidsopdracht uitbesteden aan een externe entiteit en de specificaties voor de aanbestedingsprocedure opstellen; de werkzaamheden van de geselecteerde entiteit monitoren; de werking van de authenticatiediensten waarborgen. |
| Extern personeel | |

3.2.5. **Overzicht van het geschatte effect op met digitale technologie samenhangende investeringen**

Verplicht: in onderstaande tabel moet de beste schatting worden gegeven van de met digitale technologie samenhangende investeringen die uit het voorstel/initiatief voortvloeien.

De kredieten onder rubriek 7 moeten in uitzonderlijke gevallen in het desbetreffende onderdeel worden opgenomen, indien vereist voor de uitvoering van het voorstel/initiatief.

De kredieten onder de rubrieken 1 t/m 6 moeten worden weergegeven als "IT-beleidsuitgaven inzake operationele programma's". Deze uitgaven betreffen het operationele budget dat gebruikt moet worden voor hergebruik, koop of ontwikkeling van IT-platforms of tools die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van het initiatief, alsook daarmee verband houdende investeringen (bv. licenties, studies, gegevensopslag enz.). De in deze tabel vermelde informatie moet in overeenstemming zijn met de gegevens in deel 4, "Digitale dimensies".

| **TOTAAL Digitale en IT-kredieten** | Jaar **2024** | Jaar **2025** | Jaar **2026** | Jaar **2027** | **TOTAAL MFK 2021-2027** |
|---|---|---|---|---|---|
| **RUBRIEK 4** | | | | | |
| IT-uitgaven (algemeen) | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| **Subtotaal RUBRIEK 4** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |
| **Buiten RUBRIEK 4** | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| IT-beleidsuitgaven inzake operationele programma's | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| **Subtotaal buiten RUBRIEK 4** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |
| | | | | | |
| **TOTAAL** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |

3.2.6. *Verenigbaarheid met het huidige meerjarig financieel kader*

Het voorstel/initiatief:

☑ kan volledig worden gefinancierd door middel van herschikking binnen de relevante rubriek van het meerjarig financieel kader (MFK);

☐ vereist een beroep op de niet-toegewezen marge in de desbetreffende rubriek van het MFK en/of op de speciale instrumenten zoals gedefinieerd in de MFK-verordening;

☐ vereist een herziening van het MFK.

3.2.7. *Bijdragen van derden*

Het voorstel/initiatief:

☑ voorziet niet in medefinanciering door derden

☐ voorziet in medefinanciering door derden, zoals hieronder wordt geraamd:

Kredieten in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

| | Jaar **2028** | Jaar **2029** | Jaar **2030** | Jaar **2031** | Jaar **2032** | Jaar **2033** | Jaar **2034** | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vermeld de medefinancieringsbron (EVA, (potentiële) kandidaat-lidstaten, derde landen) | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. |
| TOTAAL medegefinancierde kredieten | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. | p.m. |

3.3. **Geraamde gevolgen voor de ontvangsten**

☑ Het voorstel/initiatief heeft geen financiële gevolgen voor de ontvangsten

☐ Het voorstel/initiatief heeft de hieronder beschreven financiële gevolgen:

☐ voor de eigen middelen;

☐ voor overige ontvangsten;

☐ geef aan of de ontvangsten worden toegewezen aan de begrotingsonderdelen voor uitgaven.

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

| Begrotingsonderdeel voor ontvangsten: | Voor het lopende begrotingsjaar beschikbare kredieten | Gevolgen van het voorstel/initiatief([3013]) | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Jaar **2024** | Jaar **2025** | Jaar **2026** | Jaar **2027** |
| Artikel ……. | | | | | |

Vermeld voor de toegewezen ontvangsten de betrokken begrotingsonderdelen voor uitgaven.

[...]

Andere opmerkingen (bv. over de methode/formule voor de berekening van de gevolgen voor de ontvangsten of andere informatie).

[...]

## 4. DIGITALE DIMENSIES

### 4.1. Voorschriften met digitale relevantie

Indien wordt geoordeeld dat het beleidsinitiatief geen voorschriften met digitale relevantie omvat:

*Toelichting waarom geen digitale middelen kunnen worden gebruikt om de uitvoering van het beleid te verbeteren en waarom het "digital by default"-beginsel niet van toepassing is*

[...]

Anders:

*Korte beschrijving van de voorschriften met digitale relevantie en de categorieën ervan (data, procesdigitalisering en -automatisering, digitale oplossingen en/of digitale overheidsdiensten)*

| **Verwijzing naar voorschrift** | **Beschrijving van voorschrift** | **Betrokken actoren** | **Processen op hoog niveau** | **Categorieën** |
|---|---|---|---|---|
| Artikel 11 | Lid 1 quater: De lidstaten erkennen de in | Lidstaten, instellingen van derde landen | Afgifte van kwalificaties | Gegevens/digitale oplossingen |

[30] Voor traditionele eigen middelen (douanerechten en suikerheffingen) moeten nettobedragen worden vermeld, d.w.z. na aftrek van 20 % aan inningskosten.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | een derde land verkregen opleidingstitels van artsen (met een basisopleiding en een gespecialiseerde opleiding), verantwoordelijk algemeen ziekenverplegers, beoefenaren der tandheelkunde, specialisten in de tandheelkunde, verloskundigen, dierenartsen, apothekers en architecten, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan: c) de opleidingstitel is afgegeven als een digitale credential, waardoor de echtheid, beveiliging en eenvoudige verificatie wordt gewaarborgd. | | | |
| Artikel 28, leden 1, 2 en 3 | De Commissie verleent ondersteunende diensten voor het beoordelen van echtheid.<br>1. Bij het verlenen | De Europese Commissie voorziet in het systeem waarmee de lidstaten door de aanvrager verstrekt bewijsmateriaal in het | Verwerking, beoordeling en erkenning van de echtheid van bewijsmateriaal | Gegevens/digitale oplossingen/digitaliserin g-automatisering van werkzaamheden/digitale overheidsdiensten |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | van deze diensten ondersteunt de Commissie de lidstaten bij de erkenning van kwalificaties die in een derde land zijn verkregen door beoordelingen van de echtheid van ingediende opleidingstitels aan te bieden.<br><br>2. Op verzoek van een bevoegde autoriteit van een lidstaat beoordeelt de Commissie de echtheid van kwalificaties, diploma's, certificaten of andere opleidingstitels die in een derde land zijn afgegeven en zijn ingediend in het kader van een aanvraag die binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn valt, met name door gebruik te maken van digitale instrumenten en internationale databanken, en door | systeem kunnen uploaden. | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | samenwerking met derde landen en met onderwijsinstellingen en beroepsorganisaties.<br>Verzoeken worden elektronisch ingediend en gaan vergezeld van de documenten die nodig zijn voor de beoordeling, en van een bewijs van betaling van eventuele toepasselijke vergoedingen zoals bedoeld in lid 8.<br><br>3. De Commissie verstrekt de verzoekende lidstaat een onderbouwde beoordeling van de echtheid, waaronder een uitvoerige toelichting van het evaluatieproces en het resultaat ervan. Die beoordeling heeft een adviserend karakter en is niet bindend voor de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, die als enige verantwoordelijk blijven voor het besluit tot erkenning. | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Artikel 28, leden 8 tot en met 11 | De verwerking van persoonsgegevens door de Commissie ten behoeve van de ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid is in overeenstemming met Verordening (EU) 2018/1725 en blijft beperkt tot wat noodzakelijk en evenredig is voor de vervulling van een taak in het algemeen belang zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, punt a), van Verordening (EU) 2018/1725. De Commissie zorgt ervoor dat persoonsgegevens rechtmatig, veilig en met de nodige waarborgen worden verwerkt teneinde het recht op privacy van personen te beschermen, waaronder minimale gegevensverwerking, transparantie en toegangsrechten voor betrokkenen. De | Europese Commissie | Verwerking van persoonsgegevens | Gegevens/digitale oplossingen |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Commissie brengt periodiek verslag uit over de werkzaamheden en de doeltreffendheid van de ondersteunende diensten om transparantie en voortdurende verbetering te waarborgen. De lidstaten worden aangemoedigd om feedback te geven met het oog op verbeteringen van de dienstverlening. | | | |
| Artikel 30 | Toegang tot erkenningsprocedures:<br>De lidstaten zorgen ervoor dat alle vereisten, procedures en formaliteiten in erkenningsprocedures eenvoudig kunnen worden afgerond, op afstand en met elektronische middelen. Dit belet de bevoegde autoriteiten van de lidstaten niet om in een latere fase om gewaarmerkte kopieën te vragen indien daar | Lidstaten, aanvragers, beroepsbeoefenaren (gebruikers) | Erkenningsprocedure | Gegevens/digitale overheidsdiensten/digitale oplossingen/digitalisering-automatisering van werkzaamheden |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | gegronde twijfels over bestaan en dit strikt noodzakelijk is. | | | |
| Artikel 36 | Statistieken: De lidstaten verstrekken de Commissie statistieken over de uitvoering van deze richtlijn. Deze statistieken hebben betrekking op het voorgaande kalenderjaar en bevatten informatie over het aantal ontvangen en afgehandelde aanvragen en genomen besluiten, en zijn uitgesplitst naar staatsburgerschap, beroep, status (personen die internationale bescherming genieten, personen die het recht op vrij verkeer genieten enz.), soort procedure (artikel 6; titel II, hoofdstuk 2; titel II, hoofdstuk 3; artikel 23; artikel 24 of artikel 25) en het resultaat van het besluit (positief; positief met gedeeltelijke toegang; positief met | Europese Commissie, lidstaten | Statistieken over de erkenningsprocedures | Gegevens/digitale oplossingen/digitalisering-automatisering van werkzaamheden |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | compenserende maatregel, uitgesplitst naar soort compenserende maatregel; negatief). De statistieken omvatten ook het aandeel volledige aanvragen bij de eerste indiening, de gemiddelde doorlooptijden, het gemiddelde aantal informatie-uitwisselingen per zaak en het aantal gevraagde echtheidscontroles. | | | |
| Artikel 38 | Verslagen: De lidstaten dienen een verslag in bij de Europese Commissie over de toepassing van deze richtlijn. Daartoe verzamelen de lidstaten gegevens over de doorlooptijden, resultaten en gebruikerservaring in zowel de procedure voor toegang tot gereglementeerde beroepen als die voor migratiedoeleinden, en ze nemen die informatie | Europese Commissie, lidstaten | Verslaglegging over erkenningsprocedures | Gegevens/digitale overheidsdiensten/digitale oplossingen |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | op in het verslag. Ze evalueren de procedures ook om verslag uit te brengen over vastgestelde knelpunten en mogelijke verbeterpunten. In het kader daarvan verzamelen de lidstaten feedback van werkgevers, beroepsorganisaties, onderdanen van derde landen en andere belanghebbenden. | | | |

4.2. **Data**

*Korte beschrijving van de betrokken data*

| **Soort data** | **Verwijzing naar vereiste(n)** | **Standaard en/of specificatie (indien van toepassing)** |
|---|---|---|
| Digitale kwalificatiebewijzen | Artikel 11 — Opleidingstitels die door instellingen uit derde landen als digitale credential zijn afgegeven/artikel 28 — Door de Commissie verleende ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid | n.v.t. |
| Niet-digitale opleidingstitel en ander ondersteunend bewijs | Artikel 28 — Ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid | In bijlage VII bij Richtlijn 2005/36/EG opgesomde documenten, aanvaard in een officiële taal van de Unie. |

| | | |
|---|---|---|
| Door de Commissie verstrekte persoonsgegevens die worden gebruikt voor de ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid | Artikel 28 — Verwerking van persoonsgegevens door de Commissie om ondersteunende diensten te verlenen voor de beoordeling van echtheid | EUVG (Verordening (EU) 2018/1725); minimale gegevensverwerking, transparantie en toegangsrechten van betrokkenen (artikel 28) |
| Jaarlijks statistisch overzicht van erkenningsprocedures (met het aantal ontvangen aanvragen en besluiten, uitsplitsingen, resultaten, doorlooptijden en vertragingen) | Artikel 36 | |
| Verslag over de toepassing van de richtlijn. De lidstaten dienen bij de Europese Commissie een verslag in met gegevens over de doorlooptijden, de resultaten en de procedures inzake erkenning. Bovendien moeten in dit verslag ook knelpunten en mogelijke verbeterpunten zijn opgenomen. De Europese Commissie dient bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de toepassing van deze richtlijn. | Artikel 38 | |

**Afstemming op Europese datastrategie**

*Toelichting hoe het voorschrift of de voorschriften zijn afgestemd op de Europese datastrategie*

[...]

**Afstemming op eenmaligheidsbeginsel**

*Toelichting hoe het eenmaligheidsbeginsel in aanmerking is genomen en hoe is nagegaan of bestaande data kunnen worden hergebruikt*

[...]

*Toelichting hoe nieuw gecreëerde data vindbaar, toegankelijk, interoperabel en herbruikbaar zijn en aan hoge standaarden voldoen*

[...]

**Datastromen**

*Korte beschrijving van de datastromen*

| **Soort data** | **Verwijzing naar voor¬schrift(en)** | **Actoren die gegevens verstrekken** | **Actoren die data ontvangen** | **Aanleiding voor uitwisseling van data** | **Frequentie (indien van toepassing)** |
|---|---|---|---|---|---|
| Soort data 1 | | | | | |
| Soort data 2 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

4.3. **Digitale oplossingen**

*Korte beschrijving van de digitale oplossingen*

| **Digitale oplossing** | **Verwijzing naar voor¬schrift(en)** | **Belangrijk¬ste vereiste functies** | **Bevoegde instantie** | **Hoe wordt gezorgd voor toeganke¬lijkheid?** | **Hoe wordt herbruik¬baarheid in aanmerking genomen?** | **Gebruik van AI-technologie (indien van toepassing)** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Digitale oplossing 1 | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Digitale oplossing #2 | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

*Toelichting hoe elke digitale oplossing aan het toepasselijke digitale beleid en de toepasselijke wetgevingshandelingen voldoet*

**Digitale oplossing 1**

| **Digitale en/of sectorale beleids¬maatregelen (indien van toepassing)** | **Zo is gezorgd voor afstemming** |
|---|---|
| ***AI-verordening*** | |
| ***EU-kader voor cyberbeveiliging*** | |
| ***eIDAS*** | |
| ***Eén digitale toegangspoort en IMI*** | |
| ***Andere beleids¬maatregelen*** | |

**Digitale oplossing #2**

| **Digitale en/of sectorale beleids¬maatregelen (indien van toepassing)** | **Zo is gezorgd voor afstemming** |
|---|---|

| | |
|---|---|
| ***AI-verordening*** | |
| ***EU-kader voor cyberbeveiliging*** | |
| ***eIDAS*** | |
| ***Eén digitale toegangspoort en IMI*** | |
| ***Andere beleids¬maatregelen*** | |

4.4. **Interoperabiliteitsbeoordeling**

*Korte beschrijving van de digitale overheidsdienst(en) waarop de voorschriften betrekking hebben*

| **Digitale overheidsdienst of categorie digitale overheidsdiensten** | **Beschrijving** | **Verwijzing naar voor¬schrift(en)** | **Interoperabel Europa-oplossing(en) (NIET VAN TOEPASSING)** | **Andere interoperabiliteitsoplossing(en)** |
|---|---|---|---|---|
| Ondersteunende diensten voor de beoordeling van echtheid | De ondersteunende diensten hebben als taak de lidstaten te ondersteunen bij de erkenning van kwalificaties die buiten de Unie zijn verkregen, door beoordelingen van de echtheid van ingediende opleidingstitels aan te bieden.<br>Verzoeken aan de dienst worden elektronisch | Artikel 28, leden 1, 2 en 3 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ingediend. De dienst kan bij het vervullen van zijn taken gebruikmaken van digitale instrumenten en internationale databanken.<br><br>Zoals vermeld in artikel 28, lid 12, zal de Commissie gedelegeerde handelingen opstellen waarin de organisatorische en technische maatregelen worden uiteengezet die nodig zijn voor de werking van de dienst. De interoperabiliteitsbeoordeling van de dienst wordt uitgevoerd in het kader van deze gedelegeerde handelingen. | | | |
| | | | | |

*Effect van het voorschrift/de voorschriften op grensoverschrijdende interoperabiliteit per digitale overheidsdienst*

**Digitale overheidsdienst #1**

| **Beoordeling** | **Maatregel(en)** | **Mogelijke resterende belemmeringen** |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| | | **(indien van toepassing)** |
| **Afstemming op bestaand digitaal en sectoraal beleid.** Vermeld het toepasselijke digitale en sectorale beleid dat is vastgesteld. | Digitale/sectorale maatregel 1<br>Digitale/sectorale maatregel 2<br>Digitale/sectorale maatregel 3 | Belemmering #1<br>Belemmering #2 *Belemmering #3* |
| **Organisatorische maatregelen voor een vlotte grensoverschrijdende verlening van digitale overheidsdiensten.** Vermeld de geplande governancemaatregelen. | Governancemaatregel #1<br>Governancemaatregel #2 *Governancemaatregel #3* | Belemmering #1<br>Belemmering #2 *Belemmering #3* |
| **Maatregelen om te zorgen voor een gedeeld begrip van de data.** Geef een lijst met dergelijke maatregelen. | Maatregel #1 Maatregel #2 *Maatregel #3* | Belemmering #1<br>Belemmering #2 *Belemmering #3* |
| **Gebruik van gezamenlijk overeengekomen open technische specificaties en standaarden.** Geef een lijst met dergelijke maatregelen. | Maatregel #1 Maatregel #2 *Maatregel #3* | Belemmering #1<br>Belemmering #2 *Belemmering #3* |

4.5. **Maatregelen ter ondersteuning van de digitale uitvoering**

*Korte beschrijving van maatregelen ter ondersteuning van de digitale uitvoering*

| **Beschrijving van de maatregel** | **Verwijzing naar ondersteunde voorschriften(en) met digitale relevantie** | **Rol van de Commissie** (indien van toepassing) | **Actoren die erbij zullen worden betrokken** (indien van toepassing) | **Verwacht tijdschema** (indien van toepassing) |
|---|---|---|---|---|
| Maatregel 1 | | | | |
| Maatregel 2 | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Maatregel 3 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |