NL

EUROPESE REKENKAMER

2025

De EU-controle in het kort

Inleiding bij de jaarverslagen 2025
van de Europese Rekenkamer

EUROPESE REKENKAMER
12, rue Alcide De Gasperi
L-1615 Luxemburg
LUXEMBURG

Tel. +352 4398-1
Inlichtingen: https://eca.europa.eu/nl/contact
Website: https://eca.europa.eu
Social media: @EUauditors

NB: Door afronding is het mogelijk dat sommige totaalcijfers in dit document niet gelijk zijn aan de som van de afzonderlijke posten.

Meer gegevens over de Europese Unie vindt u op internet via de Europaserver (https://europa.eu).

NL

2025

De EU-controle in het kort

Inleiding bij de jaarverslagen 2025
van de Europese Rekenkamer

Inhoud

Voorwoord van de president 4

Algemene resultaten 7

Belangrijkste bevindingen 7

Wat we controleerden 10

Wat we ontdekten 12

Onze resultaten nader bekeken 20

Begrotings- en financieel beheer 20

Resultaten behalen met de EU-begroting 33

Ontvangsten 37

Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid 40

Cohesie, veerkracht en waarden 44

Natuurlijke hulpbronnen 50

Migratie en grensbeheer, Veiligheid en defensie 55

Nabuurschap en internationaal beleid 59

Europees openbaar bestuur 62

Herstel- en veerkrachtfaciliteit 64

Follow-up van de aanbevelingen uit onze speciale verslagen van 2022 70

Europese Ontwikkelingsfondsen 72

Achtergrond 77

Voorwoord van de president

Ons Jaarverslag 2025 wordt gepubliceerd in het kader van de lopende onderhandelingen over de volgende langetermijnbegroting van Europa, het meerjarig financieel kader (MFK) 2028-2034. Het nieuwe kader biedt een kans om vele uitdagingen aan te pakken waarmee de Unie wordt geconfronteerd. De Europese Commissie belooft dat het MFK groter, sneller, ambitieuzer, eenvoudiger en flexibeler zal zijn, waardoor Europa strategischer en slagvaardiger wordt.

Het is de bedoeling dat het nieuwe kader veel oplevert in een tijd van toenemende prioriteiten en veranderende behoeften. Ambitie is van vitaal belang, maar om ervoor te zorgen dat de waarde en impact ervan worden gerealiseerd, moeten we lessen trekken uit wat eerder wel en niet heeft gewerkt. Ons Jaarverslag 2025 laat samen met ons recente en lopende werk zien welke lessen en praktische maatregelen kunnen bijdragen aan het omzetten van ambitie in concrete resultaten.

Wij geven een goedkeurend oordeel af over de rekeningen van 2025, aangezien ze een getrouw beeld geven van de financiële situatie van de EU. We vestigen wel de aandacht op de overgang naar het nieuwe financiële IT-systeem van de Commissie, die tot boekhoudkundige fouten heeft geleid waarvoor handmatige correcties en aansluitingen en meer controlewerkzaamheden nodig waren. Opnieuw geven wij een goedkeurend oordeel af over de EU-ontvangsten, die geen fouten van materieel belang vertoonden.

Onze schatting van het foutenpercentage in de begrotingsuitgaven van de EU is 3,8 % (2024: 3,6 %), wat boven onze materialiteitsdrempel ligt. Aangezien een aanzienlijk deel van onze controlepopulatie materiële fouten vertoont, geven wij een afkeurend oordeel af over de begrotingsuitgaven van de EU.

Onze controlepopulatie voor uitgaven uit hoofde van de algemene begroting had een totale waarde van 130,8 miljard EUR. De grootste bijdrage aan de materiële fouten was afkomstig van werd geleverd door “Natuurlijke hulpbronnen en milieu”, met een geschat foutenpercentage van 3,9 % (2,6 % in 2024). “Cohesie, veerkracht en waarden” had een geschat foutenpercentage van 6,6 % (5,7 % in 2024). Samen zijn deze twee uitgaventerreinen goed voor bijna twee derde van onze controlepopulatie. De meest voorkomende fouten in de EU-begroting zijn subsidiabiliteitskwesties, zoals niet-subsidiabele kosten, projecten, activiteiten of begunstigden, alsmede inbreuken op de procedures voor overheidsopdrachten en de toekenning van subsidies en ontbrekende bewijsstukken.

Het uitvoeringsmodel van de herstel- en veerkrachtfaciliteit (Recovery and Resilience Facility — RRF) verschilt van de traditionele begroting. Betalingen zijn afhankelijk van de verwezenlijking van mijlpalen en streefdoelen en volgen een model voor financiering die niet gekoppeld is aan kosten in plaats van te zijn gebaseerd op werkelijke kosten en naleving van EU- en nationale regels. Bijgevolg zijn de RRF-resultaten niet vergelijkbaar met traditionele begrotingsuitgaven, en daarom geven we een afzonderlijk controleoordeel af.

In 2025 bedroegen de RRF-uitgaven 45,4 miljard euro. Bij betalingen aan negen lidstaten stelden we gevallen vast van mijlpalen en streefdoelen die niet op bevredigende wijze waren verwezenlijkt, alsook kwesties in verband met dubbele financiering en de subsidiabiliteitsperiode van de RRF. Daarnaast troffen we tekortkomingen aan in de beoordelingen door de Commissie van de betalingsverzoeken van de lidstaten en constateerden we dat de controlesystemen van de lidstaten nog steeds onvoldoende doeltreffend zijn. Op basis hiervan geven wij een oordeel met beperking af over de RRF-uitgaven.

Tegen eind 2025 had de Commissie 102 subsidiebetalingen gedaan voor een totaalbedrag van 223,9 miljard EUR, waardoor 38 % van de beschikbare subsidies in het laatste jaar van de RRF moest worden uitbetaald. In de voorstellen van de Commissie voor het volgende MFK wordt gesuggereerd dat de EU-financiering zou verschuiven naar een model dat grotendeels is geënt op de RRF. We constateerden echter dat de RRF, een tijdelijk instrument dat is ontworpen voor snelle noodhulp, te kampen heeft met verschillende tekortkomingen op het gebied van prestaties, verantwoordingsplicht en transparantie. Daarom herhalen wij onze oproep aan de medewetgevers om werk te maken van de kwesties en lessen die zijn uiteengezet in onze adviezen over de MFK-voorstellen en onze recente werkzaamheden met betrekking tot de RRF.

Ons jaarverslag bevat een hoofdstuk over begrotings- en financieel beheer waarin de risico’s en uitdagingen voor toekomstige EU-begrotingen worden geschetst. Opvallend is dat de EU-leningen tegen 2027 zouden kunnen oplopen tot 1 biljoen EUR, waarbij het NextGenerationEU-programma (NGEU) een belangrijke rol speelt. In haar voorstel voor het volgende MFK stelt de Commissie een vast jaarlijks bedrag van 24 miljard EUR (in lopende prijzen) voor om zowel de rente als de aflossingen van de hoofdsom te dekken. Alleen al de rentekosten in verband met niet-terugbetaalbare NGEU-steun in de periode 2028-2034 zouden ongeveer 93 miljard EUR kunnen bedragen. Aangezien de impact van leningen op toekomstige begrotingen duidelijker wordt, is het belangrijk op te merken dat de MFK-voorstellen ook aanzienlijke leningen mogelijk maken ter ondersteuning van Oekraïne, de nationale plannen van de lidstaten en het mogelijke gebruik van het mechanisme voor ernstige crises. Dergelijke geplande leningen kunnen ertoe leiden dat lidstaten hun nationale bijdragen moeten verhogen om de schuld af te lossen, terwijl hun begrotingen nu al onder druk staan.

Wat toekomstige begrotingen betreft, is onze boodschap er over het algemeen een van voorzichtigheid, aangezien de EU-begroting — tenzij de voorgestelde nieuwe inkomstenbronnen worden goedgekeurd — te maken zal krijgen met een aanzienlijk tekort, waardoor hogere bijdragen van de lidstaten of het terugschroeven van het algemene ambitieniveau van de begroting noodzakelijk zouden worden.

Kortom, ambitieuze begrotingen vragen om even ambitieuze waarborgen. Als er in de toekomst wordt overgestapt op een model voor financiering die niet gekoppeld is aan kosten, maar gebaseerd is op mijlpalen en streefdoelen, moeten we lering trekken uit ervaringen en de verantwoordingsplicht en transparantie in het hele systeem versterken. Daarvoor zijn geloofwaardige mijlpalen en streefdoelen, meetbare resultaten, robuuste monitoring en verificatie en sterke nationale zekerheidskaders nodig om ervoor te zorgen dat de middelen van de EU de beoogde resultaten opleveren voor haar burgers.

Tot slot wil ik onze collega's bedanken. Dankzij hun professionaliteit, deskundigheid en toewijding kunnen wij ons werk doen en wordt onze instelling steeds sterker.

Tony Murphy
President

Algemene resultaten

Belangrijkste bevindingen

Krachtens artikel 287 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) leggen wij aan het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie een **verklaring** voor **over de betrouwbaarheid** van de geconsolideerde rekeningen van de EU en over de wettigheid en regelmatigheid van de verrichtingen. Dit vormt de kern van ons jaarverslag.

Oordeel

Wij geven een goedkeurend oordeel af over de betrouwbaarheid van de rekeningen van de Europese Unie voor 2025, met een toelichtende paragraaf over de invoering van SUMMA, het nieuwe IT-systeem van de Commissie.

Ook geven we een goedkeurend oordeel af over de wettigheid en regelmatigheid van de ontvangsten voor 2025.

Wij geven twee afzonderlijke oordelen af over de wettigheid en regelmatigheid van de uitgaven voor 2025:

- over de wettigheid en regelmatigheid van de begrotingsuitgaven van de EU geven wij een afkeurend oordeel af;
- over de wettigheid en regelmatigheid van de uitgaven in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit geven wij een oordeel met beperking af.

De geconsolideerde jaarrekening 2025 is de eerste reeks rekeningen die is opgesteld op basis van in SUMMA gerapporteerde financiële informatie. Tijdens het proces van afsluiting van het begrotingsjaar heeft het management problemen vastgesteld die voortvloeiden uit het nieuwe systeem en die een significante invloed hadden op de opstelling van de jaarrekening, terwijl later tijdens het controleproces door de ERK nog bijkomende problemen werden vastgesteld. Deze problemen vereisten handmatige aanpassingen en aansluitingsprocedures. Wij hebben het cumulatieve effect van deze bevindingen in overweging genomen, samen met de corrigerende maatregelen en de door de Commissie uitgevoerde eindejaarsprocedures. Hoewel uit de vastgestelde problemen bleek dat de overgang naar SUMMA het risico op fouten bij de opstelling van de geconsolideerde jaarrekening 2025 vergrootte, concludeerden wij dat de totale impact ervan op de rekeningen, na de aangebrachte correcties, niet van materieel belang was.

8

Het door ons geschatte algemene foutenpercentage voor de aanvaarde begrotingsuitgaven in de rekeningen voor het op 31 december 2025 afgesloten begrotingsjaar bedraagt 3,8 % (2024: 3,6 %). Een aanzienlijk deel van deze uitgaven vertoont materiële fouten. Dit betreft uitgaven waarvoor complexe regels gelden, voornamelijk met betrekking tot vergoedingen, waarvoor het geschatte foutenpercentage 5,6 % bedraagt. Dergelijke uitgaven bedroegen 75,8 miljard EUR in 2025, ofwel 58 % van onze controlepopulatie. De gevolgen van de door ons aangetroffen fouten zijn bijgevolg van materieel belang en tevens van diepgaande invloed op de aanvaarde uitgaven van het jaar; wij geven een afkeurend oordeel over de EU-begrotingsuitgaven af.

Met NextGenerationEU (NGEU) heeft de EU aanzienlijke middelen gemobiliseerd om de sociaal-economische impact van de COVID-19-pandemie te verzachten. Het grootste deel van de NGEU-middelen gaat naar de herstel- en veerkrachtfaciliteit (Recovery and Resilience Facility — RRF), waarmee eind 2025 in totaal 237,5 miljard EUR aan niet-terugbetaalbare steun en 155,9 miljard EUR aan financiële steun via leningen aan de lidstaten was uitbetaald.

In het kader van de RRF-uitgaven verrichtte de Commissie in 2025 37 subsidiebetalingen aan lidstaten, die in totaal 697 mijlpalen en 342 streefdoelen bestreken. 16 van de 420 mijlpalen en streefdoelen die we onderzochten, voldeden niet aan de betalings- en subsidiabiliteitsvoorwaarden. Dit betreft negen betalingen aan negen lidstaten. Op basis van de aangetroffen kwantitatieve en kwalitatieve elementen zijn we van mening dat de algemene effecten van onze bevindingen van materieel belang zijn, maar niet van diepgaande invloed op de aanvaarde RRF-uitgaven van het jaar. We hebben daarom een oordeel met beperking afgegeven over de RRF-uitgaven.

Vorig jaar hadden wij bij de eerste betaling aan Polen geen conclusie getrokken over de bevredigende verwezenlijking van twee controlemijlpalen die een voorwaarde vormden voor elke RRF-betaling aan Polen. Wij wachten de definitieve uitspraken van het Hof van Justitie van de Europese Unie af in zaken die verband houden met deze mijlpalen alvorens conclusies te trekken over de bevredigende verwezenlijking van deze mijlpalen en een andere, daarmee rechtstreeks samenhangende mijlpaal.

We merken ook op dat bedragen die van de kapitaalmarkten zijn geleend om niet-terugbetaalbare financiële steun aan lidstaten in het kader van NGEU te financieren verschillend worden gepresenteerd in de EU-begroting en in de geconsolideerde jaarrekening. Overeenkomstig de RRF-verordening worden de geleende bedragen, die in 2025 goed waren voor 18 % van de EU-inkomsten, behandeld als externe bestemmingsontvangsten, die een aanvulling vormen op de goedgekeurde begroting. Door deze ongebruikelijke behandeling van de begroting geldt bij de uitvoering van NGEU formeel niet het beginsel dat de ontvangsten en uitgaven in de jaarlijkse EU-begroting in evenwicht moeten zijn. In de staat van financiële resultaten zijn deze bedragen niet opgenomen als ontvangsten, maar deze omvat wel de uitgaven in verband met niet-terugbetaalbare financiële steun in het kader van NGEU, wat een negatief effect heeft op het economisch resultaat voor het jaar. Negatieve economische resultaten verhogen het tekort aan nettoactiva, zoals te zien is op de EU-balans, en moeten daarom worden gefinancierd uit toekomstige begrotingen.

Tot de essentiële controleaangelegenheden — die naar ons professionele oordeel het meest significant waren bij onze controle van de financiële overzichten van de lopende periode — hebben wij het volgende gerekend:

- In 2025 is de pensioenverplichting stabiel gebleven, waarbij de lichte daling werd toegeschreven aan de loopbaanontwikkeling van het EU-personeel, de rentekosten en de verhoging van de disconteringsvoet met 0,5 %.

- Eind 2025 werden de gedane subsidiabele uitgaven die aan de begunstigden verschuldigd maar nog niet gedeclareerd waren, geschat op 187,5 miljard EUR (2024: 160,7 miljard EUR). De stijging van de raming voor alle programma's wordt voornamelijk veroorzaakt door het feit dat de voorgaande programmeringsperiode ten einde loopt en dat de opname van de MFK-middelen voor 2021-2027 langzamer verloopt dan verwacht.

- Wij concluderen dat de behandeling van de impact van de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne getrouw wordt weergegeven in de geconsolideerde jaarrekening.

In 2025 hebben we aan OLAF 17 gevallen (2024: 19 gevallen) van vermoedelijke fraude gemeld, waarvan er zeven aan het licht kwamen tijdens onze controle van de uitgaven over 2024, zeven tijdens onze controle van de uitgaven over 2023 en één in het kader van een doelmatigheidscontrole van het instrument voor pretoetredingssteun (IPA). Een van de twee overige gevallen werd gemeld door de dienst Aanbestedingen van de ERK, en het andere door een derde. Op basis van deze meldingen heeft OLAF in juni 2026 reeds vijf onderzoeken ingesteld. Tegelijkertijd hebben we twaalf van deze gevallen gemeld aan het EOM, dat naar acht hiervan onderzoek instelde.

*Wilt u meer weten? Ons Jaarverslag 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

Wat we controleerden

De EU-begroting 2025 in cijfers

Het Europees Parlement en de Raad stellen een jaarlijkse EU-begroting vast binnen het voor een meerjarige periode overeengekomen begrotingskader voor een langere termijn (het "meerjarig financieel kader" of MFK). In 2025 bedroegen de totale betalingen uit deze begroting 155,2 miljard EUR, ofwel 96,3 % van het beschikbare bedrag.

Rekening houdend met aanvullende betalingen van 57,6 miljard EUR uit bestemmingsontvangsten (voornamelijk NextGenerationEU (NGEU) en REPowerEU), plus 3,6 miljard EUR aan overdrachten en bedragen die opnieuw beschikbaar zijn gesteld, bedroegen de totale betalingen in 2025 216,4 miljard EUR. Binnen de begroting voor betalingen werd 86,2 % van de totale betalingskredieten ad 251,0 miljard EUR besteed.

Zonder de RRF-subsidies van 40,1 miljard EUR bedroegen de begrotingsuitgaven van de EU in 2025 in totaal 176,3 miljard EUR, wat neerkomt op 1,9 % van de totale overheidsuitgaven van de EU-lidstaten en 1,0 % van hun bni.

Waar komt het geld vandaan?

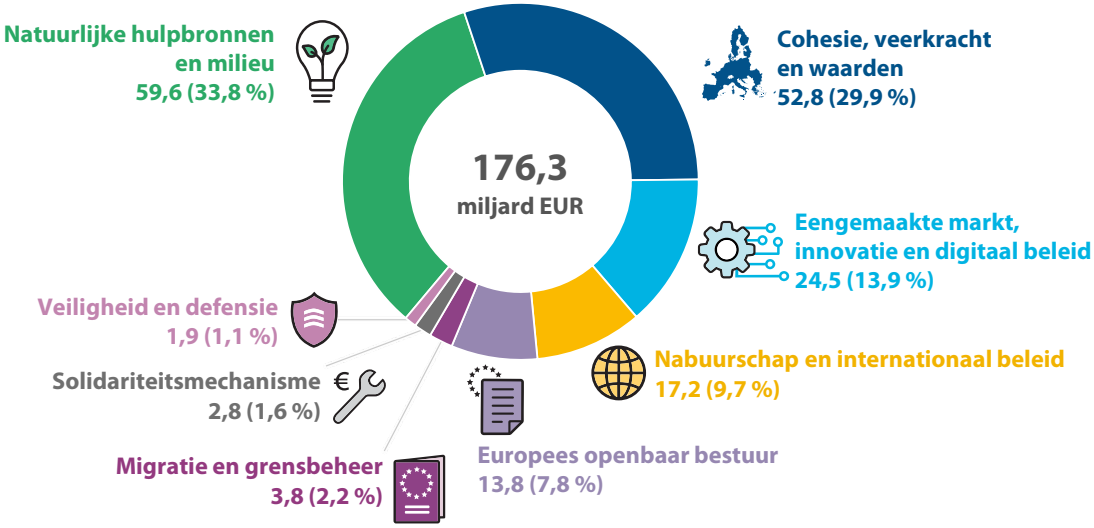
In totaal bedroegen de begrotingsontvangsten voor 2025 224,4 miljard EUR. Het grootste deel van de EU-begroting wordt gefinancierd met bedragen die de lidstaten bijdragen in verhouding tot hun bruto nationaal inkomen 101,7 miljard EUR). Andere bronnen omvatten een bijdrage op basis van door de lidstaten geïnde belasting over de toegevoegde waarde (23,9 miljard EUR), douanerechten (23,0 miljard EUR) en een bijdrage op basis van kunststof verpakkingsafval (6,9 miljard EUR). Bedragen die zijn geleend om niet-terugbetaalbare financiële steun aan lidstaten in het kader van de NGEU te financieren, zijn goed voor 40,2 miljard EUR van de EU-ontvangsten. Er zijn ook andere ontvangsten (28,8 miljard EUR). De belangrijkste van deze bronnen betreffen bijdragen en terugbetalingen in het kader van EU-overeenkomsten en -programma's.

Waaraan wordt het geld besteed?

EU-middelen worden uitbetaald aan begunstigden door middel van eenmalige betalingen/jaarlijkse betalingen of door een reeks betalingen in het kader van meerjarige uitgavenregelingen. Zoals blijkt uit ***figuur 1*** ging het grootste deel van de EU-begroting naar "Natuurlijke hulpbronnen en milieu" en "Cohesie, veerkracht en waarden", gevolgd door "Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid".

Figuur 1 — EU-begrotingsuitgaven in 2025(*) per MFK-rubriek

(in miljard EUR)



MFK 1 (hoofdstuk 5)	Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid
MFK 2 (hoofdstuk 6)	Cohesie, veerkracht en waarden
MFK 3 (hoofdstuk 7)	Natuurlijke hulpbronnen en milieu
MFK 4 (hoofdstuk 8)	Migratie en grensbeheer
MFK 5 (hoofdstuk 8)	Veiligheid en defensie
MFK 6 (hoofdstuk 9)	Nabuurschap en internationaal beleid
MFK 7 (hoofdstuk 10)	Europees openbaar bestuur
Solidariteitsmechanisme	(buiten MFK)

(*) De uitgaven uit de EU-begroting omvatten geen RRF-subsidies.

Bron: ERK.

In het kader van de RRF zetten lidstaten vooraf hervormingen en investeringen in hun nationale herstel- en veerkrachtplannen uiteen en de Commissie betaalt hun voor het verwezenlijken van de desbetreffende mijlpalen en streefdoelen. Lidstaten kunnen tweemaal per jaar een verzoek om uitbetaling indienen, mits zij voldoende bewijsstukken overleggen waaruit blijkt dat de desbetreffende mijlpalen en streefdoelen op bevredigende wijze zijn verwezenlijkt. Eind 2025 had de Commissie 102 subsidiebetalingen gedaan (één in 2021, 13 in 2022, 23 in 2023, 28 in 2024 en 37 in 2025) en bedroegen de uitgaven in totaal 223,9 miljard EUR.

Wat hebben wij gecontroleerd?

Elk jaar controleren we de betrouwbaarheid van de jaarrekening en de regelmatigheid van de onderliggende ontvangsten- en uitgavenverrichtingen.

Om de betrouwbaarheid van de geconsolideerde rekeningen te beoordelen, controleerden we of de boekhoudkundige processen naar behoren werken en of de daaruit voortvloeiende boekhoudkundige gegevens volledig zijn, correct worden vastgelegd en naar behoren worden gepresenteerd in de financiële overzichten van de EU. Op 1 januari 2025 heeft de Commissie SUMMA, haar nieuwe centrale informatiesysteem voor begroting, kasmiddelenbeheer en boekhouding, ingevoerd. Gezien de omvang van de transitie en het verhoogde foutenrisico hebben wij, met de betrokkenheid van deskundigen op het gebied van IT-controle, aanvullende controleprocedures uitgevoerd, waaronder uitgebreide toetsing van interne controles en aanvullend gegevensgericht werk op gebieden die door het nieuwe systeem worden beïnvloed.

In 2025 bedroeg onze controlepopulatie voor de toetsing van ontvangsten 224,4 miljard EUR. Onze controlepopulatie voor het toetsen van uitgaven in het kader van de algemene begroting voor een totaalbedrag van 130,8 miljard EUR bestond uit tussentijdse en saldobetalingen. Uit deze populatie selecteerden we een representatieve steekproef van 750 verrichtingen. De RRF-uitgaven voor 2025 bedroegen in totaal 45,4 miljard EUR en onze controle had betrekking op alle 37 subsidiebetalingen van in totaal 40,1 miljard EUR en de verrekening van voorfinanciering van in totaal 5,3 miljard EUR.

Voor de algemene begrotingsuitgaven onderzoeken we uitgaven op het moment dat eindontvangers van EU-middelen activiteiten hebben ondernomen of kosten hebben gemaakt. Voor de RRF is de voorwaarde voor betaling aan de lidstaten door de Commissie de bevredigende verwezenlijking van vooraf vastgestelde mijlpalen of streefdoelen. We onderzoeken RRF-uitgaven op het moment waarop de lidstaten om betaling verzoeken voor het verwezenlijken van hun vooraf bepaalde mijlpalen of streefdoelen en op het moment waarop de Commissie deze heeft aanvaard. Wij hebben ons gericht op de vraag of de mijlpalen en streefdoelen op bevredigende wijze zijn verwezenlijkt en of aan de subsidiabiliteitsvoorwaarden is voldaan. Onze controle heeft echter geen betrekking op de leningcomponent van de RRF.

Daarnaast beoordeelden we voor elke MFK-rubriek geselecteerde beheers- en controlesystemen. Ook beoordeelden we de werkzaamheden die de DG's hadden verricht om de jaarrekening en de afsluitingsbesluiten te evalueren en te valideren, en de wijze waarop zij de resultaten van dit werk hebben gebruikt in hun jaarlijkse activiteitenverslagen voor 2025 en in het jaarlijks beheers- en prestatieverslag (annual management and performance report — AMPR).

Wat we ontdekten

De EU-rekeningen geven een getrouw beeld

De EU-rekeningen voor 2025 geven in alle materiële opzichten de financiële resultaten van de EU en haar activa en passiva aan het einde van het jaar getrouw weer, in overeenstemming met de internationale boekhoudnormen voor de overheidssector.

Wij geven een goedkeurend oordeel af over de betrouwbaarheid van de rekeningen, maar **benadrukken een kwestie** die is vermeld in de toelichting bij de geconsolideerde jaarrekening, waarin de overgang naar het nieuwe financiële IT-systeem SUMMA wordt beschreven.

Tijdens het proces van afsluiting van het begrotingsjaar heeft de Commissie problemen vastgesteld die voortvloeiden uit het nieuwe systeem en die een significante invloed hadden op de opstelling van de jaarrekening, terwijl later tijdens het controleproces door de ERK nog bijkomende problemen werden vastgesteld. Deze problemen vereisten handmatige aanpassingen en aansluitingsprocedures. De Commissie is van plan het nieuwe systeem en de bijbehorende controles in de komende jaren te verbeteren en verder te ontwikkelen. Ons oordeel is op dit punt niet gewijzigd.

Onze IT-controle van SUMMA bracht bepaalde significante tekortkomingen in de interne controle aan het licht met betrekking tot het beheer van gebruikerstoegang en het beheer van IT-wijzigingen. Hoewel er controlemaatregelen waren getroffen, zouden deze tekortkomingen het risico kunnen vergroten dat de betrouwbaarheid van financiële verrichtingen en de werking van het systeem negatief worden beïnvloed. We stelden ook tekortkomingen vast in het beheer van de afhandeling van incidenten en het beheer van de bedrijfscontinuïteit, die het risico op verstoring van de bedrijfsactiviteiten mogelijk vergroten.

Op basis van ons IT-controlewerk met betrekking tot SUMMA bevelen wij aan dat de Commissie uiterlijk eind 2026 de resterende functionele tekortkomingen verhelpt, zorgt voor robuuste en gemonitorde tijdelijke oplossingen en tijdige permanente oplossingen plant, en de daarmee verband houdende tekortkomingen in de interne controle aanpakt.

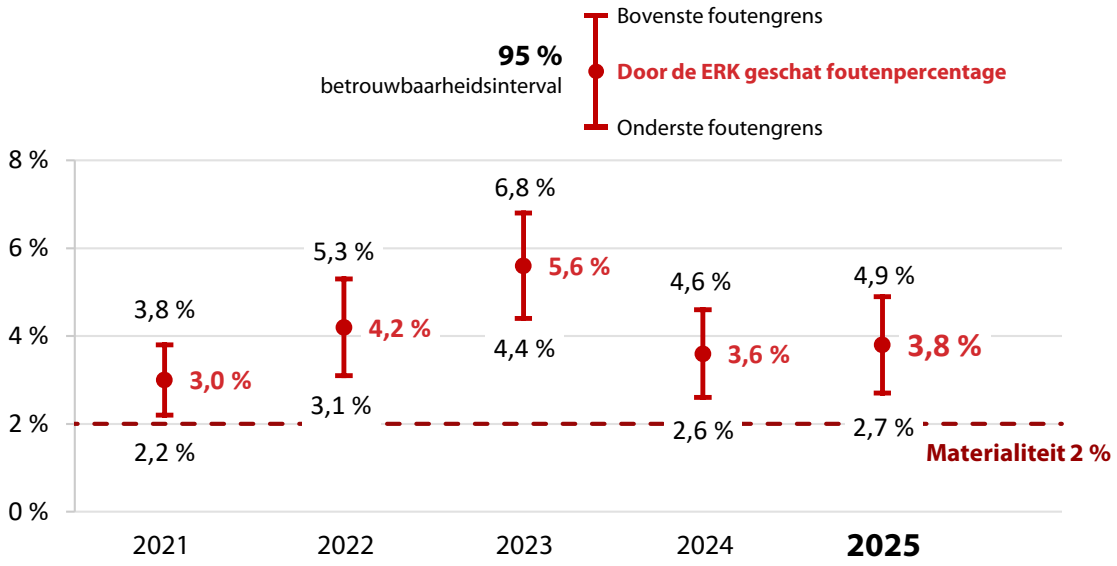
We geven een goedkeurend oordeel af over de ontvangsten

Wij concluderen dat de ontvangsten geen materiële fouten vertonen. De door ons onderzochte systemen voor het beheer van de ontvangsten waren doorgaans doeltreffend.

Wij geven een afkeurend oordeel af over de begrotingsuitgaven van de EU

Voor de EU-begrotingsuitgaven schatten we dat het foutenpercentage tussen de 2,7 % en 4,9 % ligt. De mediaan van deze bandbreedte (het door de ERK geschatte foutenpercentage) is ten opzichte van vorig jaar gestegen van 3,6 % naar 3,8 % (zie ***figuur 2***).

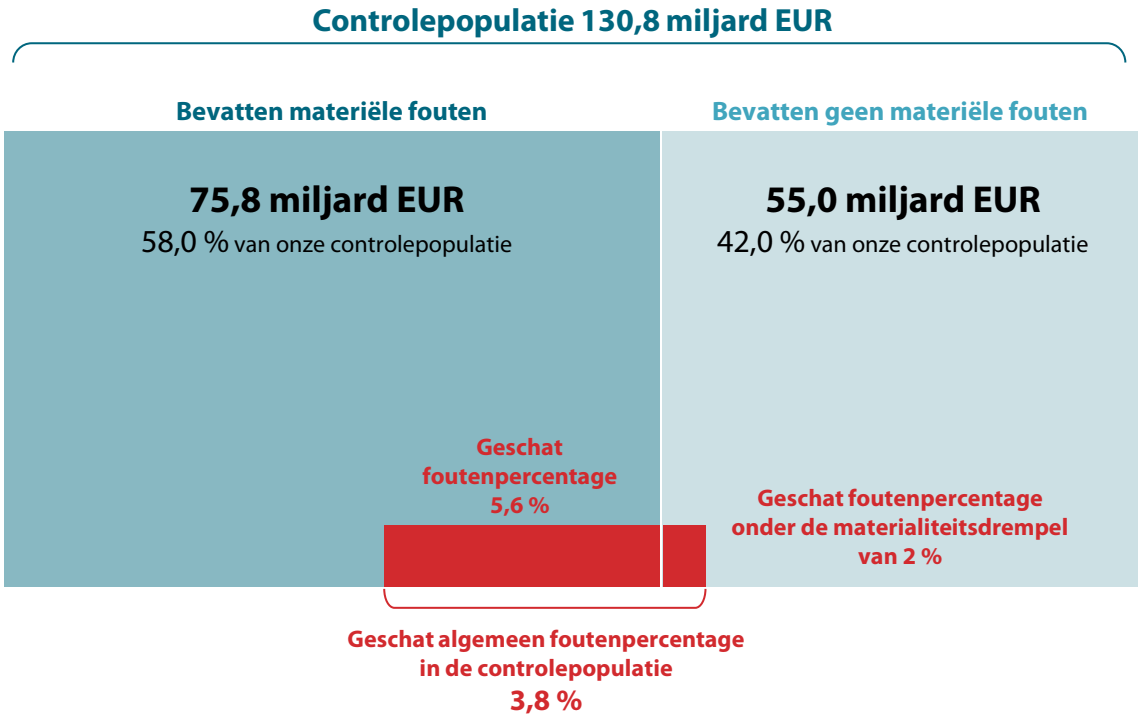
Figuur 2 — Geschatte foutenpercentages (2021-2025)



Bron: ERK.

Figuur 3 laat zien dat de gecontroleerde gebieden die materiële fouten vertonen 58,0 % van onze controlepopulatie vertegenwoordigen (2024: 68,9 %). Rekening houdend met de resultaten van onze toetsing in alle MFK-rubrieken schatten wij het foutenpercentage voor dit deel van de uitgaven op 5,6 % (2024: 5,2 %).

Figuur 3 — Aandeel van onze controlepopulatie van 2025 dat materiële fouten vertoont



Bron: ERK.

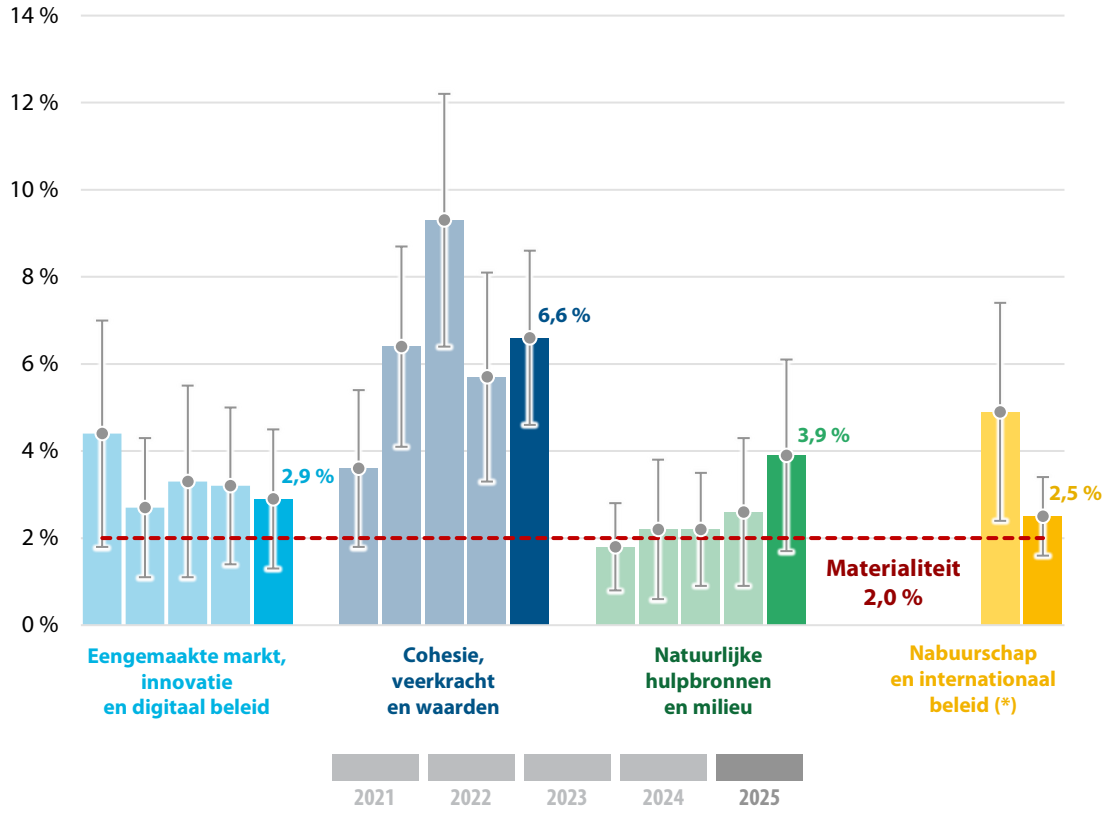
De gecontroleerde gebieden die materiële fouten vertonen, omvatten voornamelijk **betalingen op basis van vergoedingen** waarvoor de begunstigden declaraties moeten indienen voor subsidiabele kosten die ze hebben gemaakt. Daartoe moeten ze niet alleen aantonen dat zij een activiteit uitoefenen die voor steun in aanmerking komt, maar ook bewijs van de door hen gemaakte vergoedbare kosten verstrekken. Daarbij moeten de begunstigden zich vaak houden aan ingewikkelde regels met betrekking tot de vraag wat mag worden gedeclareerd (subsidiabiliteit) en hoe kosten naar behoren worden gemaakt (regels inzake openbare aanbestedingen of staatssteun).

We concluderen dat 42,0 % van onze controlepopulatie geen materiële fouten vertoont, wat betekent dat het geschatte foutenpercentage hier onder de materialiteitsdrempel van 2,0 % ligt. Dit deel van de populatie omvat uitgaven in verband met **op rechten gebaseerde betalingen** waarvoor begunstigden aan bepaalde voorwaarden moeten voldoen (bv. rechtstreekse betalingen aan landbouwers, exclusief ecoregelingen), alsook in verband met een deel van de administratieve uitgaven (salarissen en pensioenen van EU-personeel), begrotingssteun aan niet-EU-landen en studie- en onderzoeksbeurzen in het kader van Erasmus+. We stelden echter wel fouten vast bij de verrichtingen voor rechtstreekse betalingen uit het Europees Landbouwgarantiefonds (ELGF), namelijk de declaratie van niet-subsidiabele grond, of het ontbreken van bewijsstukken waaruit bleek dat de grond wettelijk ter beschikking stond van de begunstigden die deze opgaven.

Het grootste deel van onze controlepopulatie dat materiële fouten vertoont, bestaat uit de rubriek "Natuurlijke hulpbronnen en milieu" (29,5 miljard EUR), gevolgd door "Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid" (17,4 miljard EUR), "Cohesie, veerkracht en waarden" (11,4 miljard EUR) en "Nabuurschap en internationaal beleid" (9,3 miljard EUR).

In *figuur 4* worden de door ons geschatte foutenpercentages voor "Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid", "Cohesie, veerkracht en waarden" en "Natuurlijke hulpbronnen en milieu" van 2021 en 2025 vergeleken.

Figuur 4 — Geschatte foutenpercentages voor de MFK-rubrieken 1, 2, 3 en 6 (2021-2025)



(*) Wij hebben geen specifieke beoordeling gegeven voor "Nabuurschap en internationaal beleid" tussen 2021 en 2023.

Bron: ERK.

In 2025 constateerden we opnieuw dat subsidiabiliteitsfouten, voornamelijk bij "Natuurlijke hulpbronnen en milieu", "Cohesie, veerkracht en waarden", "Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid" en "Nabuurschap en internationaal beleid", het meest bijdroegen aan het geschatte foutenpercentage voor het deel van onze controlepopulatie dat fouten van materiaal belang vertoont, namelijk 51 % (2024: 64 %).

Fouten met betrekking tot inbreuken op de regels inzake overheidsopdrachten en procedures voor toekenning van subsidies, voornamelijk in “Cohesie, veerkracht en waarden”, “Europees openbaar bestuur”, “Natuurlijke hulpbronnen en milieu” en “Migratie en grensbeheer”, droegen 26 % (2024: 16 %) bij aan het geschatte foutenpercentage voor dit deel van de controlepopulatie in 2025. Daarnaast droegen betalingen waarvoor geen bewijsstukken werden overgelegd, met name op de terreinen “Natuurlijke hulpbronnen en milieu”, “Cohesie, veerkracht en waarden” en “Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid”, 19 % bij (2024: 9 %).

Met ingang van 2025 hebben wij onze methodologie voor het kwantificeren van fouten bij overheidsopdrachten afgestemd op de door de Commissie en de lidstaten gehanteerde methodologie op beleidsterreinen die onder gedeeld beheer vallen.

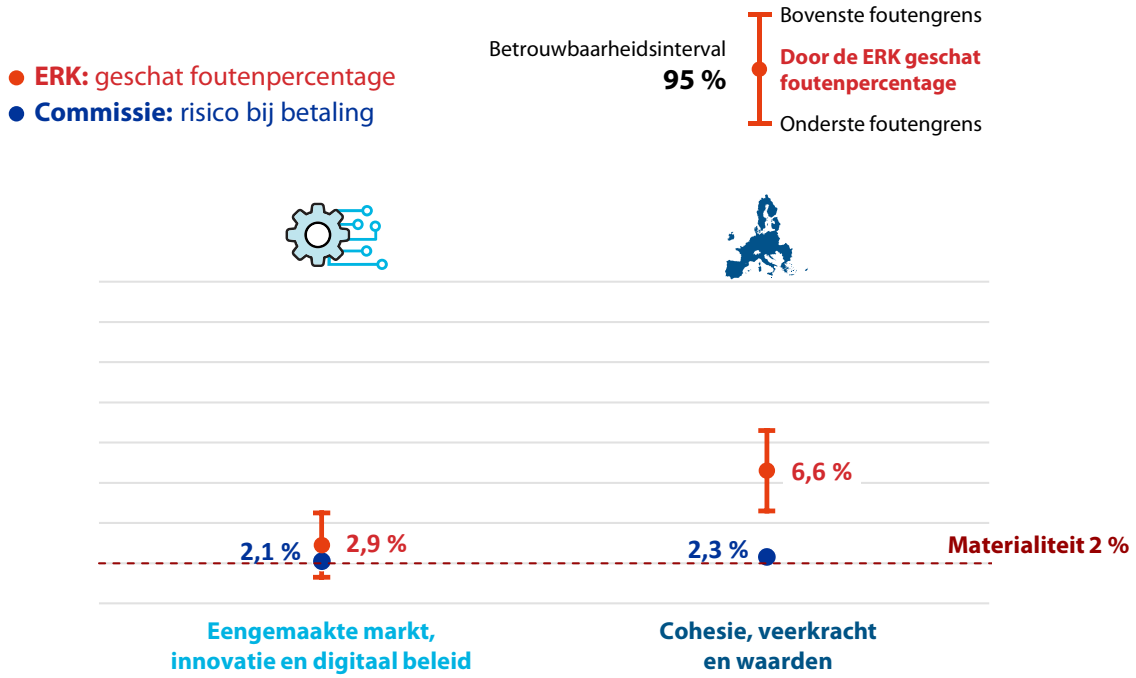
Vergelijking tussen het door ons en het door de Commissie geschatte foutenpercentage

In het AMPR 2025 presenteert de Commissie haar schatting van het risico bij betaling voor alle MFK-rubrieken, met uitzondering van rubriek 3 “Natuurlijke hulpbronnen en milieu” en rubriek 6 “Nabuurschap en internationaal beleid”. ***Figuur 5*** toont de schatting door de Commissie van het risico bij betaling voor de MFK-rubrieken waarvoor we een specifieke beoordeling verstrekken, samen met de bandbreedten van ons betrouwbaarheidsinterval van 95 % voor het geschatte foutenpercentage. De cijfers van de Commissie liggen onder de bandbreedte van ons betrouwbaarheidsinterval voor rubriek 2 “Cohesie, veerkracht en waarden” en binnen onze bandbreedte maar onder ons geschat foutenpercentage voor rubriek 1 “Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid”.

Wij zijn van mening dat er fouten ontstaan wanneer geld niet overeenkomstig de relevante EU-wetgeving of specifieke nationale voorschriften wordt gebruikt. Onder onze definitie daarvan vallen niet alleen inbreuken op het toepasselijk recht als gevolg van een handelen of nalaten van een marktdeelnemer, maar ook fouten gemaakt door nationale en regionale overheden of de Commissie zelf die nadelige gevolgen hebben voor de EU-begroting.

Er zijn verschillen tussen de respectieve rollen en mandaten van de Commissie en de ERK, en de beheers- en controlesystemen kennen beperkingen. Het door de Commissie gerapporteerde foutenpercentage is daarom niet direct vergelijkbaar met het door ons geschatte foutenpercentage en wordt waarschijnlijk onderschat.

Figuur 5 — Onze schatting van het foutenpercentage in 2025 en de schatting door de Commissie van het risico bij betaling voor de MFK-rubrieken 1 en 2



Bron: ERK.

Wij geven in 2025 een oordeel met beperking af over de RRF-uitgaven

Uit de algemene controle-informatie die afkomstig is uit onze werkzaamheden blijkt dat 16 van de 420 door ons onderzochte RRF-mijlpalen en -streefdoelen niet aan de betalings- of subsidiabiliteitsvoorwaarden voldeden. Dit betreft negen betalingen aan negen lidstaten. De minimale financiële impact van de 16 bevindingen ligt boven onze materialiteitsdrempel.

We troffen tekortkomingen aan in de voorafgaande beoordeling door de Commissie. In veertig gevallen baseerde de Commissie zich op de informatie en controles van de lidstaten zonder zelf voldoende toetsingen uit te voeren met betrekking tot alle vereisten van het uitvoeringsbesluit van de Raad.

Het aantal openstaande aanbevelingen van controles achteraf van de Commissie met betrekking tot kritieke en zeer belangrijke bevindingen is gedaald, maar voor het merendeel (64 %) daarvan zijn de overeengekomen termijnen al verstreken. De controlesystemen van de lidstaten in het voorlaatste uitvoeringsjaar van de RRF blijven tekortkomingen vertonen, waaronder onregelmatigheden op het gebied van overheidsopdrachten en staatssteun.

Tegen het einde van 2025 had de Raad 99 wijzigingen van maatregelen in het kader van uitvoeringsbesluiten van de Raad vastgesteld. Tijdens de voorlopige beoordeling door de Commissie zijn verschillende mijlpalen en streefdoelen herzien en afgestemd op de daadwerkelijk behaalde resultaten, waardoor de uitbetalingen in het kader van de RRF werden vergemakkelijkt. Uit onze analyse blijkt echter dat deze wijzigingen vaak werden doorgevoerd zonder voldoende uitleg of adequaat bewijsmateriaal ter staving van de objectieve omstandigheden, zoals vereist. Door sommige wijzigingen zijn belangrijke uitvoeringsfasen uit de RRF-maatregelen geschrapt, waardoor betalingen soms werden gekoppeld aan voorbereidende activiteiten of processen in plaats van aan de aanvankelijk verwachte outputs. Bovendien hebben we vastgesteld dat er niet noodzakelijkerwijs een financiële impact is wanneer neerwaartse bijstellingen betrekking hebben op nulkostenhervormingen.

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van ons jaarverslag van 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

Onze resultaten nader bekeken

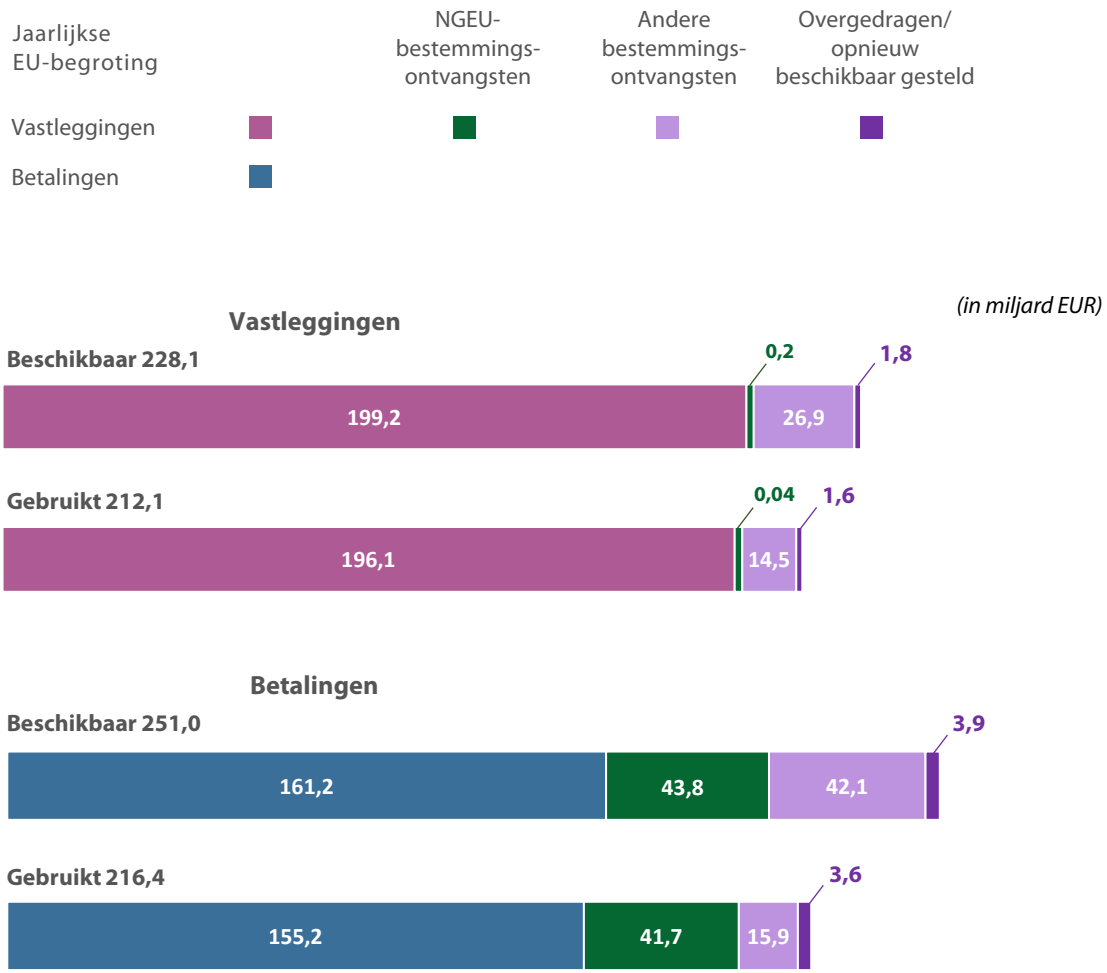
Begrotings- en financieel beheer

Begrotingsbeheer in 2025

Als gevolg van NGEU waren de betalingen in 2025 hoger dan de vastleggingen

Het jaar 2025 was het vijfde jaar van het MFK 2021-2027. ***Figuur 6*** toont de totale beschikbare EU-begrotingskredieten en het gebruik daarvan, onder meer voor NGEU-subsidies. In 2025 werden bijna alle vastleggings- en betalingskredieten van de jaarlijkse EU-begroting gebruikt. Als gevolg van NGEU waren de totale betalingen in 2025 hoger dan de totale vastleggingen.

Figuur 6 — Totale beschikbare en gebruikte kredieten in 2025, inclusief NGEU-subsidies



Opmerking: Van de 41,7 miljard EUR aan NGEU-betalingskredieten die in 2025 werden gebruikt, werd 33,2 miljard EUR gebruikt voor de financiering van RRF-subsidies en 8,5 miljard EUR voor de financiering van aanvullingen op bestaande programma's.

Bron: ERK, op basis van de geconsolideerde jaarrekening 2025 van de EU.

Absorptie van fondsen onder gedeeld beheer: afsluiting van het MFK 2014-2020, terwijl de uitvoering van het MFK 2021-2027 na een trage start in een stroomversnelling komt

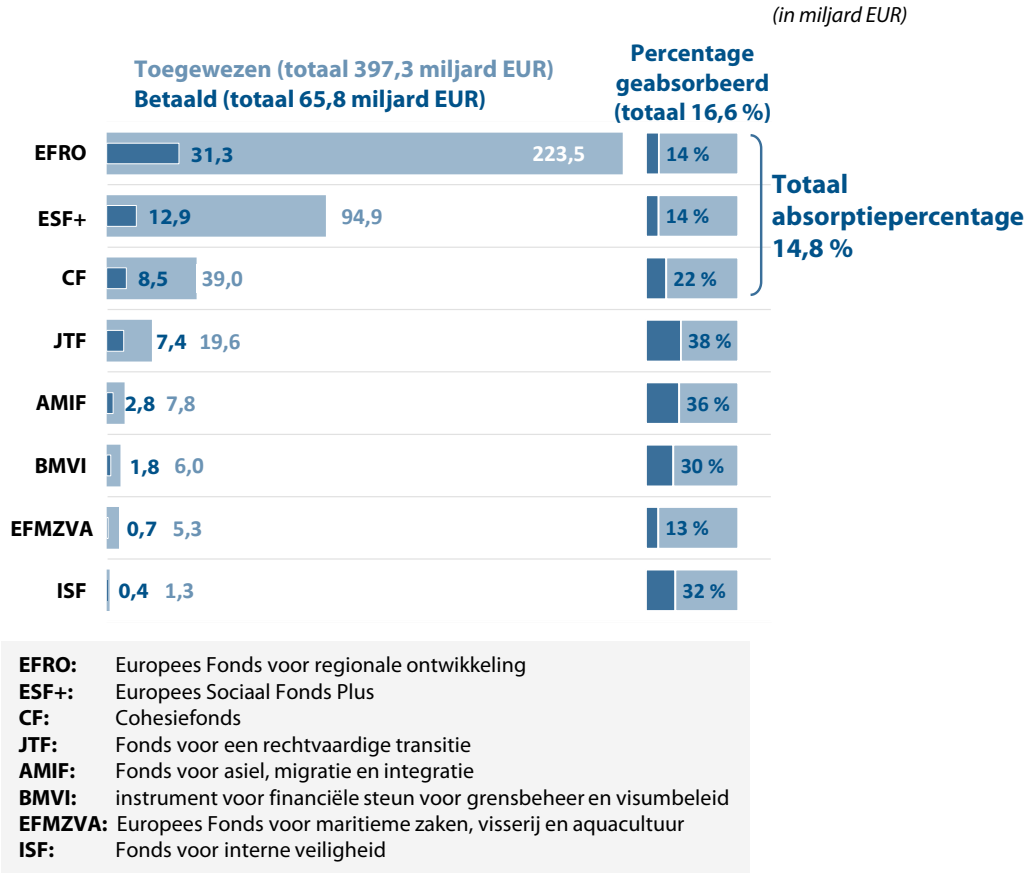
De absorptie van de ESIF 2014-2020 beliep 98,6 %, waarbij 26 lidstaten meer dan 95 % absorbeerden

Eind 2025 bedroegen de totale betalingen in het kader van de Europese structuur- en investeringsfondsen (ESIF) 2014-2020 485,2 miljard EUR, ofwel 98,6 % van de totale beschikbare middelen (492,3 miljard EUR). De betalingen in 2025 bedroegen 7,4 miljard EUR. Verdere vooruitgang met de ESIF-betalingen in 2025 heeft ertoe geleid dat 26 lidstaten eind 2025 meer dan 95 % van hun toegewezen ESI-fondsen hadden geabsorbeerd.

De absorptie van fondsen onder gedeeld beheer voor de periode 2021-2027 in het kader van de GB-verordening versnelt, maar blijft onder het niveau van het vorige MFK

In 2025 bedroegen de jaarlijkse betalingen voor de fondsen onder gedeeld beheer in het kader van de verordening gemeenschappelijke bepalingen (GB-verordening) 36,8 miljard EUR. Eind 2025 bedroegen de betalingen in totaal 65,8 miljard EUR, wat 16,6 % vertegenwoordigde van het aan deze fondsen toegewezen bedrag in het kader van de GB-verordening in het MFK 2021-2027 (zie ***figuur 7***).

Figuur 7 — Absorptie van fondsen onder gedeeld beheer voor de periode 2021-2027 in het kader van de GB-verordening, per eind 2025



Opmerking: De bedragen voor het Fonds voor een rechtvaardige transitie (Just Transition Fund — JTF) omvatten NGEU-cijfers.

Bron: ERK, op basis van het opendataplatform van de Commissie per 19 januari 2026.

De absorptie van de drie belangrijkste cohesiebeleidsfondsen (EFRO, CF en ESF+), goed voor meer dan 90 % van de fondsen onder gedeeld beheer in het kader van de GB-verordening voor de periode 2021-2027, bleef lager dan in de periode 2014-2020. Het totale absorptiepercentage van deze drie fondsen bedroeg eind 2025 14,8 %, tegenover 24 % op het vergelijkbare punt van het voorgaande MFK (eind 2018). Eind 2025 waren de openstaande betalingsverzoeken aangegroeid tot 17 miljard EUR. Deze vastleggingen werden begin 2026 verwerkt. Onbetaalde declaraties die naar volgende jaren worden overgedragen, veroorzaken extra druk op de beschikbare betalingskredieten en kunnen het vermogen om nieuwe betalingsaanvragen te dekken, beperken.

De RRF-subsidiebetalingen waren in 2025 aanzienlijk lager dan verwacht

De jaarlijkse betalingen van RRF-subsidies bedroegen in 2025 in totaal 40,1 miljard EUR, wat slechts 62 % uitmaakte van de 65 miljard EUR die de Commissie in juni 2024 had verwacht. Eind 2025 waren de nettobetalingsverzoeken van 17 lidstaten voor RRF-subsidies met een totale waarde van 20,3 miljard EUR echter nog in behandeling; hiervoor waren in december 2025 verzoeken ter hoogte van 17,4 miljard EUR ontvangen. Eind 2025 bedroegen de RRF-subsidies in totaal 237,5 miljard EUR (66 %) van de 359,9 miljard EUR aan gedane vastleggingen.

Tot nu toe verschilde de mate waarin de lidstaten RRF-subsidies hebben geabsorbeerd sterk van lidstaat tot lidstaat (zie *figuur 8*).

Figuur 8 — Betaalde RRF-subsidies en te betalen bedragen op basis van herziene toewijzingen per lidstaat, per eind 2025

(in miljard EUR)

	Betaald		Te betalen		Toegewezen (*)
	66,0 %	237,5	34,0 %	122,4	359,9
Frankrijk	84,8 %	34,1	15,2 %	6,1	40,3
Oostenrijk	84,1 %	3,3	15,9 %	0,6	4,0
Kroatië	81,8 %	4,7	18,2 %	1,1	5,8
Italië	75,4 %	54,1	24,6 %	17,7	71,8
Tsjechië	70,9 %	5,9	29,1 %	2,4	8,4
Spanje	69,0 %	55,1	31,0 %	24,8	79,9
Denemarken	67,2 %	1,1	32,8 %	0,5	1,6
Slovenië	66,5 %	1,1	33,5 %	0,5	1,6
Griekenland	66,1 %	12,0	33,9 %	6,2	18,2
Estland	65,8 %	0,6	34,2 %	0,3	1,0
Malta	65,6 %	0,2	34,4 %	0,1	0,3
Duitsland	65,2 %	19,8	34,8 %	10,6	30,3
Portugal	63,8 %	10,4	36,2 %	5,9	16,3
Slowakije	61,9 %	4,0	38,1 %	2,4	6,4
België	58,9 %	3,0	41,1 %	2,1	5,0
Ierland	58,9 %	0,7	41,1 %	0,5	1,2
Finland	57,6 %	1,1	42,4 %	0,8	1,9
Letland	55,6 %	1,1	44,4 %	0,9	2,0
Cyprus	53,1 %	0,5	46,9 %	0,5	1,0
Bulgarije	53,0 %	3,3	47,0 %	2,9	6,2
Zweden	47,8 %	1,6	52,2 %	1,8	3,4
Roemenië	47,2 %	6,4	52,8 %	7,2	13,6
Litouwen	46,3 %	1,1	53,7 %	1,2	2,3
Nederland	46,3 %	2,5	53,7 %	2,9	5,4
Polen	37,7 %	9,5	62,3 %	15,8	25,3
Luxemburg	37,4 %	0,1	62,6 %	0,2	0,2
Hongarije	2,2 %	0,1	97,8 %	6,4	6,5

Slechts **drie lidstaten** hebben 80 % of meer geabsorbeerd. **Drie bijkomende lidstaten** zouden de drempel van 80 % kunnen overschrijden als hun eind 2025 ingediende betalingsverzoeken volledig worden goedgekeurd.

(*) Op basis van herziene toewijzingen.

Opmerking: Er is geen rekening gehouden met administratieve uitgaven.
Hongarije heeft alleen voorfinanciering ontvangen en heeft nog geen betalingsverzoeken ingediend.

Bron: ERK, op basis van het RRF-scorebord en van andere gegevens van de Commissie.

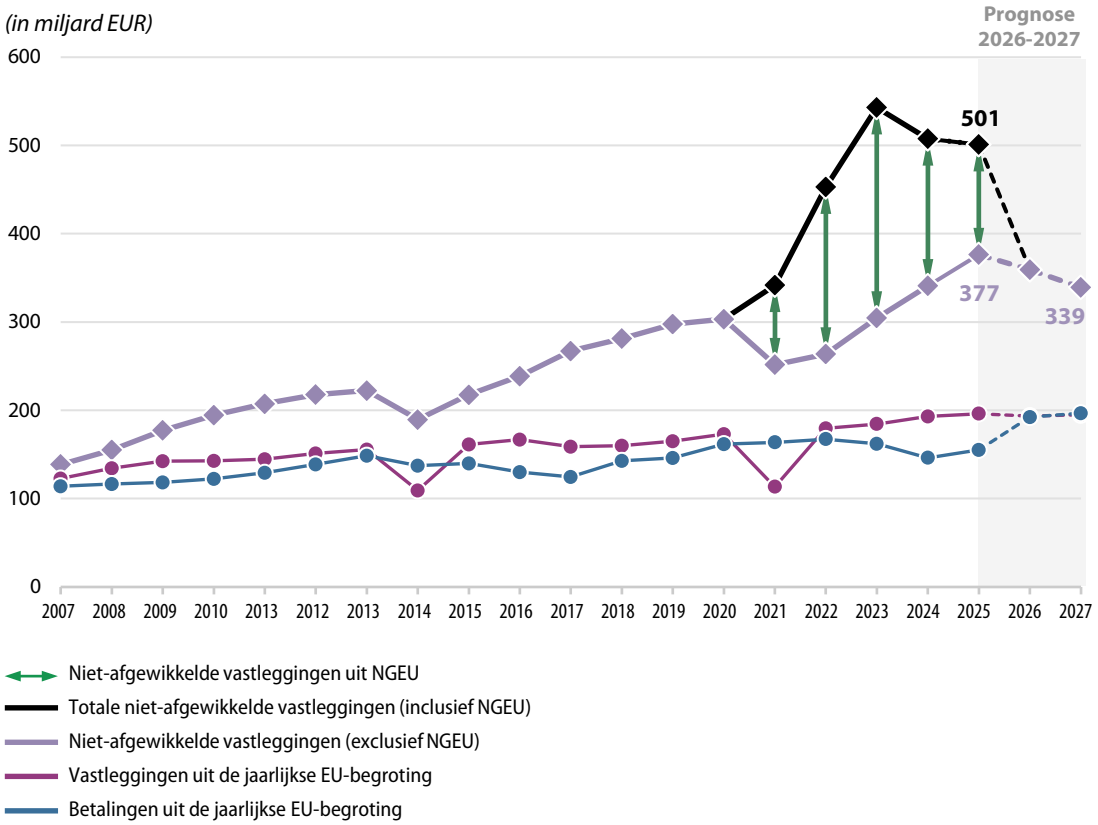
Vastleggingen van NGEU-aanvullingen op MFK-programma's bedragen in totaal 83,0 miljard EUR. De jaarlijkse betalingen van deze aanvullingen bedroegen 8,5 miljard EUR in 2025, waarbij de cumulatieve betalingen eind 2025 uitkwamen op 75,4 miljard EUR. Hierdoor kunnen tot eind 2026 betalingen tot 7,6 miljard EUR worden verricht.

Nog te betalen vastleggingen nemen af, maar blijven aanzienlijk

Nog te betalen vastleggingen zijn de som van de vastleggingen die zijn gedaan maar nog niet zijn betaald. Eind 2025 bedroegen de nog te betalen vastleggingen, waarvoor in de komende jaren betalingen nodig zullen zijn tenzij ze worden vrijgemaakt, in totaal 501,1 miljard EUR, met inbegrip van 124,1 miljard EUR voor NGEU-subsidies (zie ***figuur 9***). Nog te betalen vastleggingen beperken de flexibiliteit van toekomstige begrotingen en kunnen het vermogen van de EU-begroting beperken om in te spelen op veranderende omstandigheden of om nieuwe initiatieven te financieren in het kader van het volgende MFK.

In 2025 heeft de Commissie haar raming van nog te betalen vastleggingen aan het eind van 2027 naar beneden bijgesteld van 364,7 miljard EUR naar 339 miljard EUR. Wat de nog te betalen vastleggingen voor NGEU betreft, moeten alle betalingen (met uitzondering van kleine bedragen in verband met uitgaven voor administratieve en technische bijstand) uiterlijk eind 2026 zijn verricht.

Figuur 9 — Nog te betalen vastleggingen, vastleggingen en betalingen voor 2007-2025 en prognose voor 2026-2027



Opmerking: De prognoses vanaf 2026 omvatten geen overdrachten of bestemmingsontvangsten.

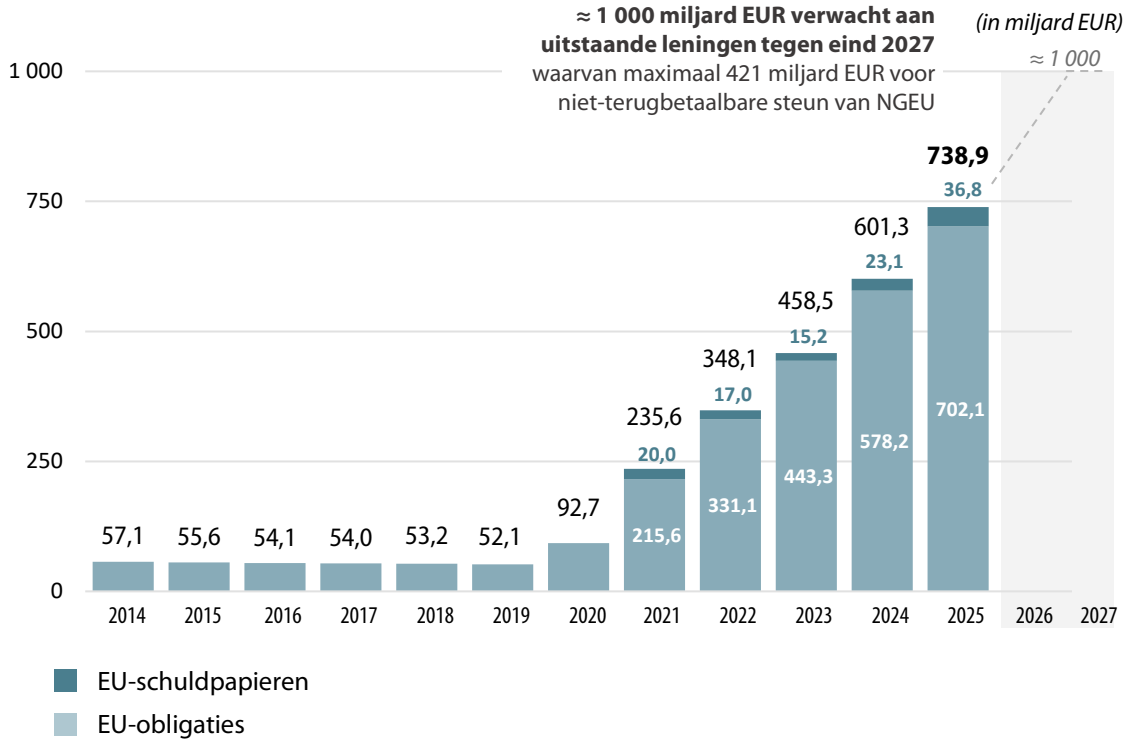
Bron: ERK, op basis van zowel de geconsolideerde jaarrekeningen van de EU voor de periode 2007-2025 als COM(2025) 573 final.

Financieel beheer in 2025

Uitstaande EU-lening in 2025 met meer dan 20 % gestegen

De afgelopen vijf jaar vertrouwde de Commissie in toenemende mate op kapitaalmarkten voor de financiering van grotere programma's, zoals SURE en NGEU. Tegen 2027 zouden de uitstaande EU-leningen kunnen oplopen tot 1 biljoen EUR (zie ***figuur 10***).

Figuur 10 — Uitstaande EU-leningen sinds 2014



Opmerking: EU-uitgiften tegen nominale waarde.

Bron: ERK, op basis van de geconsolideerde jaarrekening 2025 van de EU en op basis van andere gegevens van de Commissie.

In 2025 stelde de Raad een verordening vast tot vaststelling van het instrument Optreden voor de veiligheid van Europa (SAFE) om dringende en grootschalige investeringen voor de Europese defensie te financieren. De Commissie kan tot 150 miljard EUR lenen op de kapitaalmarkten en deze middelen op verzoek aan de lidstaten uitlenen, op basis van goedgekeurde nationale plannen. Eind 2025 was nog niet met de financiële verrichtingen begonnen.

De huidige looptijdstructuur van EU-leningen is verdeeld over de huidige en daaropvolgende MFK's. De looptijd van vervallen obligaties wordt gedeeltelijk doorgerold, zodat de terugbetalingsverplichtingen over latere MFK's worden verdeeld in overeenstemming met de vereisten van het eigenmiddelenbesluit. Door het uitstaande nominale bedrag aan langlopende schuldbewijzen per eind 2025 behoort de EU tot de grootste emittenten van in euro luidende schuld.

Het oorspronkelijke bedrag van het NGEU-programma werd vastgesteld om lidstaten financiering te verstrekken tot maximaal 806,9 miljard EUR in lopende prijzen (750 miljard EUR in prijzen van 2018). Aangezien de vraag van de lidstaten naar leningen afnam, werd dit bedrag eind 2025 naar beneden bijgesteld tot 698 miljard EUR. Rekening houdend met de vermindering van de aan Spanje toegewezen leningen in januari 2026 bedraagt de geactualiseerde totale beschikbare financiering 637,7 miljard EUR, waarvan 216,7 miljard EUR voor leningen en 421,0 miljard EUR voor niet-terugbetaalbare steun. Eind 2025 had de EU 452,4 miljard EUR uitbetaald, waarvan tot 185,3 miljard EUR voor NGEU vóór eind 2026 moest worden betaald.

De terugbetaling van NGEU-leningen moet in 2028 beginnen en moet uiterlijk in 2058 zijn afgerond. De jaarlijkse aflossingen van de hoofdsom mogen niet meer bedragen dan 7,5 % van het maximumbedrag aan niet-terugbetaalbare NGEU-steun (d.w.z. 31,6 miljard EUR per jaar). Wat het geleende bedrag voor niet-terugbetaalbare steun van NGEU betreft, heeft de Commissie in haar voorstel voor het MFK 2028-2034 een vast bedrag van 24 miljard EUR per jaar in lopende prijzen voorgesteld om zowel de rentebetalingen als de aflossingen van de hoofdsom over die periode te dekken. Op grond van het voorstel hebben rentebetalingen voorrang, waarbij eventuele resterende middelen binnen de jaarlijkse toewijzing van 24 miljard EUR worden gebruikt om de aflossing van de hoofdsom te versnellen. Om de vereiste gestage en voorspelbare vermindering van de verplichtingen te realiseren, zal de Commissie de aflopende schuld moeten doorrollen door nieuwe schuldinstrumenten uit te geven, zodat de aflopende oude schuld kan worden afbetaald. De Commissie heeft geen algemene aflossingsstrategie voor NGEU tot 2058 gepubliceerd.

Verwachte NGEU-financieringskosten voor het huidige MFK bedragen nog steeds het dubbele van de oorspronkelijke ramingen. Het conflict in het Midden-Oosten, dat eind februari 2026 begon, heeft echter geleid tot extra onzekerheid over de inflatie en bredere beslissingen op het gebied van monetair beleid in bredere zin. Als gevolg daarvan kunnen de toekomstige financieringskosten uitgaven afwijken van de huidige begrotingsprognoses.

De Commissie gaat vooraf leningen aan op basis van de verwachte uitbetalingsbehoeften voor de verschillende programma’s om ervoor te zorgen dat zij tijdig haar verplichtingen kan nakomen. De lager dan verwachte uitbetalingen voor de RRF leidden tot hoge monetaire tegoeden. Eind 2025 had de EU 103 miljard EUR aan kassaldi, waarvan 65 miljard EUR afkomstig was van leningen.

Uit de EU-begroting is tijdens de Russische aanvalsoorlog verdere steun aan Oekraïne verstrekt

Volgens de Commissie hadden de EU en haar lidstaten tegen eind 2025 meer dan 192,1 miljard EUR aan steun voor Oekraïne en zijn bevolking gemobiliseerd sinds het begin van de Russische aanvalsoorlog.

Eind 2025 had de faciliteit voor Oekraïne 31,3 miljard EUR gemobiliseerd, met inbegrip van 23,2 miljard EUR, verstrekt in de vorm van leningen die werden gedekt door de headroom (marge) van de EU-begroting. De faciliteit, die in 2024 is opgezet, heeft tot doel om Oekraïne tot 2027 maximaal 50 miljard EUR aan financiële steun te verstrekken. In het kader van de faciliteit kan de EU ook de financieringskosten van Oekraïne tijdens het huidige MFK subsidiëren. Dit geldt voor zowel de leningen uit de faciliteit voor Oekraïne als de buitengewone leningen voor macrofinanciële bijstand (MFB) die in 2022 werden verstrekt. In 2025 bedroegen deze rentesubsidies, die door de EU-begroting worden gedekt, 0,6 miljard EUR (cumulatief 0,8 miljard EUR sinds de oprichting van de faciliteit voor Oekraïne).

In 2025 betaalde de EU een MFB-lening van 18,1 miljard EUR volledig uit in het kader van het samenwerkingsmechanisme voor leningen aan Oekraïne (ULCM), dat is opgericht in het kader van het G7-initiatief “Versnelde terbeschikkingstelling van uitzonderlijke opbrengsten aan Oekraïne”. De terugbetaling van de hoofdsom, rente en daarmee samenhangende kosten zal naar verwachting worden gefinancierd uit toekomstige stromen van uitzonderlijke opbrengsten uit geïmmobiliseerde Russische staatsactiva. Wij nemen echter nota van de juridische bezwaren tegen de blokkering van Russische activa. Volgens de Commissie heeft de EU in 2025 van deze uitzonderlijke opbrengsten 0,6 miljard EUR gereserveerd als buffer om toekomstige financiële kosten in verband met het ULCM te dekken.

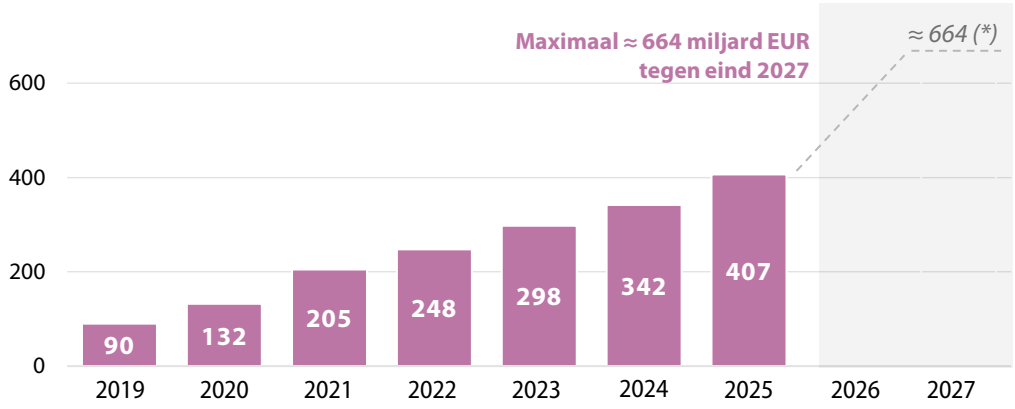
Met inbegrip van de begin 2026 goedgekeurde steunverlening aan Oekraïne (Ukraine Support Loan — USL) van 90 miljard EUR bedroegen de sinds 2014 goedgekeurde of overeengekomen leningen — zowel uitstaande als nog uit te keren leningen —aan Oekraïne, gedekt door de headroom van de EU-begroting, maximaal 170,1 miljard EUR. Van dit totale bedrag was eind 2025 al 70,3 miljard EUR uitbetaald.

Blootstelling van de EU-begroting blijft toenemen

De blootstelling van de EU-begroting bedroeg eind 2025 in totaal 406,8 miljard EUR. Dit is een stijging van 19 % ten opzichte van eind 2024, toen deze 342 miljard EUR bedroeg. De blootstelling van de EU-begroting zal naar verwachting verder stijgen, tot 664 miljard EUR in 2027 (zie *figuur 11*).

Figuur 11 — Eerdere en verwachte blootstelling van de EU-begroting

(in miljard EUR)



(*) Verwachte blootstelling tegen eind 2027:

— NextGenerationEU-leningen: maximaal 216,7 miljard EUR (herzien in januari 2026)
— Steun in de vorm van leningen om het risico op werkloosheid te beperken in een noodtoestand 82,4 miljard EUR
— Leningen in het kader van het optreden voor de veiligheid van Europa: maximaal 75 miljard EUR (≈ 50 %)
— Leningen in het kader van het Europees financieel stabilisatiemechanisme: 27,9 miljard EUR
— Euratom-leningen voor Energoatom 0,2 miljard EUR
— Leningen aan Oekraïne: maximaal 170 miljard EUR (herzien in januari 2026)
— Leningen aan andere niet-EU-landen: maximaal 14,7 miljard EUR
— Begrotingsgaranties voor ondertekende verrichtingen: maximaal 77,6 miljard EUR

Opmerking: Wat de blootstelling van de EU-begroting betreft, hebben wij gekeken naar:

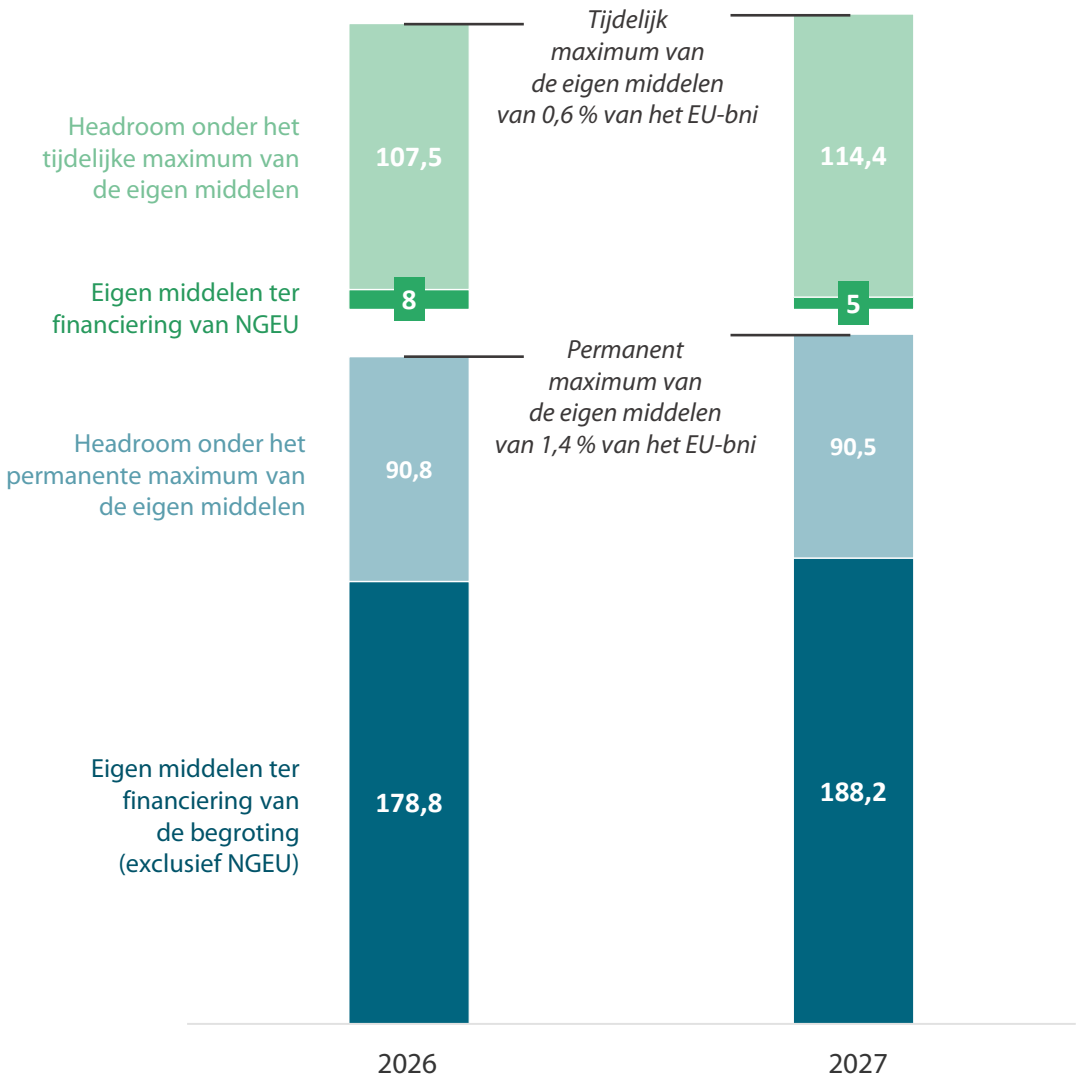
- de EU-begrotingsgaranties voor de leningen die werden uitbetaald in geval van wanbetalingen bij deze leningen, en
- verplichtingen die in de toekomst kunnen ontstaan door specifieke gebeurtenissen en bestaan uit begrotingsgaranties die al zijn verstrekt voor uitbetaalde bedragen.

Bron: ERK, op basis van de geconsolideerde jaarrekening 2025 van de EU en op basis van andere gegevens van de Commissie.

De door de EU opgenomen leningen worden gedekt door een garantiemechanisme dat ervoor moet zorgen dat de schuldaflossingsverplichtingen altijd kunnen worden nagekomen. Deze garantie wordt geboden via de headroom van de EU-begroting; dit is de jaarlijkse marge tussen het plafond van de eigen middelen (d.w.z. het maximumbedrag dat de EU bij de lidstaten kan afroepen) en de eigen middelen die nodig zijn om het daadwerkelijke niveau van de betalingskredieten in het kader van het MFK te financieren. In de praktijk fungeert de headroom als laatste redmiddel voor investeerders: mocht de EU moeilijkheden ondervinden bij het aflossen van haar schuld (bv. als gevolg van vertraagde of onvolledige terugbetalingen door de begunstigden van leningen), dan kan de Commissie de lidstaten om aanvullende bijdragen vragen om aan deze verplichtingen te voldoen (zie *figuur 12*).

Figuur 12 — Headroom onder het permanente en tijdelijke maximum van de eigen middelen

(in miljard EUR)



Bron: ERK, op basis van COM(2025) 781 final.

Wat wij aanbevelen

De Commissie moet:

- het risico op een betalingsachterstand verminderen door samen met de lidstaten tijdig de nodige maatregelen te nemen om een adequate planning en uitvoering van de betalingsbehoeften te waarborgen, met inachtneming van de jaarlijkse begroting en de MFK-maxima en met bijzondere aandacht voor de cohesiebeleidsfondsen, en

- een strategie ontwikkelen voor passivabeheer en de terugbetaling van de schuld in verband met NGEU, die de aflossingsperiode tot 2058 bestrijkt en waarbij rekening wordt gehouden met macro- en financiële risico's (zoals risico's met betrekking tot de verlenging van de looptijd, rentetarieven, liquiditeit en de markt).

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van hoofdstuk 2 van ons Jaarverslag 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

Resultaten behalen met de EU-begroting

Wat we controleerden

Dit jaar worden in ons hoofdstuk over prestaties de volgende onderwerpen behandeld:

- deel 1 — resultaten en kernboodschappen uit onze speciale verslagen van 2025 over prestaties, alsmede gerelateerde informatie van de Commissie en de begrotings- en wetgevingsautoriteiten (het Europees Parlement en de Raad);

- deel 2 — analyse van de wijze waarop de Commissie in haar AMPR 2024 prestatie-informatie heeft gerapporteerd voor de rubriek “Cohesie, veerkracht en waarden” van het meerjarig financieel kader (MFK).

Wat we ontdekten

Deel 1 — Resultaten van onze doelmatigheidscontroles: kernboodschappen

In onze speciale verslagen onderzoeken we in hoeverre de beginselen van goed financieel beheer zijn toegepast bij de uitvoering van de EU-begroting. Ze zijn gericht op belangrijke prestatie- en nalevingsdoelstellingen. In 2025 publiceerden we 26 speciale verslagen over veel van de uitdagingen waarmee de EU wordt geconfronteerd op haar verschillende uitgaven- en beleidsterreinen.

Tabel 1 geeft een overzicht van alle speciale verslagen die we in 2025 hebben gepubliceerd, per strategisch gebied van onze strategie 2021-2025.

Tabel 1 — Strategische gebieden van de ERK waarover in 2025 speciale verslagen zijn opgesteld

EU-respons op herstel na de crisis	▪ SV 09/2025: Systemen om te waarborgen dat de RRF-uitgaven aan de regels inzake overheidsopdrachten en staatssteun voldoen ▪ SV 10/2025: Arbeidsmarkthervormingen in de nationale herstel- en veerkrachtplannen ▪ SV 13/2025: Steun uit de herstel- en veerkrachtfaciliteit voor de digitale transitie in de EU-lidstaten ▪ SV 18/2025: Flexibiliteit van de EU-begroting ▪ SV 21/2025: RRF-steun voor een beter ondernemingsklimaat
Concurrentievermogen	▪ SV 01/2025: Digitale betalingen in de EU ▪ SV 03/2025: Ongerechtvaardigde geoblocking in de elektronische handel ▪ SV 07/2025: Het Europees Fonds voor strategische investeringen ▪ SV 12/2025: De EU-strategie voor microchips ▪ SV 19/2025: Kritieke geneesmiddelentekorten
Veerkracht en Europese waarden	▪ SV 04/2025: Militaire mobiliteit in de EU ▪ SV 05/2025: Cohesiebeleid ten behoeve van vluchtelingen in Europa ▪ SV 11/2025: Transparantie van aan ngo's toegekende EU-financiering ▪ SV 15/2025: Humanitaire hulp van de EU onder beheer op afstand ▪ SV 17/2025: EU-hulp voor handel aan de minst ontwikkelde landen ▪ SV 26/2025: EU-organen die fraude bestrijden
Klimaatverandering, milieu en natuurlijke hulpbronnen	▪ SV 02/2025: Stedelijke verontreiniging in de EU ▪ SV 06/2025: EU-maatregelen ter bestrijding van mariene verontreiniging vanaf schepen ▪ SV 16/2025: EU-financiering ter bestrijding van bosbranden ▪ SV 20/2025: Steun van de Commissie voor de bestrijding van honger in Afrika bezuiden de Sahara ▪ SV 23/2025: Beheer van gemeentelijk afval ▪ SV 25/2025: Strategische LIFE-projecten
Begrotingsbeleid en overheidsfinanciën	▪ SV 08/2025: Btw-fraude bij invoer ▪ SV 14/2025: Ontwikkeling van aanvullende pensioenen in de EU ▪ SV 22/2025: Financiële correcties in het cohesiebeleid ▪ SV 24/2025: Financieringsinstrumenten in het cohesiebeleid

Bron: ERK.

Eind april 2026 had het Europees Parlement 20 van onze 26 verslagen in zijn commissies besproken. Op 5 mei 2026 had de Raad conclusies opgesteld voor 12 van onze 26 in 2025 gepubliceerde verslagen. Over het algemeen ondersteunden de conclusies onze aanbevelingen.

Deel 2 — Prestaties van programma's onder rubriek 2 "Cohesie, veerkracht en waarden" van het meerjarig financieel kader

Wij merkten het volgende op:

- Bij de prestatierapportage van de Commissie voor MFK-rubriek 2 in het AMPR 2024 werden de instructies van de Commissie gevolgd. In bepaalde gevallen gaf de overzichtstabel met indicatoren over de prestaties van de programma's een te positief beeld, hetzij door in de verklaring over de prestaties van de programma's voorbeelden op te nemen van indicatoren die uitsluitend goede vooruitgang lieten zien, hetzij door er informatie over geplande in plaats van daadwerkelijk behaalde resultaten in op te nemen.

- De prestatie-indicatoren die voor programmaperioden in de verklaringen over de prestaties van de programma's werden gerapporteerd, waren in overeenstemming met het Smart-beginsel. Hoewel het prestatiekader voor rubriek 2 van het MFK 2021-2027 meer resultaatindicatoren bevat dan in de vorige periode, ontbraken voor de meeste programma's in de steekproef nog steeds impactindicatoren. De vaststelling van impactindicatoren aan het begin van de programmeringsperiode vergemakkelijkt de daaropvolgende monitoring en evaluaties. Erasmus+ is in dit verband een goede praktijk, met een volledige lijst van output-, resultaat- en impactindicatoren.

- Over het geheel genomen was de traceerbaarheid van de gerapporteerde prestatiegegevens goed. Niettemin hebben wij bij een van de gerapporteerde Erasmus+-indicatoren geconstateerd dat er gebruik werd gemaakt van prognoses in plaats van werkelijke resultaten, wat tot een opgave van te hoge cijfers leidde.

- De methode van de Commissie om de vooruitgang van de indicatoren bij het behalen van hun streefdoelen te beoordelen, bleef ongewijzigd ten opzichte van voorgaande jaren, waardoor het algemene prestatiekader stabiel bleef. Wij hadden een andere mening over de vooruitgang bij 19 % van de indicatoren in de steekproef van verklaringen over de prestaties van de programma's. Voor de meeste daarvan vonden we de resultaten minder positief dan de Commissie.

- Voor de programma's onder gedeeld beheer voor de periode 2014-2020 en op basis van de verklaring over de prestaties van de programma's voor 2024 waren wij van mening dat de streefdoelen van het EFRO en het CF slechts gedeeltelijk waren verwezenlijkt, terwijl het ESF 2014-2020 zijn doelstellingen had bereikt.

- Voor de periode 2021-2027 liggen het EFRO, het CF en Erasmus+ op schema wat betreft de verwezenlijking van hun doelstellingen. Het ESF+ loopt achter: slechts zeven van de twintig indicatoren liggen op schema.

- Voor de periode 2021-2027 voorzien het EFRO en het CF slechts in één jaarlijkse mijlpaal (2024) voor hun prestatie-indicatoren, wat de objectiviteit van tussentijdse beoordelingen van de vooruitgang ondermijnt voor de jaren waarin geen mijlpalen zijn vastgesteld. Bovendien wijst het grote aantal Erasmus+-indicatoren waarvoor de streefdoelen al drie jaar vóór hun definitieve mijlpaal waren bereikt erop dat de desbetreffende streefdoelen mogelijk niet ambitieus genoeg waren.

Wat wij aanbevelen

De Commissie moet:

- impactindicatoren vaststellen om de beoordeling van de langetermijnprestaties van de programma's te vergemakkelijken, die vervolgens zouden worden meegenomen in de evaluaties achteraf van het MFK 2021-2027, en ook de streefwaarden voor Erasmus+ actualiseren op basis van de huidige resultaten en de resterende uitvoeringsperiode;

- onder de rubriek "Concrete voorbeelden van resultaten" in de verklaring over de prestaties van de programma's uitsluitend daadwerkelijke resultaten vermelden.

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van hoofdstuk 3 van ons jaarverslag 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

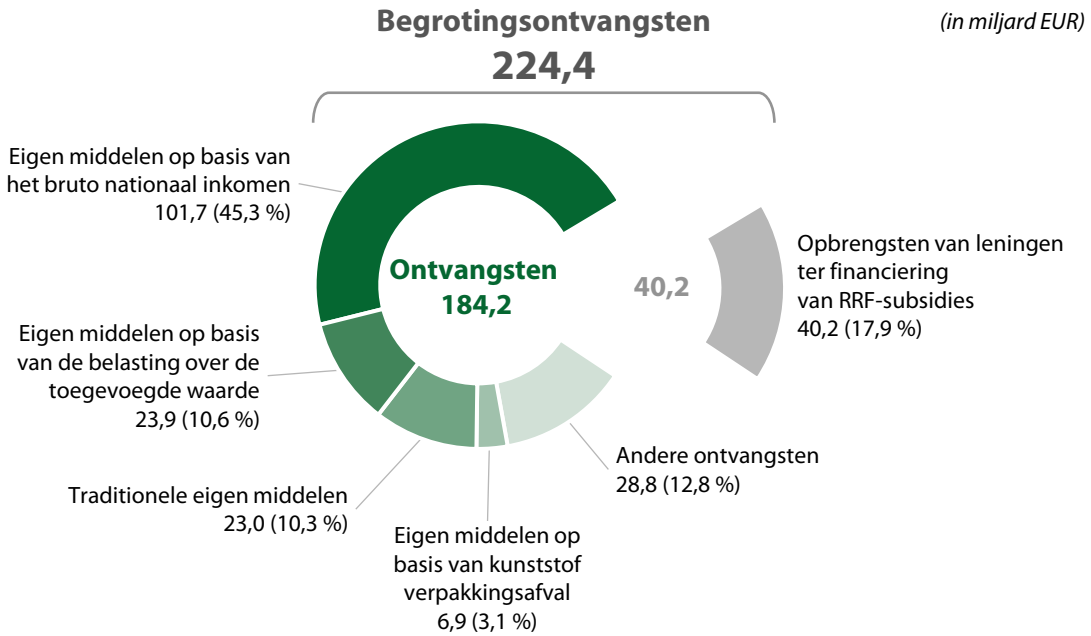
Ontvangsten

224,4 miljard EUR

Wat we controleerden

Wat de ontvangsten betreft, onderzochten we geselecteerde essentiële controlesystemen voor het beheer van eigen middelen en een steekproef van ontvangstenverrichtingen. In ***figuur 13*** wordt een overzicht gegeven van de ontvangsten in 2025.

Figuur 13 — Ontvangsten — overzicht 2025(*)



(*) Het totaalbedrag van 224,4 miljard EUR vertegenwoordigt de EU-ontvangsten in de verslagen over de uitvoering van de begroting 2025, die zijn gebaseerd op de gewijzigde kasbeginselen. Het bedrag van 202,5 miljard EUR dat in de staat van de financiële resultaten voor 2025 wordt weergegeven, wordt op transactiebasis berekend. Leningen die worden aangegaan om RRF-subsidies te financieren, worden in de verslagen over de begrotingsuitvoering opgenomen als bestemmingsontvangsten, conform de wetgeving. Overeenkomstig de boekhoudregels worden zij echter niet als ontvangsten opgenomen in de staat van de financiële resultaten.

Bron: ERK, op basis van gegevens uit de geconsolideerde jaarrekening 2025 van de Europese Unie.

De **eigen middelen op basis van het bni (bruto nationaal inkomen) van de lidstaten** maakt 45 % uit van de ontvangsten van de EU in 2025, terwijl de eigen middelen op basis van de **belasting over de toegevoegde waarde (btw)** 11 % bedraagt. Deze bijdragen worden berekend op basis van macro-economische statistieken en schattingen die afkomstig zijn van de lidstaten. **Traditionele eigen middelen (TEM)**, die bestaan uit douanerechten op de invoer die namens de EU door de lidstaten worden geïnd, zijn goed voor nog eens 10 % van de EU-ontvangsten.

De eigen middelen op basis van **niet-gerecycled kunststof verpakkingsafval (eigen middelen op basis van kunststof verpakkingsafval)** zijn goed voor 3 % van de ontvangsten van de EU. Deze worden berekend door de toepassing van een uniform percentage op het gewicht van niet-gerecycled kunststof verpakkingsafval dat in elke lidstaat wordt gegenereerd.

De bedragen die zijn geleend om RRF-subsidiebetalingen te financieren, vertegenwoordigden 18 % van de EU-begrotingsontvangsten. Andere belangrijke bronnen zijn bijdragen en terugbetalingen met betrekking tot EU-overeenkomsten en -programma's, die 13 % van de EU-ontvangsten uitmaken. Het ging hierbij onder meer om terugvorderingen van lidstaten op het gebied van "Cohesie, veerkracht en waarden" en "Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid", alsmede bijdragen van niet-EU-landen aan EU-programma's en -activiteiten.

Wat we ontdekten

Regelmatigheid van de verrichtingen

Gecontroleerd bedrag	Komen hierin materiële fouten voor?
224,4 miljard EUR	Nee — geen materiële fouten in 2025

Onderzoek van elementen van de internecontrolesystemen

De door ons onderzochte systemen voor ontvangsten waren over het geheel genomen doeltreffend. Sommige elementen van de controlesystemen voor het beheer van punten van voorbehoud inzake btw en openstaande punten inzake TEM waren echter gedeeltelijk doeltreffend. Daarnaast waren de verstrekking van informatie over punten van voorbehoud inzake bni en de rapportage van gegevens over de eigen middelen op basis van kunststof verpakkingsafval, alsook enkele elementen van de essentiële interne TEM-controles die we in drie lidstaten (België, Duitsland en Griekenland) hebben beoordeeld, gedeeltelijk doeltreffend.

Door vertragingen in de aanpak van punten van voorbehoud inzake bni door sommige lidstaten bleven alle aan te passen bni-bijdragen van de afgelopen 15 jaar openstaan. Tegelijkertijd maakte de Commissie beperkt gebruik van het wetgevingsinstrument — haar bevoegdheid om achterstandsrente in rekening te brengen — dat bedoeld was om de lidstaten te stimuleren om punten inzake bni snel af te wikkelen.

Vereenvoudiging van het btw-stelsel heeft geleid tot een aanzienlijke vermindering van het aantal openstaande punten van voorbehoud. Wat de TEM betreft, merkten we op dat er nog steeds tekortkomingen zijn in het beheer en de boekhouding van de lidstaten.

De gegevens van de lidstaten over kunststof verpakkingsafval voldoen niet volledig aan de EU-regels, maar de Commissie maakt hier relevante punten van voorbehoud bij zodat de gegevens eventueel nog kunnen worden aangepast.

Overige kwesties

Hoewel de oprichting van de EU-douaneautoriteit op schema ligt, blijven er risico's bestaan voor de ontwikkeling van de EU-douanedatahub. Sommige lidstaten vertragen de overgang naar een digitale en interoperabele EU-douaneomgeving.

Wat wij aanbevelen

In haar voorstel voor een terbeschikkingstellingsverordening voor punten inzake bni moet de Commissie ondubbelzinnige en volledige regels voor de achterstandsrente verduidelijken, zodat rente aangerekend wordt wanneer lidstaten de vereiste informatie niet binnen de gestelde termijn verstrekken.

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van hoofdstuk 4 van ons jaarverslag 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid

Totaal: 24,5 miljard EUR (13,9 % van de EU-begrotingsuitgaven)

Wat we controleerden

De in het kader van MFK-rubriek 1 “Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid” gefinancierde programma’s zijn divers en gericht op de financiering van projecten die onder meer bijdragen tot onderzoek en innovatie, de ontwikkeling van Europese infrastructuur in de vervoers-, energie- en digitale sectoren, communicatie, digitale transformatie en de eengemaakte markt, en het ruimtevaartbeleid.

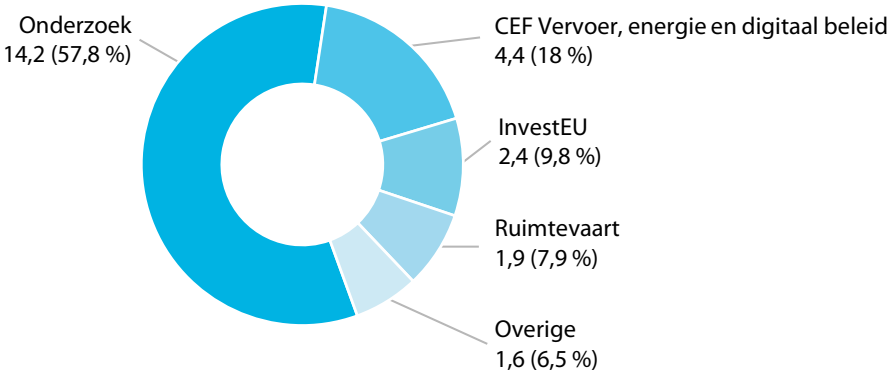
De belangrijkste programma’s voor onderzoek en innovatie zijn Horizon Europa voor de periode 2021-2027 en de voorloper daarvan, Horizon 2020 (H2020) voor de periode 2014-2020. In 2025 was dit programma goed voor iets meer dan de helft van de door ons gecontroleerde onderzoeksverrichtingen.

Uit MFK-rubriek 1 worden ook infrastructuurprojecten gefinancierd in het kader van de Connecting Europe Facility (CEF), de InvestEU- en de ruimtevaartprogramma’s, waaronder Galileo (het wereldwijde satellietnavigatiesysteem van de EU), het European Geostationary Navigation Overlay Service (het Europees overlaysysteem voor geostationaire navigatie — Egnos) en Copernicus (het programma van de EU voor aardobservatie en -monitoring).

Figuur 14 geeft een overzicht van de kernactiviteiten en de uitgaven in deze rubriek voor 2025.

Figuur 14 — Betalingen voor MFK-rubriek 1 in 2025

(miljard EUR)



Bron: ERK, op basis van gegevens uit de geconsolideerde jaarrekening 2025 van de Europese Unie.

In 2025 werd op dit terrein 22,5 miljard EUR aan een controle onderworpen. De meeste uitgaven voor de programma's in deze rubriek worden rechtstreeks beheerd door de Commissie. De overige delen worden uitgevoerd door gemeenschappelijke ondernemingen en gedecentraliseerde agentschappen. De uitgaven voor onderzoek in het kader van de Horizon-programma's en de CEF worden grotendeels in de vorm van subsidies verstrekt aan publieke of particuliere begunstigden die aan projecten deelnemen.

De ruimtevaartprogramma's worden over het algemeen indirect beheerd door specifieke uitvoeringsorganen (zoals het Europees Ruimteagentschap en het Agentschap van de EU voor het ruimtevaartprogramma), die op basis van hun werkelijke uitgaven voor de programma's een vergoeding ontvangen. De financieringsinstrumenten (d.w.z. leningen, garanties en investeringen in eigen vermogen) in het kader van het InvestEU-programma worden voornamelijk uitgevoerd door de Europese Investeringsbank of het Europees Investeringsfonds, die op hun beurt financiële intermediairs inschakelen.

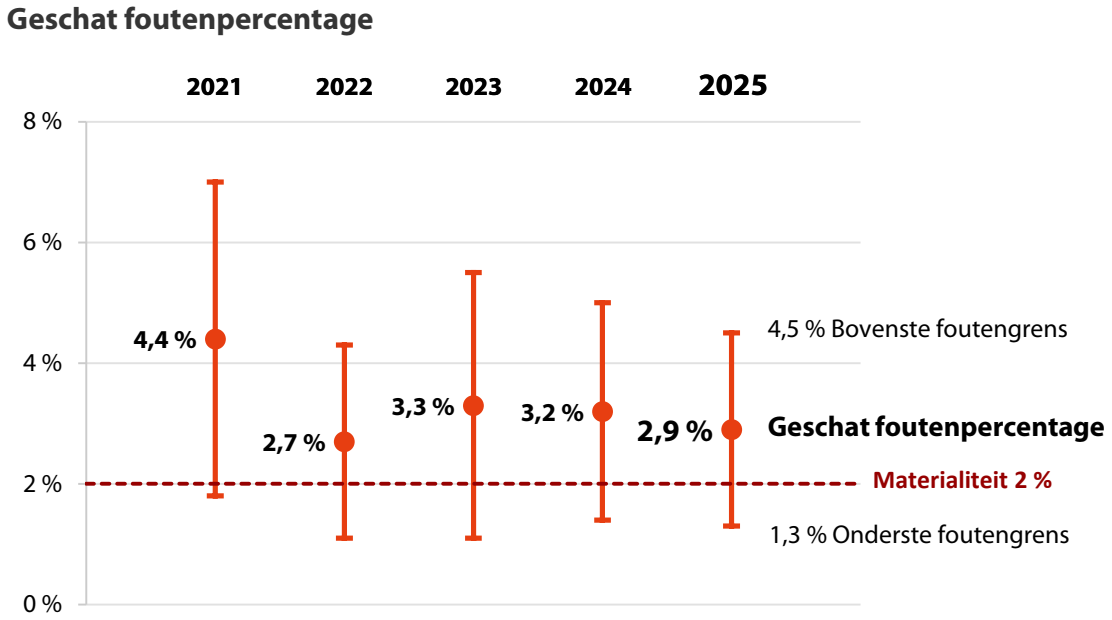
Wat we ontdekten

Regelmatigheid van de verrichtingen

Het aan controle onderworpen bedrag	Komen hierin materiële fouten voor?	Geschat meest waarschijnlijk foutenpercentage
22,5 miljard EUR	Ja	2,9 % (2024: 3,2 %)

Over het geheel genomen schatten we dat het foutenpercentage voor "Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid" van materieel belang is. In 2025 bevatten 37 (29 %) van de 126 door ons onderzochte verrichtingen fouten. Op basis van deze resultaten en de bijkomende fouten die zijn geconstateerd in verrichtingen die werden uitgevoerd door EU-agentschappen en gemeenschappelijke ondernemingen schatten wij het foutenpercentage op 2,9 % (zie ***figuur 15***). Jaar na jaar blijkt uit onze controles op dit beleidsterrein dat het foutenpercentage boven de materialiteitsdrempel ligt. Dit wijst op een terugkerend risico van te hoge betalingen aan begunstigden.

Figuur 15 — Geschatte impact van kwantificeerbare fouten



Bron: ERK.

Onderzoek blijft een uitgavenprogramma met een hoog risico. We troffen kwantificeerbare fouten aan in 28 van de 90 gecontroleerde onderzoeksverrichtingen als onderdeel van onze representatieve steekproef (31 %). Een groot aantal daarvan betreft personeelskosten. Onze controle bracht geen aanzienlijke verschillen aan het licht tussen Horizon 2020 en Horizon Europa wat betreft de onregelmatigheid van de uitgaven, hoewel in het kader van Horizon Europa vereenvoudigingen waren ingevoerd om de kostenrapportage van begunstigden te vergemakkelijken.

Wat de forfaitaire financiering in het kader van Horizon Europa betreft, blijkt uit onze controles dat de voorgestelde begrotingen in de drie gecontroleerde gevallen hoge kosten omvatten, met name voor personeel, en dat uit de beschikbare documentatie niet blijkt dat dit werd ontdekt en geanalyseerd door de deskundigen die de voorstellen beoordeelden. Er bestaat dus een risico dat de drie gecontroleerde subsidieovereenkomsten de begrotingen hebben opgedreven. Bij twee van de gecontroleerde projecten troffen we onduidelijke definities van te leveren prestaties aan, en bij één project waren sommige werkpakketten niet naar tevredenheid voltooid. Voor het laatste project hebben we de fout gekwantificeerd.

Bij andere programma's en activiteiten ontdekten we fouten in 5 van de 36 verrichtingen in onze steekproef die allemaal kwantificeerbaar waren.

De controlesystemen van de Commissie om plagiaat en dubbele financiering in het kader van Horizon Europa te voorkomen

In Horizon Europa wordt het risico op plagiaat en dubbele financiering systematisch beoordeeld tijdens de evaluatie van een project. Voor de ondersteuning van deze controles maakt de Commissie gebruik van SIMBA (SIMilarity-Based Analysis), een systeem dat eigendom is van het directoraat-generaal Onderzoek en Innovatie (DG RTD). We zijn van mening dat SIMBA een rijp en voortdurend onderhouden instrument is dat de operationele besluitvorming ondersteunt en in grote lijnen geschikt is voor het beoogde doel. We stelden enkele tekortkomingen vast, zoals het gebrek aan documentatie en formele goedkeuring van de geselecteerde drempel die aanleiding geeft tot follow-upcontroles, onnodige follow-upwerkzaamheden met betrekking tot eerdere voorstellen die niet zijn gefinancierd, de traceerbaarheid van eerdere controles en mogelijke vertekening van de vergelijking van documenten van verschillende lengte.

Wat wij aanbevelen

De Commissie moet:

- het controlekader voor forfaitaire financiering op onderzoeksgebied verbeteren, en
- de controleprocedures met betrekking tot plagiaat en dubbele financiering (in SIMBA) formaliseren.

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van hoofdstuk 5 van ons jaarverslag 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

Cohesie, veerkracht en waarden

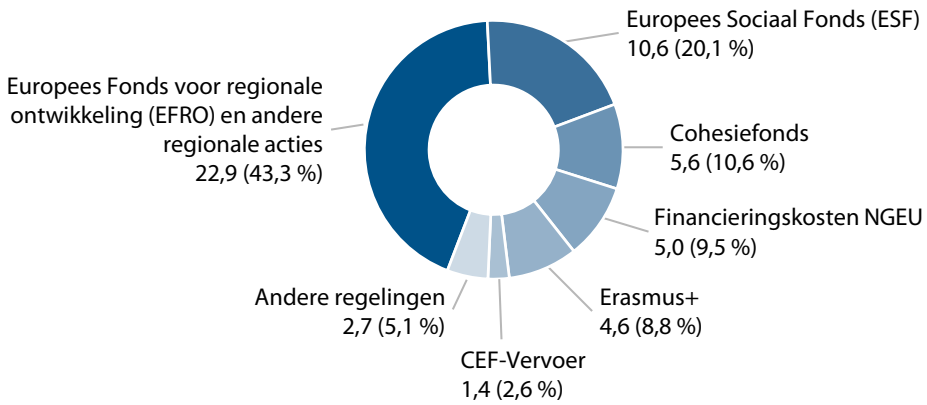
Totaal: 52,8 miljard EUR (29,9 % van de EU-begrotingsuitgaven)

Wat we controleerden

De uitgaven in MFK-rubriek 2 zijn gericht op het verkleinen van de verschillen in ontwikkeling tussen de verschillende lidstaten en regio's van de EU (subrubriek 2a) en op acties ter ondersteuning en bescherming van de waarden van de EU, waardoor de EU beter berekend is op de huidige en toekomstige uitdagingen (subrubriek 2b). ***Figuur 16*** geeft een overzicht van de kernactiviteiten en de uitgaven in deze rubriek voor 2025.

Figuur 16 — Betalingen voor MFK-rubriek 2 in 2025

(in miljard EUR)



Bron: ERK, op basis van gegevens uit de geconsolideerde jaarrekening 2025 van de Europese Unie.

Het beheer en de uitvoering van de cohesiebeleidsfondsen (het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling/Cohesiefonds en het Europees Sociaal Fonds) worden gedeeld door de Commissie en de lidstaten. MFK-rubriek 2 omvat ook EU-financiering via programma's of acties die ofwel direct door directoraten-generaal (DG's) van de Commissie worden beheerd (onder meer via uitvoerende agentschappen van de EU), ofwel indirect met de steun van partnerorganisaties of andere autoriteiten zoals nationale agentschappen van Erasmus+. De rubriek omvat bovendien de financieringskosten van NGEU voor de programma's die worden beheerd door de DG's die verantwoordelijk zijn voor het cohesiebeleid. Deze vertegenwoordigden meer dan een kwart van onze controlepopulatie, een aanzienlijk groter aandeel dan in 2024, en hebben een inherent laag risico. Wij hebben vastgesteld dat deze kosten wettig en regelmatig zijn.

We controleerden de uitgaven die de Commissie in 2025 had aanvaard voor opname in de jaarrekening. De betalingen voor 2025 in figuur 17 omvatten voorschotbetalingen, die we in latere jaren controleren zodra ze zijn verrekend. Voor 2025 bedroeg onze controlepopulatie dus 18,3 miljard EUR. Deze is bijna gelijk verdeeld over de MFK-subrubrieken 2a en 2b.

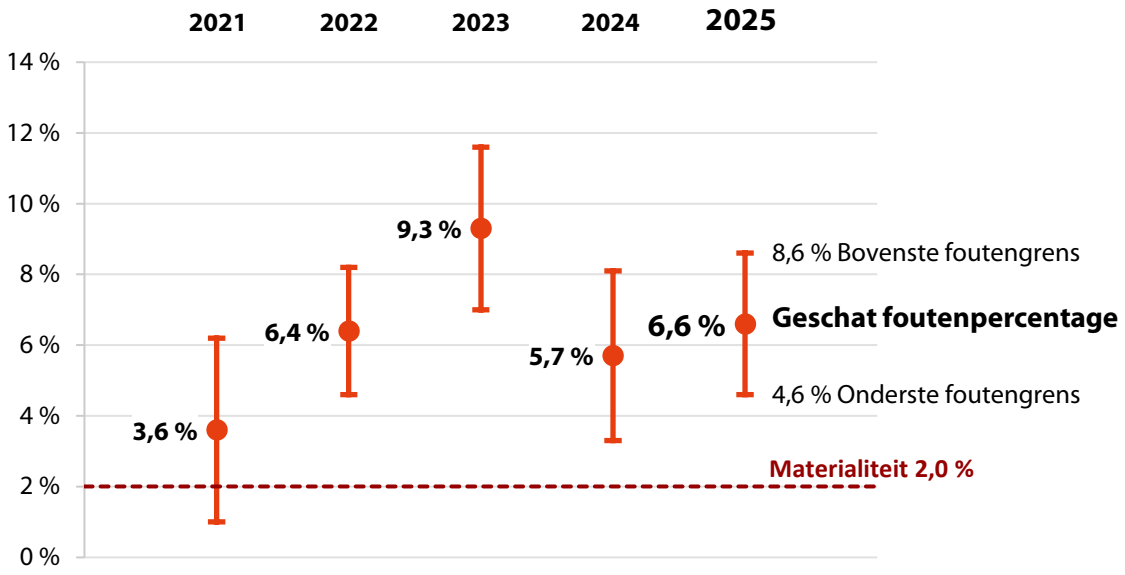
Wat we ontdekten

Het aan controle onderworpen bedrag	Komen hierin materiële fouten voor?	Geschat meest waarschijnlijk foutenpercentage
18,3 miljard EUR	Ja	6,6 % (2024: 5,7 %)

Voor 2025 bedraagt het door ons geschatte foutenpercentage voor MFK-rubriek 2 6,6 %, wat opnieuw boven de materialiteitsdrempel van 2 % ligt. Dit is gebaseerd op onze controle van 158 verrichtingen, waarbij we 53 fouten hebben vastgesteld en gekwantificeerd (44 fouten voor een steekproef van 223 verrichtingen in 2024).

Figuur 17 toont het door ons geschatte foutenpercentage in de periode 2021-2025.

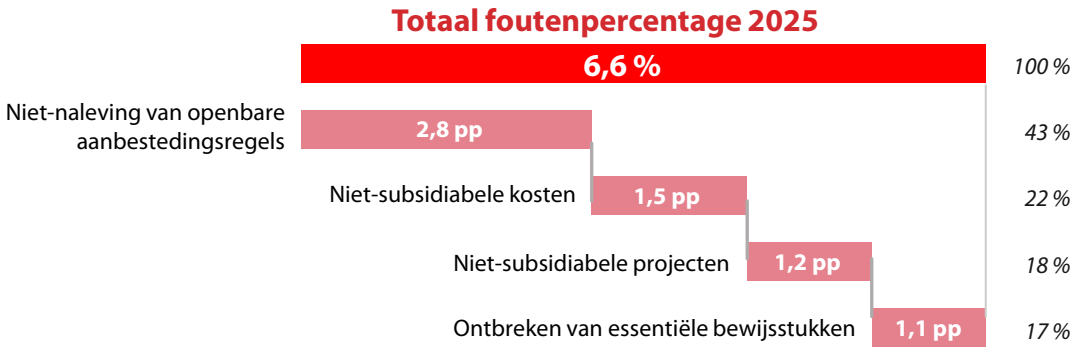
Figuur 17 — Geschat foutenpercentage



Bron: ERK.

In *figuur 18* worden de belangrijkste door ons aangetroffen soorten fouten weergegeven.

Figuur 18 — Belangrijkste soorten fouten (*)



pp: procentpunt

(*) Dit figuur geeft niet alle aangetroffen fouten weer, omdat sommige afzonderlijke verrichtingen meer dan één soort fout vertoonden. Wanneer dat het geval is, houden wij bij de schatting van het foutenpercentage alleen rekening met de fout met de hoogste kwantificering.

Bron: ERK.

Cohesie — Gedeeld beheer

De fouten die we het vaakst aantroffen, hadden betrekking op niet-subsidiabele kosten of projecten. 21 van de 48 (44 %) door ons gekwantificeerde fouten onder gedeeld beheer behoorden tot een van deze twee soorten fouten. De meeste van deze fouten hadden betrekking op niet-subsidiabele kosten. We troffen ook één project aan dat niet in aanmerking kwam voor EU-financiering.

De verordening gemeenschappelijke bepalingen (GB-verordening) verplicht de begunstigden en de programma-autoriteiten om systemen, procedures en documentatie bij te houden die voor een toereikend controlespoor zorgen. We stelden vast dat de programma-autoriteiten noch de begunstigden voor 14 van de door ons onderzochte verrichtingen (29 % van de door ons gekwantificeerde fouten in de steekproef voor gedeeld beheer) ons documenten konden verstrekken die wij essentieel achtten om de naleving van de subsidiabiliteitsvoorwaarden en andere vereisten aan te tonen.

In onze steekproef van uitgaven onder gedeeld beheer hadden 64 verrichtingen betrekking op aanbestedingsprocedures. Bij 18 van deze verrichtingen troffen we gevallen aan van niet-naleving van EU- of nationale regels inzake overheidsopdrachten. We kwantificeerden 13 hiervan overeenkomstig onze geactualiseerde methodologie. Een soort fout bij openbare aanbestedingen die we bij zowel gedeeld als direct beheer aantroffen, was het aanvaarden door aanbestedende diensten van substantiële wijzigingen van de oorspronkelijke overeenkomst door de contractant. Hoewel overeenkomsten kunnen worden gewijzigd, moeten de EU-richtlijnen en de nationale openbare aanbestedingsregels in acht worden genomen. We stelden ook andere soorten fouten vast in openbare aanbestedingsprocedures.

Vereenvoudigde kostenopties (simplified cost options — SCO's) werden ingevoerd als een belangrijke vereenvoudigingsmaatregel. Volgens de EU-regels moet de methode achter SCO's ervoor zorgen dat zij eerlijk, billijk en verifieerbaar zijn. De begunstigden gebruikten SCO's om kosten te declareren voor 65 verrichtingen in onze steekproef (52 %), waarbij zij vaste percentages, standaardschalen van eenheidskosten of een combinatie van beide toepasten. Bij vijf ESF+-verrichtingen waarbij SCO's werden gebruikt, konden wij de grondslag van het toegepaste vaste percentage of de toegepaste eenheidskosten niet bevestigen, of stelden we vast dat deze verouderd was. In twee van deze gevallen constateerden wij onnodige complexiteit doordat de beheersautoriteiten ervoor kozen eigen SCO's op te stellen in plaats van de standaard-SCO's uit de GB-verordening te gebruiken.

Veerkracht en waarden — rechtstreeks beheerd door de Commissie

We kwantificeerden vier fouten waarbij de Commissie projecten rechtstreeks ondersteunde via het Europees Uitvoerend Agentschap klimaat, infrastructuur en milieu (Cinea), het Europees Uitvoerend Agentschap onderwijs en cultuur (EACEA) en het directoraat-generaal Werkgelegenheid, Sociale zaken en Inclusie (DG EMPL) van de Europese Commissie. We troffen nog twee fouten aan in acties die in het kader van Erasmus+ werden gefinancierd.

Beoordeling door de Commissie van de beheers- en controlesystemen van de lidstaten in 2025

Volgens de eigen beoordeling van de Commissie functioneerden de beheers- en controlesystemen van de lidstaten (beheersautoriteiten/bemiddelende instanties en auditautoriteiten) in 2025 niet goed of waren ze slechts gedeeltelijk doeltreffend bij 72 van de 617 programma's van DG REGIO en in 41 van de 384 programma's van DG EMPL. Het gaat hierbij om programma's in de perioden 2014-2020 en 2021-2027. Als gevolg daarvan heeft de Commissie in haar betrouwbaarheidsverklaringen van 2025 punten van voorbehoud gemaakt aangaande de meeste van deze programma's. Gezien de controleresultaten van de Commissie en onze eigen bevindingen zijn wij het eens met de conclusie van de Commissie dat de beheers- en controlesystemen van de lidstaten niet in alle lidstaten doeltreffend functioneerden.

Interreg-programma's zijn bedoeld om de samenwerking tussen EU-regio's te bevorderen. Aangezien er meer dan één land bij betrokken is, is hun beheer onderhevig aan weer andere risicofactoren dan andere programma's onder gedeeld beheer. Hoewel de Commissie deze als programma's met een laag risico beschouwt, troffen we bij de twaalf door ons gecontroleerde Interreg-projecten zeven gevallen van niet-naleving aan. Op grond daarvan bevestigen wij de risicobeoordeling door de Commissie niet.

Afsluiting van de periode 2014-2020 en uitvoering van de periode 2021-2027

Eind mei 2025, de oorspronkelijke termijn voor de afsluiting van de programma's voor de periode 2014-2020 (vóór de STEP-verordening), had de Commissie de laatste rekeningen en de definitieve uitvoeringsverslagen voor 93 programma's aanvaard. Voor de resterende 348 programma's maakten de lidstaten gebruik van de in de STEP-verordening toegekende verlenging van de indieningstermijn. De Commissie verricht controles aan de hand van stukken van de definitieve zekerheidspakketten die zij aan het einde van de programmeringsperiode van de nationale autoriteiten ontvangt. In onze steekproef van 16 programma's uit de programmeringsperiode 2014-2020 stelden we drie gevallen vast waarin bevindingen openstonden voor controles die we hadden afgerond, maar waarvoor de Commissie de wettigheids- en regelmatigheidsprocedures nog niet had afgesloten. Als zodanig zijn de door de Commissie aanvaarde definitieve rekeningen nog steeds onderhevig aan mogelijke correcties.

Voor de programmeringsperiode 2021-2027 verliep de uitvoering trager dan aanvankelijk gepland. Trage absorptie kan leiden tot extra druk op de lidstaten om de beschikbare middelen te besteden tegen het einde van de programmeringsperiode. Dit kan ook de doeltreffendheid van de controles door de beheers- en auditautoriteiten verminderen.

Wat wij aanbevelen

Wat vereenvoudigde kostenopties betreft, moet de Commissie:

- het gebruik door beheersautoriteiten van de kant-en-klare (standaard) vereenvoudigde kostenopties waarin de GB-verordening en de daarmee verband houdende fondsspecifieke verordeningen voorzien, bevorderen;

- de beheersautoriteiten eraan herinneren om de documentatie ter onderbouwing van nog geldende vereenvoudigde kostenopties uit eerdere programmeringsperioden te bewaren en naar behoren te actualiseren, en

- de lidstaten verder ondersteunen bij het vergroten van hun kennis van vereenvoudigde kostenopties door de uitwisseling van goede praktijken tussen beheersautoriteiten aan te moedigen met betrekking tot het opzetten en toepassen van vereenvoudigde kostenopties, met bijzondere aandacht voor het minimaliseren van de complexiteit voor begunstigden en eindontvangers.

Wat de Interreg-programma’s betreft, moet de Commissie haar risicobeoordeling beoordelen en zo nodig actualiseren, rekening houdend met de fouten die we dit jaar hebben ontdekt en met de resultaten van haar controlewerkzaamheden, en vervolgens de nodige stappen ondernemen.

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van hoofdstuk 6 van ons jaarverslag 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

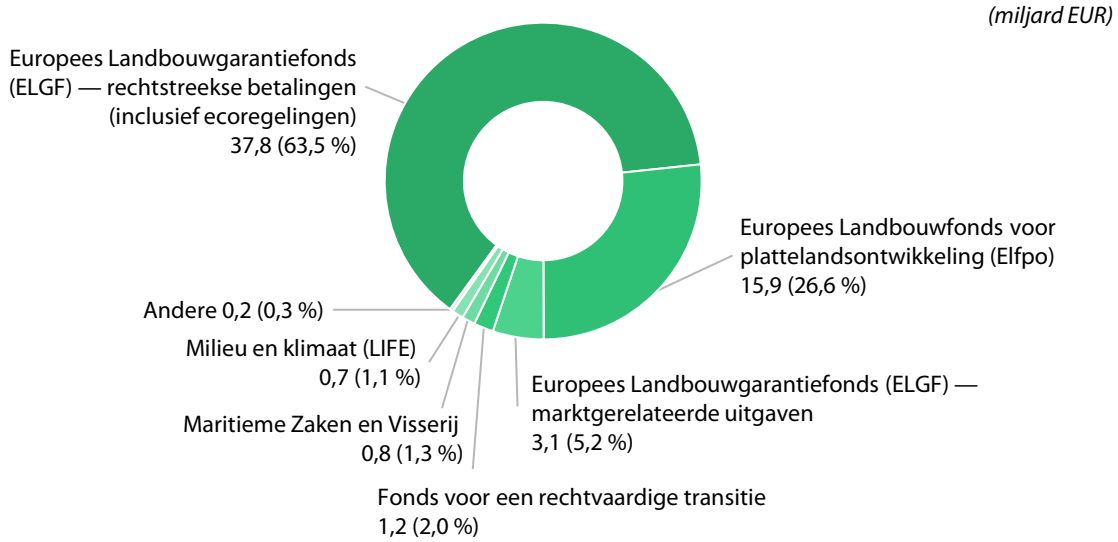
Natuurlijke hulpbronnen

Totaal: 59,6 miljard EUR (33,8 % van de EU-begrotingsuitgaven)

Wat we controleerden

Dit hoofdstuk bevat onze bevindingen voor de MFK-rubriek 3 “Natuurlijke hulpbronnen en milieu”. *Figuur 19* geeft een overzicht van de kernactiviteiten en de uitgaven in deze rubriek voor 2025.

Figuur 19 — Betalingen voor MFK-rubriek 3 in 2025



Bron: ERK, op basis van gegevens uit de geconsolideerde jaarrekening 2025 van de Europese Unie.

In 2025 vertegenwoordigde het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) het grootste deel (95,3 %) van de EU-uitgaven voor MFK-rubriek 3. Het GLB heeft drie algemene doelstellingen voor de periode 2023-2027:

- bevordering van een slimme, concurrerende, veerkrachtige en gediversifieerde landbouwsector ten behoeve van de voedselzekerheid voor lange termijn;
- ondersteuning en versterking van milieubescherming, met inbegrip van biodiversiteit, en klimaatactie;
- versterking van de sociaal-economische structuur van de plattelandsgebieden.

MFK-rubriek 3 omvat ook:

- het Fonds voor een rechtvaardige transitie (JTF), dat steun verleent aan regio’s en mensen die worden getroffen door de transitie naar klimaatneutraliteit;
- uitgaven in het kader van het maritiem en visserijbeleid die worden gefinancierd uit het Europees Fonds voor maritieme zaken, visserij en aquacultuur (EFMZVA), dat onder de verantwoordelijkheid van het directoraat-generaal Maritieme Zaken en Visserij (DG MARE) valt, en

- het LIFE-programma voor het milieu en klimaatactie, onder de verantwoordelijkheid van de directoraten-generaal Milieu (DG ENV), Klimaatactie (DG CLIMA) en Energie (DG ENER).

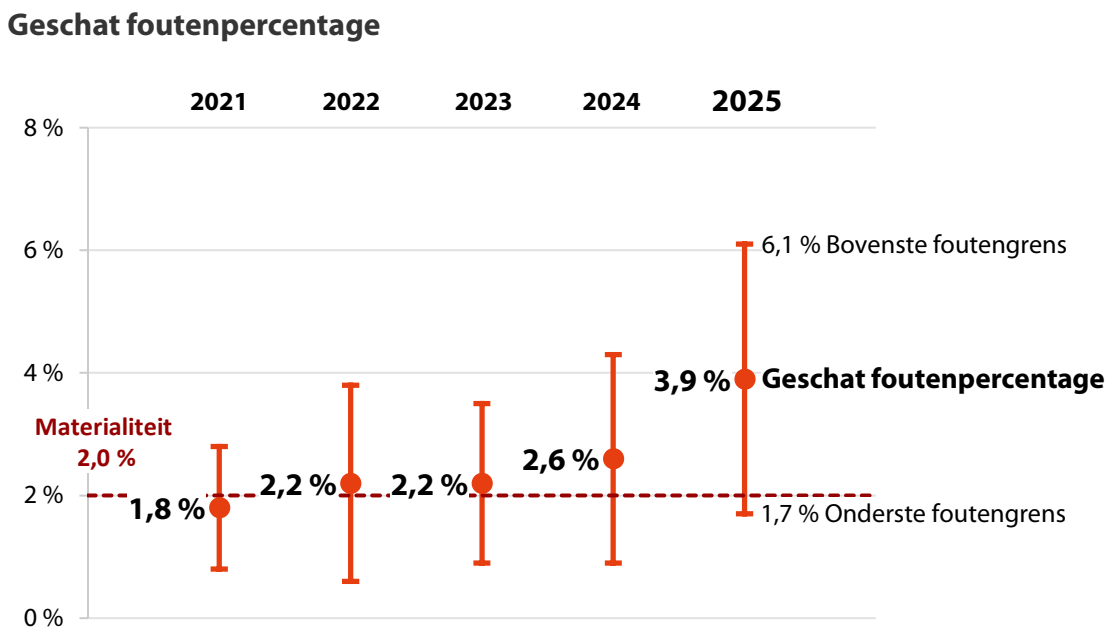
Wat we ontdekten

Resultaten van de toetsing van verrichtingen

Het aan controle onderworpen bedrag	Komen hierin materiële fouten voor?	Geschat meest waarschijnlijk foutenpercentage
58,3 miljard EUR	Ja	3,9 % (2024: 2,6 %)

Van de 228 onderzochte verrichtingen vertoonden er 46 (20 %) fouten. Op basis van de 36 door ons gekwantificeerde fouten schatten wij het foutenpercentage op 3,9 % (zie *figuur 20*).

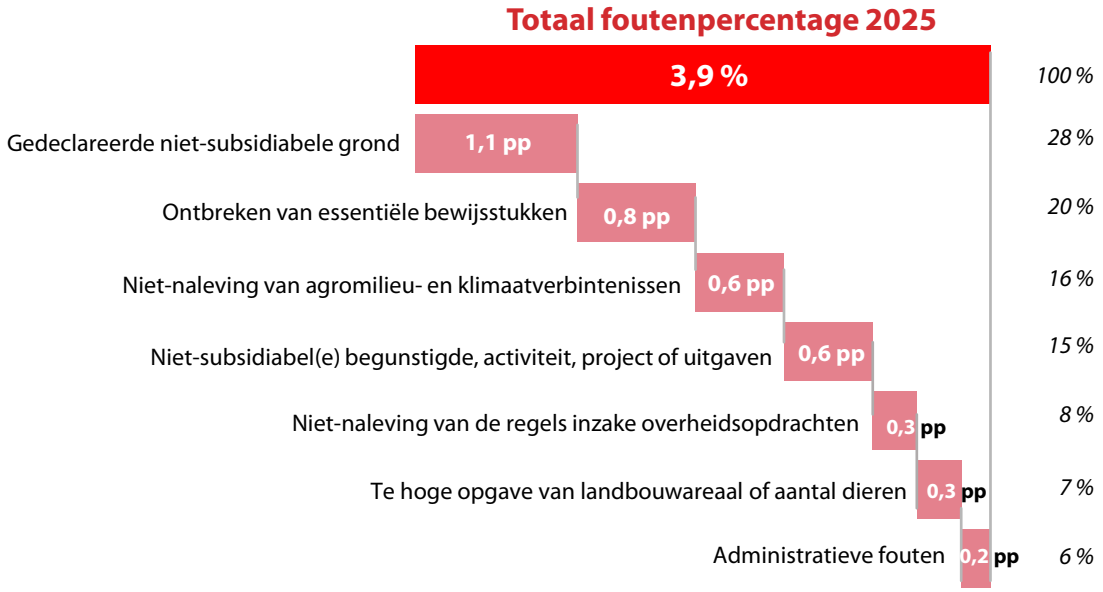
Figuur 20 — Resultaten van de toetsing van verrichtingen



Bron: ERK.

In *figuur 21* wordt het door ons geschatte foutenpercentage voor 2025 per foutencategorie uitgesplitst.

Figuur 21 — Een groot deel van het geschatte foutenpercentage houdt verband met de declaratie van niet-subsidiabele grond



pp: procentpunt

Bron: ERK.

Uit onze resultaten blijkt dat het foutenpercentage lager was voor rechtstreekse betalingen (exclusief ecoregelingen) — die goed zijn voor meer dan de helft van de GLB-uitgaven en 49 % van de uitgaven in het kader van deze MFK-rubriek — dan voor de andere uitgaventerreinen in hun geheel (ecoregelingen, plattelandsontwikkeling, marktmaatregelen, het JTF, maritiem en visserijbeleid, en milieu en klimaatactie), die goed waren voor 51 % van de uitgaven.

Rechtstreekse betalingen

Bij de 63 getoetste verrichtingen voor rechtstreekse betalingen (met uitzondering van ecoregelingen) troffen we acht kwantificeerbare fouten aan. Vijf daarvan waren het gevolg van iets te hoge opgaven van het areaal of het aantal dieren, twee van declaraties van niet-subsidiabele grond en één van een onjuiste berekening van de toeslagrechten.

Bij de 40 verrichtingen voor ecoregelingen troffen we negen kwantificeerbare fouten aan. Drie daarvan hadden betrekking op opgaven van grond die niet subsidiabel was vanwege onvoldoende bewijs dat de begunstigde er wettelijk over beschikte. Daarnaast troffen wij twee fouten aan als gevolg van het ontbreken van verplichte documentatie, twee als gevolg van niet-naleving van de financieringsvereisten en twee als gevolg van een te hoge areaalopgave.

Plattelandsontwikkeling, marktmaatregelen en andere beleidsterreinen

Hieronder volgt een lijst van de door ons onderzochte verrichtingen en de door ons gekwantificeerde fouten:

- Van de 52 door ons getoetste areaal- of diergebonden verrichtingen in het kader van plattelandsontwikkeling vertoonden er zes kwantificeerbare fouten. De fouten omvatten drie te hoge areaalopgaven, twee gevallen waarin agromilieuklimaatverbintenissen niet werden nagekomen, en één geval waarin er geen bewijs was van de wettelijke beschikking over grond.

- Wij onderzochten 53 betalingen in het kader van plattelandsontwikkeling ten behoeve van investeringsprojecten, zoals investeringen in materiële activa, basisdiensten en dorpsvernieuwing, en bosontwikkeling. Van de 53 betalingen hadden er 8 betrekking op het GLB 2023-2027 en 45 op het GLB 2014-2022. We kwantificeerden fouten in acht betalingen, één met betrekking tot het GLB 2023-2027 en zeven met betrekking tot het GLB 2014-2022. De betalingen omvatten een of meer fouten als gevolg van declaraties van niet-subsidiabele uitgaven of activiteiten, niet-naleving van de regels inzake overheidsopdrachten of onjuiste berekening van het steunpercentage.

- In de twaalf getoetste verrichtingen voor marktmaatregelen troffen we één kwantificeerbare fout aan. De fout had betrekking op de te hoge opgave van het areaal voor herbeplanting van een wijngaard.

- Voor andere beleidsterreinen buiten het GLB controleerden we acht verrichtingen en troffen we vier kwantificeerbare fouten aan. Drie daarvan hadden betrekking op niet-subsidiabele kosten in LIFE-projecten en één op de overwaardering van een bijdrage in natura van een begunstigde aan een JTF-project.

Evaluatie van de prestatierapportage in het kader van het GLB 2023-2027

Wij evalueerden de aanpak van de Commissie bij het verschaffen van zekerheid over de juistheid van de jaarlijkse prestatieverslagen van de betaalorganen voor het begrotingsjaar 2024. We selecteerden tien betaalorganen, verspreid over negen lidstaten, en onderzochten essentiële controles die door hun certificerende instanties en de Commissie waren uitgevoerd om de nauwkeurigheid van hun prestatiegegevens te waarborgen.

Over het geheel genomen hebben we geen problemen aangetroffen met betrekking tot de zekerheid die werd verschaft voor acht van de tien betaalorganen waarop onze evaluatie betrekking had. Voor Frankrijk en Duitsland bevestigden onze werkzaamheden dat vertragingen bij de gegevensoverdracht van invloed waren op het vermogen van de certificerende instanties om de cijfers te verifiëren en daarmee ook op hun vermogen om zekerheid te bieden over de nauwkeurigheid van bepaalde gerapporteerde informatie. Wij merken op dat de prestatiegoedkeuringsprocedure met ingang van het begrotingsjaar 2025 is stopgezet.

Wat wij aanbevelen

De Commissie moet samenwerken met de lidstaten om hun controlesystemen te verbeteren teneinde te waarborgen dat de begunstigden wettelijk over de gedeclareerde grond beschikken.

Bron: ERK.

Wilt u meer weten? De volledige tekst van hoofdstuk 7 van ons jaarverslag 2025 is te vinden op onze ***website*** *(**eca.europa.eu**).*

Migratie en grensbeheer, Veiligheid en defensie

Totaal: 5,7 miljard EUR (3,3 % van de EU-begrotingsuitgaven)

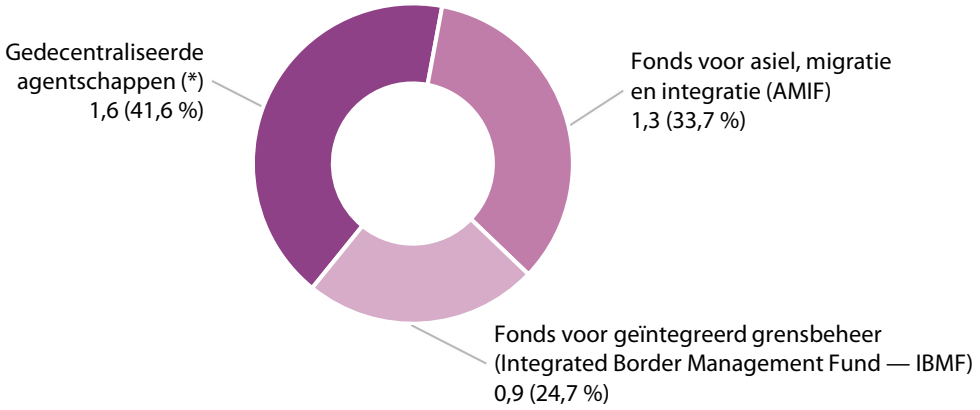
Wat we controleerden

Dit hoofdstuk bevat onze bevindingen voor de MFK-rubrieken 4 “Migratie en grensbeheer” en 5 “Veiligheid en defensie”. ***Figuur 22*** en ***figuur 23*** geven een overzicht van de kernactiviteiten en de uitgaven in het kader van deze rubrieken voor 2025.

Migratie en grensbeheer

Figuur 22 — Betalingen voor MFK-rubriek 4 in 2025

(in miljard EUR)



(*) Wij rapporteren over betalingen aan de gedecentraliseerde agentschappen in ons jaarverslag over de EU-agentschappen.

Bron: ERK, op basis van gegevens uit de geconsolideerde jaarrekening 2025 van de EU.

De uitgaven in het kader van rubriek 4 zijn gericht op steun aan nationale autoriteiten die asielzoekers en migranten onmiddellijk bij aankomst opvangen, op de ontwikkeling van een gemeenschappelijk asiel- en migratiebeleid en op het zorgen voor doeltreffende terugkeer.

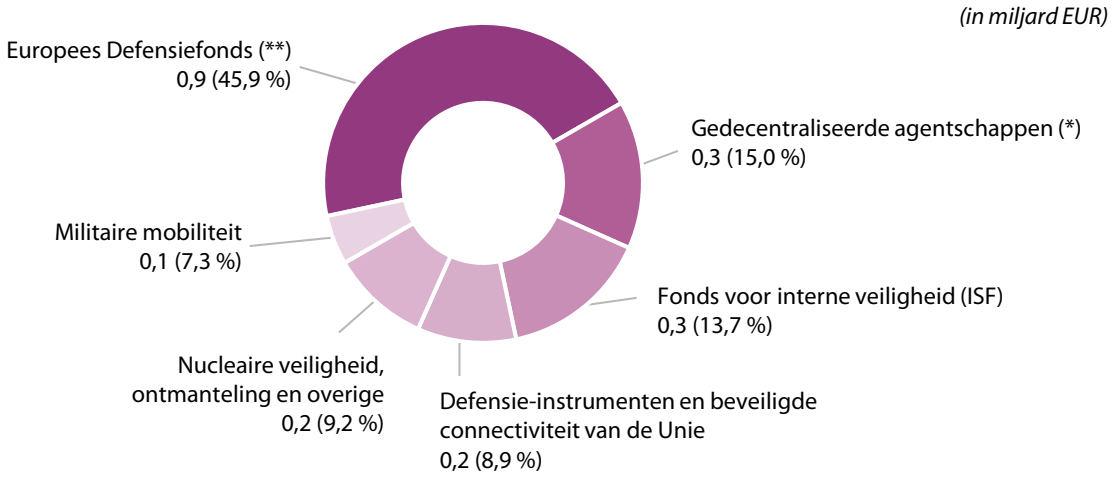
Een significant deel van de uitgaven in 2025 had betrekking op het Fonds voor asiel, migratie en integratie (AMIF) en het Instrument voor financiële steun voor grensbeheer en visumbeleid (BMVI) van het Fonds voor geïntegreerd grensbeheer in het kader van het MFK 2021-2027. Het AMIF en het Fonds voor interne veiligheid — instrument voor financiële steun voor de buitengrenzen en visa (ISF — Grenzen en visa) in het kader van het MFK 2014-2020 worden momenteel afgesloten.

Een ander significant uitgaventerrein voor MFK-rubriek 4 is de financiering van gedecentraliseerde agentschappen (het Europees Grens- en kustwachtagentschap (Frontex), het Asielagentschap van de Europese Unie (EUAA) en het Agentschap van de Europese Unie voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht (eu-LISA)).

Veiligheid en defensie

Figuur 23 — Betalingen voor MFK-rubriek 5 in 2025

(in miljard EUR)



(*) Wij rapporteren over betalingen aan de gedecentraliseerde agentschappen in ons jaarverslag over de EU-agentschappen.
(**) Dit is een uitgaventerrein dat financiering van projecten uit verschillende fondsen omvat (Europees Defensiefonds, industrieel ontwikkelingsprogramma voor de Europese defensie en de verordening betreffende de ondersteuning van de productie van munitie).

Bron: ERK, op basis van gegevens uit de geconsolideerde jaarrekening 2025 van de EU.

De uitgaven in het kader van rubriek 5 omvatten programma's die de beveiliging en veiligheid van Europese burgers versterken, de defensievermogens van de EU verbeteren en instrumenten voor crisisrespons verstrekken.

- De component "veiligheid" omvat financiering uit het Fonds voor interne veiligheid (ISF) voor de periode 2021-2027 en de afsluiting van het Fonds voor interne veiligheid — Politie (ISF — Politie) voor de periode 2014-2020. Deze component omvat ook financiering voor de ontmanteling van nucleaire installaties in Bulgarije, Litouwen en Slowakije, en financiering voor gedecentraliseerde EU-agentschappen op het gebied van veiligheid.

- De component “defensie” omvat het industrieel ontwikkelingsprogramma voor de Europese defensie, het Europees Defensiefonds, de verordening betreffende de ondersteuning van de productie van munitie en de verordening voor de versterking van de Europese defensie-industrie door middel van gemeenschappelijke aanbestedingen, die gezamenlijke defensieprojecten in alle stadia van onderzoek en ontwikkeling ondersteunen en worden beheerd door het directoraat-generaal Defensie-industrie en Ruimtevaart (DG DEFIS) van de Commissie. Deze component biedt ook ondersteuning voor militaire mobiliteit via een specifieke begroting binnen de Connecting Europe Facility die betrekking heeft op het aanpassen van delen van het trans-Europees vervoersnetwerk voor tweeërlei (civiel-militair) gebruik.

Wat we ontdekten

Regelmatigheid van de verrichtingen

Van de 28 door ons gecontroleerde verrichtingen vertoonden er 14 fouten. Wij kwantificeerden 9 fouten die financiële impact hadden op de bedragen die ten laste van de EU-begroting kwamen. Deze fouten hadden betrekking op tekortkomingen in de procedures voor de toekenning van subsidies en onjuiste wijziging van contracten of subsidieovereenkomsten, en op andere soorten niet-subsidiabele uitgaven.

We troffen ook 17 gevallen aan waarin de wettelijke en financiële voorschriften niet waren nageleefd, zonder dat dit echter financiële gevolgen had voor de EU-begroting. Deze gevallen hadden bijvoorbeeld betrekking op een ontoereikend controlespoor, ontbrekende bewijsstukken voor maatregelen inzake belangenconflicten, en tekortkomingen in de opzet van forfaitaire subsidies.

Onderzoek van elementen van de internecontrolesystemen

De drie door ons gecontroleerde auditautoriteiten (in Bulgarije, Tsjechië en Frankrijk) hadden gedetailleerde procedures ontwikkeld en toegepast die van toereikende kwaliteit zijn om verslag uit te brengen over hun werkzaamheden in het jaarverslag. Over het geheel genomen constateerden we dat de auditautoriteiten over gedetailleerde controleprogramma’s beschikten en checklists gebruikten om hun conclusies te onderbouwen. We ontdekten echter een tekortkoming bij één auditautoriteit waarbij een deel van de gecontroleerde kosten niet werd gestaafd met bewijsstukken.

Wij hebben ook de maatregelen van de Commissie ter verificatie van de subsidiabiliteit van de uitgaven voor twee lidstaten bij de afsluiting van de programmeringsperiode 2014-2020 beoordeeld. We ontdekten een tekortkoming in de afsluiting van het Verenigd Koninkrijk, aangezien de Commissie een eerder door ons als niet-subsidiabel aangemerkt bedrag niet had uitgesloten van haar goedkeuringsbesluit.

Wat wij aanbevelen

De Commissie moet:

- stappen ondernemen om de beheersautoriteiten van de lidstaten beter op de hoogte te brengen van hun verplichtingen met betrekking tot de toekenning van subsidies en overheidsopdrachten, en

- voor projecten onder direct beheer de controles met betrekking tot de maatregelen van de begunstigden om de afwezigheid van belangenconflicten vast te stellen, de naleving van de nationale en EU-regels inzake de wijziging van overheidsopdrachten en het bewaren van voldoende documentatie ter staving van gedeclareerde kosten evalueren en waar nodig versterken.

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van hoofdstuk 8 van ons jaarverslag 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

Nabuurschap en internationaal beleid

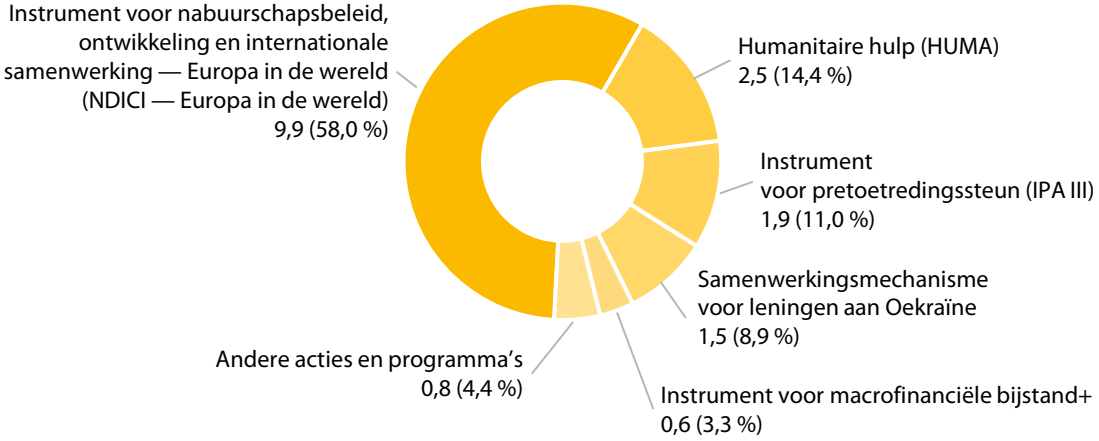
Totaal: 17,2 miljard EUR (9,7 % van de EU-begrotingsuitgaven)

Wat we controleerden

De uitgaven in MFK-rubriek 6 omvatten verschillende financieringsinstrumenten, met name het instrument voor nabuurschapsbeleid, ontwikkeling en internationale samenwerking — Europa in de wereld (NDICI — Europa in de wereld), de begroting voor humanitaire hulp en het instrument voor pretoetredingssteun. *Figuur 24* geeft een overzicht van de kernactiviteiten en de uitgaven in deze rubriek voor 2025.

Figuur 24 — Betalingen voor MFK-rubriek 6 in 2025

(miljard EUR)



Bron: ERK, op basis van gegevens uit de geconsolideerde jaarrekening 2025 van de EU.

De algemene doelstelling van NDICI — Europa in de wereld is het wereldwijd handhaven en uitdragen van de waarden, beginselen en fundamentele belangen van de EU en het bijdragen aan de bevordering van multilateralisme en sterkere partnerschappen met derde landen. De EU verleent ook op behoeften gebaseerde humanitaire hulp aan personen die door een door de mens veroorzaakte ramp of een natuurramp zijn getroffen, met bijzondere aandacht voor de meest kwetsbaren.

De doelstelling van het instrument voor pretoetredingssteun is de ondersteuning van de begunstigde landen bij de goedkeuring en uitvoering van de hervormingen die met het oog op het lidmaatschap nodig zijn voor hun aanpassing aan de waarden van de EU, en aldus bij te dragen tot hun stabiliteit, veiligheid en welvaart.

In 2025 omvatte rubriek 6 voor het eerst betalingen in verband met het samenwerkingsmechanisme voor leningen aan Oekraïne (Ukraine Loan Cooperation Mechanism—ULCM). In het kader van het ULCM worden de opbrengsten van bevroren Russische staatsactiva gebruikt om de rente op en de aflossing van leningen uit hoofde van de macrofinanciële bijstand van de EU en de G7 aan Oekraïne te dekken.

De belangrijkste directoraten-generaal (DG's) en diensten die in 2025 het externe optreden van de EU hebben uitgevoerd, waren het directoraat-generaal Internationale Partnerschappen (DG INTPA), het directoraat-generaal Uitbreiding en Oostelijk Nabuurschap (DG ENEST), het directoraat-generaal Europese Civiele Bescherming en Humanitaire Hulp (DG ECHO), het directoraat-generaal Midden-Oosten, Noord-Afrika en de Golfregio (DG MENA) en de dienst Instrumenten buitenlands beleid (FPI).

In 2025 bedroegen de betalingen voor "Nabuurschap en internationaal beleid" 17,2 miljard EUR (voorfinanciering, tussentijdse en saldobetalingen) en werden deze verricht via verschillende instrumenten en steunverleningsmethoden. Voorbeelden hiervan zijn overeenkomsten voor werkzaamheden, leveringen en diensten, alsmede subsidies, speciale leningen, leninggaranties en financiële bijstand, begrotingssteun en andere gerichte vormen van begrotingssteun in derde landen.

Wat we ontdekten

Regelmatigheid van de verrichtingen

Het aan controle onderworpen bedrag	Komen hierin materiële fouten voor?	Geschat meest waarschijnlijk foutenpercentage
12,5 miljard EUR	Ja	2,5 % (2024: 4,9 %)

Van de 138 door ons onderzochte verrichtingen bevatten er 52 (37,7 %) fouten. Op basis van de 43 door ons gekwantificeerde fouten schatten wij het foutenpercentage op 2,5 %.

De betalingen in verband met het ULCM bedroegen 1,53 miljard EUR (12 % van onze controlepopulatie). Dit instrument is van tijdelijke aard en de daarmee samenhangende verrichtingen (betalingen van onverwachte winsten aan Oekraïne) verschillen fundamenteel van de overige verrichtingen in onze controlepopulatie onder deze rubriek. We hebben twee verrichtingen in verband met het ULCM gecontroleerd, met een totale waarde van 1,23 miljard EUR.

We stelden verschillende soorten fouten vast die van invloed waren op meerdere verrichtingen en die zich in meerdere controlejaren hebben voorgedaan. De belangrijkste soorten fouten waren de opname van indirecte kosten als directe kosten in de loonadministratie, inbreuken op de regels inzake overheidsopdrachten, de toepassing van onjuiste wisselkoersen en een te hoge verrekening van voorfinanciering.

Net als in voorgaande jaren had een aantal van de door ons geconstateerde fouten betrekking op contracten die werden uitgevoerd door entiteiten die een pijlerbeoordeling hadden ondergaan (internationale organisaties, internationale financiële instellingen en overheidsagentschappen) onder indirect beheer. Voor dergelijke contracten aanvaardde de Commissie uitgaven op basis van een financieel verslag en een beheersverklaring. Deze laatste is een eigen verklaring van de entiteit die een pijlerbeoordeling had ondergaan, waarin wordt verklaard dat de ingediende financiële informatie naar behoren is weergegeven en volledig en nauwkeurig is, en dat deze in overeenstemming met de contractuele verplichtingen is opgesteld. Van de 43 door ons gekwantificeerde fouten hadden er 14 betrekking op dergelijke contracten. Dit droeg voor 0,6 procentpunt bij tot het geschatte foutenpercentage.

Dit jaar verleenden internationale organisaties ons volledige toegang tot de bewijsstukken betreffende gecontroleerde verrichtingen. Dit is een verbetering ten opzichte van voorgaande jaren, toen de toegang beperkt was tot tijdelijke toegang tot een elektronische omgeving waarin documenten alleen konden worden ingezien en niet konden worden overgedragen, wat de planning, uitvoering en kwaliteitscontrole van de controle bemoeilijkte. We blijven deze kwestie monitoren en hierover verslag uitbrengen.

In 19 gevallen van kwantificeerbare fouten door eindbegunstigden beschikte de Commissie over voldoende informatie om de fouten te kunnen voorkomen, of deze te kunnen opsporen en corrigeren, voordat zij de uitgaven aanvaardde. Indien de Commissie alle haar ter beschikking staande informatie naar behoren had gebruikt, zou het geschatte foutenpercentage voor dit hoofdstuk 1,3 procentpunt lager zijn geweest.

We troffen ook 33 gevallen aan waarin de wettelijke en financiële voorschriften niet waren nageleefd, al hadden deze geen directe financiële gevolgen voor de EU-begroting.

Wat wij aanbevelen

Wij bevelen de Commissie aan om:

- de selectieprocedure voor deskundigen te verbeteren, en
- de controles te versterken om te voorkomen dat door de vergoeding gedekte kosten als directe loonkosten worden aanvaard.

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van hoofdstuk 9 van ons jaarverslag 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

Europees openbaar bestuur

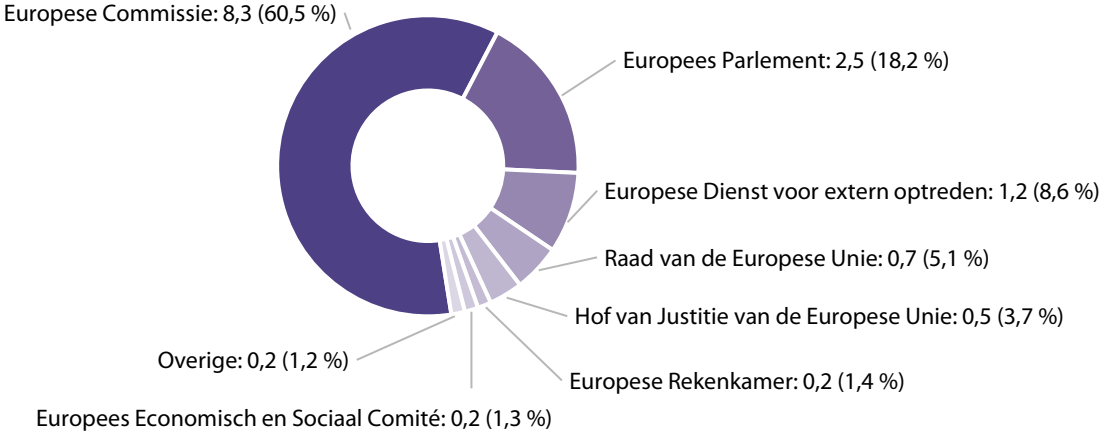
Totaal: 13,8 miljard EUR (7,8 % van de EU-begrotingsuitgaven)

Wat we controleerden

Dit hoofdstuk bevat onze bevindingen voor MFK-rubriek 7 “Europees openbaar bestuur”. ***Figuur 25*** geeft een overzicht van de uitgaven van de EU-instellingen en -organen in deze rubriek voor 2025.

Figuur 25 — Betalingen voor MFK-rubriek 7 in 2025

(in miljard EUR)



Bron: ERK, op basis van gegevens uit de geconsolideerde jaarrekening 2025 van de EU.

De administratieve uitgaven omvatten uitgaven voor personele middelen, met inbegrip van pensioenen, die in 2025 goed waren voor zo’n 71 % van het totaal, en uitgaven voor gebouwen, uitrusting, energieverbruik, communicatie en informatietechnologie. Uit onze werkzaamheden door de jaren heen blijkt dat deze uitgaven over het algemeen een laag risico vormen.

Wat we ontdekten

Het aan controle onderworpen bedrag	Bevat materiële fouten
13,7 miljard EUR	Nee — geen materiële fouten (idem in 2024)

Van de 70 onderzochte verrichtingen vertoonden er 18 (26 %) fouten. Op basis van de negen door ons gekwantificeerde fouten schatten wij dat het foutenpercentage onder de materialiteitsdrempel ligt.

De kwantificeerbare fouten hadden betrekking op uitgaven van het Europees Parlement, de Raad, de Commissie en de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO), voornamelijk als gevolg van tekortkomingen op het gebied van aanbestedingen, zoals het ontbreken van essentiële documentatie. De externe auditor van de Europese Rekenkamer heeft één kwestie gemeld. We troffen ook niet-kwantificeerbare fouten aan die van invloed waren op het Parlement, de Commissie, het Hof van Justitie en de EDEO. Wij stelden geen significante kwesties vast betreffende het Europees Economisch en Sociaal Comité, het Europees Comité van de Regio's, de Europese Ombudsman of de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming.

Bij het Europees Parlement hadden de fouten bijvoorbeeld betrekking op tekortkomingen bij de aanbesteding waarmee een door een fractie verrichte betaling verband hield. In het geval van de Raad had een fout betrekking op een verkeerd bepaald dagtarief voor IT-diensten. Bij de Commissie omvatten de fouten een niet-verschuldigde inrichtingsvergoeding en tekortkomingen bij aanbestedingen in verband met gebouwen, waaronder onvolledige documentatie en tekortkomingen in onderhandelingsprocedures.

We onderzochten de internecontrolesystemen van het Bureau voor het beheer en de afwikkeling van de individuele rechten (PMO) van de Commissie. Wij troffen tekortkomingen aan in de identificatie van gevoelige posten en regelingen voor de mobiliteit van personeel, alsook tekortkomingen in het kader voor fraudebestrijding. Ook stelden we tekortkomingen vast in de controles die worden gebruikt om na te gaan of gepensioneerden nog steeds in aanmerking komen voor pensioenuitkeringen, met inbegrip van de follow-up van ontbrekende bewijzen van in leven zijn en de procedures voor de verwerking van verklaringen van in leven zijn. Deze tekortkomingen kunnen de doeltreffendheid van de controles verminderen en het risico op onverschuldigde betalingen vergroten.

Wat wij aanbevelen

De Europese Commissie moet de controles om na te gaan of gepensioneerden nog steeds in aanmerking komen voor pensioenuitkeringen, verbeteren.

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van hoofdstuk 10 van ons jaarverslag 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

Herstel- en veerkrachtfaciliteit

Totaal: 45,4 miljard EUR

Wat we controleerden

De herstel- en veerkrachtfaciliteit (Recovery and Resilience Facility — RRF) werd ingesteld bij Verordening (EU) 2021/241 (de "RRF-verordening"), die op 19 februari 2021 in werking is getreden. Deze verordening werd in februari 2023 gewijzigd, zodat de lidstaten een "REPowerEU-hoofdstuk" konden toevoegen aan hun nationale herstel- en veerkrachtplannen (national recovery and resilience plans — NRRP's). Een volgende herziening vond plaats in februari 2024, waardoor de lidstaten de mogelijkheid kregen in hun NRRP's het bedrag van de bijdrage in contanten op te nemen met het oog op de oprichting van het platform voor strategische technologieën voor Europa (Strategic Technologies for Europe Platform — STEP). De RRF heeft hervormingen en investeringen in lidstaten ondersteund sinds het begin van de COVID-19-pandemie in februari 2020 (sinds 1 februari 2022 in het geval van REPowerEU) en loopt tot en met 31 december 2026.

De Commissie voert de RRF uit in direct beheer, wat betekent dat de Commissie rechtstreeks verantwoordelijk is voor de uitvoering ervan. Betalingen in het kader van de RRF zijn afhankelijk van de bevredigende verwezenlijking door de lidstaten van de mijlpalen en streefdoelen die zijn vastgesteld in de bijlagen bij de uitvoeringsbesluiten van de Raad tot goedkeuring van hun NRRP's. Verdere vereisten zijn dat streefdoelen of mijlpalen die eerder op bevredigende wijze zijn verwezenlijkt, niet mogen zijn teruggedraaid, en dat het beginsel van dubbele financiering niet wordt geschonden. De subsidiabiliteitsvoorwaarden die in de RRF-verordening zijn vastgelegd, omvatten de inachtneming van de subsidiabiliteitsperiode, het beginsel "geen ernstige afbreuk doen" (GEAD) en de niet-vervanging van terugkerende nationale begrotingsuitgaven (behalve in naar behoren gemotiveerde gevallen). De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de middelen worden gebruikt in overeenstemming met de toepasselijke EU- en nationale wetgeving, in het bijzonder met betrekking tot het voorkomen, opsporen en rechtzetten van fraude, corruptie en belangenconflicten.

Eind 2025 had de Commissie 102 subsidiebetalingen verricht (één in 2021, 13 in 2022, 23 in 2023, 28 in 2024 en 37 in 2025) en de uitgaven bedroegen in totaal 223,9 miljard EUR. Dit betekent dat 38 % van de totale beschikbare (subsidie)middelen in het laatste jaar van de RRF nog beschikbaar is voor uitbetaling.

De RRF-uitgaven voor 2025 bedroegen in totaal 45,4 miljard EUR en onze controle had betrekking op alle 37 subsidiebetalingen van in totaal 40,1 miljard EUR en de verrekening van voorfinanciering van in totaal 5,3 miljard EUR. Onze controle had geen betrekking op de regelmatigheid van de door eindontvangers gedane uitgaven en evenmin op de leningcomponent van de RRF.

Wat we ontdekten

Het aan controle onderworpen bedrag	Komen hierin materiële fouten voor?
45,4 miljard EUR	2025: de algemene effecten van onze bevindingen zijn van materieel belang, maar niet van diepgaande invloed

Wij stelden vast dat 16 van de 420 mijlpalen en streefdoelen die we hadden onderzocht, werden beïnvloed door bevindingen met een financiële impact. Het betrof negen van de 37 RRF-betalingen (en daarmee samenhangende verrekeningen van voorfinanciering) in negen lidstaten. We concluderen dat de minimale financiële impact van deze bevindingen boven onze materialiteitsdrempel ligt.

Gezien de aard van het RRF-uitgavenmodel en omdat de methode van de Commissie voor de opschorting van betalingen berust op veel beoordelingen, wat mogelijk tot verschillende interpretaties leidt, geven wij geen foutenpercentage dat vergelijkbaar is met andere EU-uitgaventerreinen. ***Figuur 26*** toont de soorten bevindingen die een financiële impact hebben.

Figuur 26 — Soorten bevindingen die een financiële impact hebben

Bron: ERK.

Niet-bevredigende verwezenlijking van mijlpalen en streefdoelen

Bij onze controles stelden we vast dat tien mijlpalen en streefdoelen in zeven lidstaten niet op bevredigende wijze waren verwezenlijkt. Wij stelden vast dat niet aan alle door de mijlpaal of het streefdoel vereiste elementen was voldaan, en dat deze ontbrekende elementen meer dan een minimale aanvaardbare afwijking vertegenwoordigden. Desondanks had de Commissie de desbetreffende betalingen verricht.

Maatregelen die vóór de subsidiabiliteitsperiode van start gingen

In de verordening wordt bepaald dat alleen maatregelen die per 1 februari 2020 van start zijn gegaan, in aanmerking komen voor RRF-financiering. De verordening bevat echter geen verdere criteria voor wat de “start” van een maatregel inhoudt. Wij zijn nog steeds van mening dat de start van een maatregel de datum van de eerste (juridische) verbintenis moet zijn (bv. in de vorm van een overeenkomst, een kooporder of een financieringsbesluit), aangezien dit het begin van de eerste activiteit is in verband met de maatregel. Een dergelijke overeenkomst of dergelijk financieringsbesluit brengt een verplichting met zich mee en geeft de aanzet tot economische en productieve activiteiten op het niveau van de contractant en de subcontractanten, waardoor resultaten met daaropvolgende betalingen worden gerealiseerd.

We constateerden dat de projecten met betrekking tot vier streefdoelen van twee betalingen vóór februari 2020 van start waren gegaan. Daarom hadden deze vier projecten niet door de RRF mogen worden gefinancierd.

Dubbele financiering

Voor de RRF is er sprake van dubbele financiering wanneer dezelfde onderliggende kosten van een mijlpaal of streefdoel tweemaal worden gefinancierd en/of wanneer dezelfde te leveren prestaties tweemaal worden gedeclareerd en dus tweemaal worden gefinancierd. Hetzelfde resultaat kan dan ook niet tweemaal uit de EU-begroting worden gefinancierd, ook al is een van de betrokken financieringsinstrumenten niet op kosten gebaseerd. We troffen twee gevallen van dubbele financiering aan die niet door de RRF hadden mogen worden gefinancierd.

Tekortkomingen in de voorlopige beoordeling van de Commissie

Bij 12 van de 16 bevindingen met een financiële impact hebben wij tekortkomingen geconstateerd in de beoordeling door de Commissie. Daarnaast constateerden we nog eens 28 gevallen van tekortkomingen in de beoordeling door de Commissie die geen invloed hadden op de bevredigende verwezenlijking van de mijlpaal/het streefdoel. In deze gevallen heeft de Commissie onvoldoende controles uitgevoerd om de betrouwbaarheid van de met het betalingsverzoek verstrekte gegevens te beoordelen, en hebben we de lidstaten om nadere informatie gevraagd.

Hoewel er minder belangrijke openstaande aanbevelingen uit de audits van de Commissie zijn, staan de meeste daarvan te lang open

De Commissie voert controles achteraf uit om fouten bij verrichtingen na autorisatie op te sporen en te corrigeren. Sinds 2021 heeft de Commissie 37 definitieve auditverslagen uitgebracht met 852 aanbevelingen aan 21 lidstaten. Op 11 mei 2026 was de Commissie van oordeel dat 89 % van de aanbevelingen was uitgevoerd en dat de resterende 11 % openstond.

De Commissie deelt haar bevindingen in de volgende categorieën in: kritiek, zeer belangrijk, belangrijk of wenselijk. Kritieke of zeer belangrijke bevindingen kunnen aanleiding geven tot de invoering van controlemijlpalen of een voorbehoud in het jaarlijks activiteitenverslag van de Commissie wanneer de lidstaten deze nog niet hebben aanvaard, hebben verworpen of niet hebben uitgevoerd. Deze kritieke of zeer belangrijke bevindingen kunnen ook een ernstige niet-nakoming vormen van de verplichtingen die voortvloeien uit de financieringsovereenkomst. Het aantal openstaande aanbevelingen met betrekking tot kritieke of zeer belangrijke bevindingen is gedaald, van 136 in 2025 tot 25 in 2026. Ondanks deze verbetering was 64 % van deze laatste aanbevelingen (per december 2025) in het laatste jaar van de uitvoering van de RRF nog steeds niet uitgevoerd. We namen een steekproef van acht afgesloten kritieke en zeer belangrijke aanbevelingen om na te gaan of deze waren uitgevoerd en stelden vast dat de Commissie twee aanbevelingen had afgesloten zonder toereikend bewijs.

De controlesystemen van de lidstaten zijn nog steeds niet doeltreffend genoeg

Als de Commissie tijdens haar audits tekortkomingen in het controlesysteem van een lidstaat vaststelt, kan zij bij de herziening van de NRRP's van dat land controlemijlpalen toevoegen. De toevoeging van controlemijlpalen blokkeert alle toekomstige RRF-betalingen totdat de lidstaat deze op bevredigende wijze heeft verwezenlijkt. In 2025 (het voorlaatste jaar van de RRF) waren de lidstaten nog bezig met het realiseren van controlemijlpalen om ervoor te zorgen dat hun controlesystemen klaar waren voor de uitvoering van de RRF. Over het algemeen concluderen we dat alle acht controlemijlpalen met betrekking tot de RRF-subsidiebetalingen voor 2025 op bevredigende wijze zijn verwezenlijkt. We constateerden dat van deze acht controlemijlpalen er vijf waren toegevoegd aan het tweede betalingsverzoek, terwijl de overige drie betrekking hadden op het eerste betalingsverzoek.

Op basis van de beoordeling van de auditverslagen van de Commissie en de uitvoering van de desbetreffende aanbevelingen constateerden we dat er geen zekerheid is dat één lidstaat zijn NRRP ten minste tot januari 2025 met passende waarborgen tegen dubbele financiering heeft uitgevoerd, en dat er geen zekerheid is dat twee andere lidstaten hun NRRP's ten minste tot het moment van onze controles met passende waarborgen tegen belangenconflicten hebben uitgevoerd.

Hoewel naleving van de regels inzake overheidsopdrachten en staatssteun geen voorwaarde is voor de uitbetaling van RRF-middelen aan de lidstaten, moeten de lidstaten er ter bescherming van de financiële belangen van de EU voor zorgen dat RRF-projecten aan deze regels voldoen. Wat inbreuken op de regels voor overheidsopdrachten betreft, troffen we twee gevallen aan waarin de aanbestedende dienst zijn besluit om de opdrachten niet in percelen op te splitsen niet onderbouwde, één geval waarin de aanbestedende dienst tegen de regels in had gekozen voor een vereenvoudigde procedure en niet had gezorgd voor een correcte publicatie van de aankondiging van de opdracht, en één geval waarin de aanbestedende dienst tegen de regels in gebruik had gemaakt van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande publicatie. Wat onregelmatigheden met betrekking tot de staatssteunregels betreft, troffen we één geval aan van kunstmatig opsplitsen van projecten om aanmeldingsdrempels te omzeilen, twee gevallen van een onjuiste berekening van de subsidiabele kosten, vier gevallen waarin niet aan de uitsluitingsvoorwaarden werd voldaan, één geval van de te late publicatie van informatie over transparantie en twee gevallen van tekortkomingen bij de beoordeling van de naleving van de de-minimisdrempels.

Wat betreft tekortkomingen in betalingsverzoeken stelden we in vier lidstaten onjuistheden vast in de betalingsverzoeken. In twee daarvan constateerden we dat de lidstaten zich er bij het indienen van het betalingsverzoek van bewust waren dat er ontoereikend bewijs was voor de bevredigende verwezenlijking van sommige mijlpalen en streefdoelen, maar dat geen van hen een voorbehoud had gemaakt in hun beheersverklaring om erop te wijzen dat een mijlpaal/streefdoel op het moment van het betalingsverzoek slechts gedeeltelijk was verwezenlijkt.

Analyse van wijzigingen van uitvoeringsbesluiten van de Raad

Lidstaten kunnen om een wijziging van hun NRRP verzoeken indien een of meerdere mijlpalen en streefdoelen vanwege objectieve omstandigheden niet langer haalbaar zijn. Bij een positieve beoordeling stelt de Commissie een gewijzigd uitvoeringsbesluit van de Raad voor, dat door de Raad wordt aangenomen. Tegen het einde van december 2025 had de Raad 99 wijzigingen vastgesteld. We hebben 32 aanpassingen van 20 mijlpalen en streefdoelen geëvalueerd die deel uitmaakten van 18 wijzigingen van uitvoeringsbesluiten van de Raad in acht lidstaten.

Bij 13 geanalyseerde mijlpalen en streefdoelen hebben we vastgesteld dat de vereisten van uitvoeringsbesluiten van de Raad werden aangepast nadat de lidstaten het desbetreffende betalingsverzoek bij de Commissie hadden ingediend.

Bij 17 wijzigingen hebben we vastgesteld dat de objectieve omstandigheden weliswaar voldoende waren beschreven, maar niet vergezeld gingen van toereikend bewijsmateriaal. Bij twaalf andere wijzigingen hebben we geconstateerd dat de lidstaten de objectieve omstandigheden onvoldoende hebben toegelicht en ontoereikend bewijsmateriaal hebben verstrekt.

We troffen vijf wijzigingen van uitvoeringsbesluiten van de Raad aan waarbij het deel van de maatregel dat betrekking had op de uitvoeringsfase geheel of gedeeltelijk werd geschrapt. Uit deze gevallen blijkt dat bepaalde wijzigingen in uitvoeringsbesluiten van de Raad verder gingen dan het aanpassen van tijdschema's of technische specificaties, en dat in plaats daarvan — geheel of gedeeltelijk — outputs werden geschrapt die aanvankelijk essentiële onderdelen vormden voor de voltooiing van de maatregelen. Wijzigingen in nulkostenhervormingen leiden niet tot een wijziging in de totale geraamde kosten en hebben ook geen gevolgen voor de daarmee samenhangende bedragen ter betaling zolang aan de beoordelingscriteria voor de plannen wordt voldaan, en dit kan de stimulansen om de oorspronkelijke reikwijdte en ambitie van de hervorming te handhaven, verzwakken.

Kwesties in verband met het ontwerp van maatregelen, mijlpalen en streefdoelen

Aan de hand van de mijlpalen en streefdoelen zou de voortgang moeten worden gemeten die de lidstaten hebben geboekt bij de uitvoering van de investeringen en hervormingen die in hun respectieve nationale RRP's zijn opgenomen — en bijgevolg de verwezenlijking van de doelstellingen van de RRF. We ontdekten zeven gevallen van hervormingen of investeringen waarbij ofwel niet alle elementen onder mijlpalen of streefdoelen vielen, ofwel de voltooiing ervan niet onder een mijlpaal of streefdoel viel. We troffen ook een controlemijlpaal aan met een kritieke ontwerpfout en zes gevallen waarin mijlpalen of streefdoelen vaag waren omschreven. We merken op dat dergelijke mijlpalen en streefdoelen het risico op een discretionaire beoordeling van de bevredigende verwezenlijking ervan vergroten.

Wat wij aanbevelen

Aangezien de uitvoering van de RRF in december 2026 afloopt, zullen we geen bijkomende aanbevelingen doen. We hebben ons standpunt over het gebruik van financiering die niet gekoppeld is aan kosten en over de risico's die aan dergelijke instrumenten verbonden zijn, echter al uiteengezet in een reeks adviezen over de wetgevingsvoorstellen van de Commissie voor het MFK 2028-2034.

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van hoofdstuk 11 van ons jaarverslag 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

Follow-up van de aanbevelingen uit onze speciale verslagen van 2022

Wat wij analyseerden

Elk jaar beoordelen we in hoeverre onze gecontroleerden actie hebben ondernomen naar aanleiding van de aanbevelingen die wij drie jaar daarvoor hebben gedaan. Deze follow-up is een belangrijke stap in de controlecyclus en biedt feedback over de vraag of onze gecontroleerden de door ons aanbevolen maatregelen hebben uitgevoerd en of de door ons aan de orde gestelde kwesties zijn aangepakt. Die follow-up is ook van belang voor het uitwerken en plannen van onze toekomstige controlewerkzaamheden en het in kaart brengen van risico's.

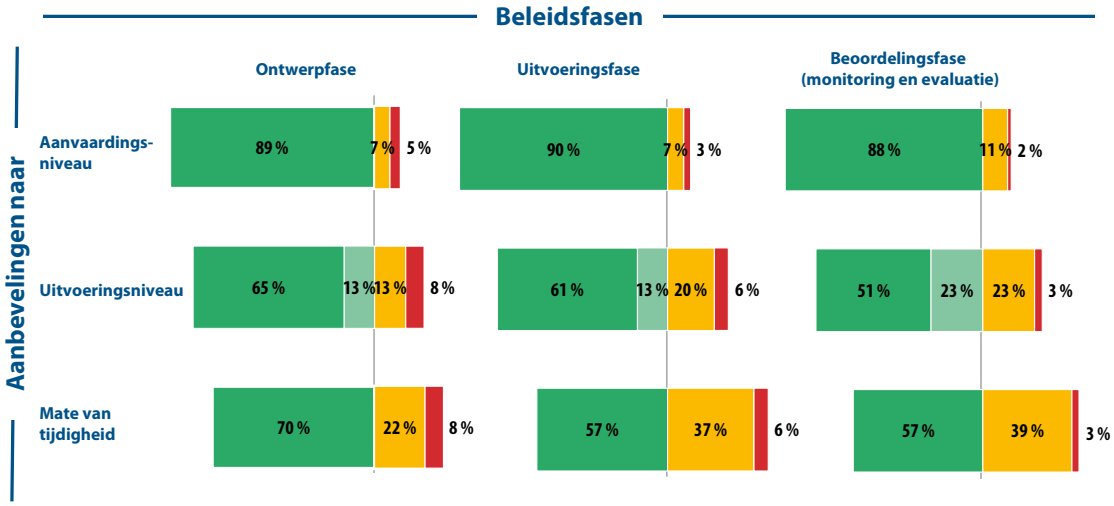
Dit jaar analyseerden we aanbevelingen uit alle 28 speciale verslagen die we in 2022 hebben gepubliceerd. We hebben follow-up gegeven aan in totaal 226 aanbevelingen, waarvan er 194 (86 %) aan de Europese Commissie waren gericht. De overige 32 (14 %) waren gericht tot het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie, het Hof van Justitie van de Europese Unie, het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding, de Europese Autoriteit voor effecten en markten, het Agentschap van de Europese Unie voor cyberbeveiliging en het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie.

Wat we ontdekten

Onze follow-up van onze aanbevelingen uit het speciaal verslag van 2022 leidde tot de volgende conclusies:

- het percentage aanbevelingen dat volledig of in de meeste opzichten werd uitgevoerd, bleef over het algemeen stabiel (74 % in vergelijking met 76 % in het voorgaande jaar);
- het percentage aanbevelingen dat op tijd werd uitgevoerd steeg van 56 % vorig jaar tot 60 % dit jaar, en
- uit onze analyse om na te gaan of er verschillen zijn tussen de drie fasen van de beleidscyclus (ontwerpfase, uitvoeringsfase en beoordelingsfase) bleek dat de aanbevelingen met betrekking tot de ontwerpfase van beleid of programma's het hoogste niveau qua uitvoering (78 %) en tijdigheid (70 %) vertonen (zie ***figuur 27***).

Figuur 27 — Niveau van aanvaarding, uitvoering en tijdigheid per fase van de beleidscyclus



Aanbevelingen naar:			
Aanvaardingsniveau:	aanvaard	gedeeltelijk aanvaard	niet aanvaard
Uitvoeringsniveau:	volledig/in de meeste opzichten	in enkele opzichten	niet uitgevoerd
Mate van tijdigheid:	tijdig	vertraagd	geen follow-upmaatregel

Opmerking: Cijfers worden zonder decimalen weergegeven om de leesbaarheid te verbeteren, hetgeen kan leiden tot afrondingsverschillen.

Bron: ERK.

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van hoofdstuk 12 van ons jaarverslag 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

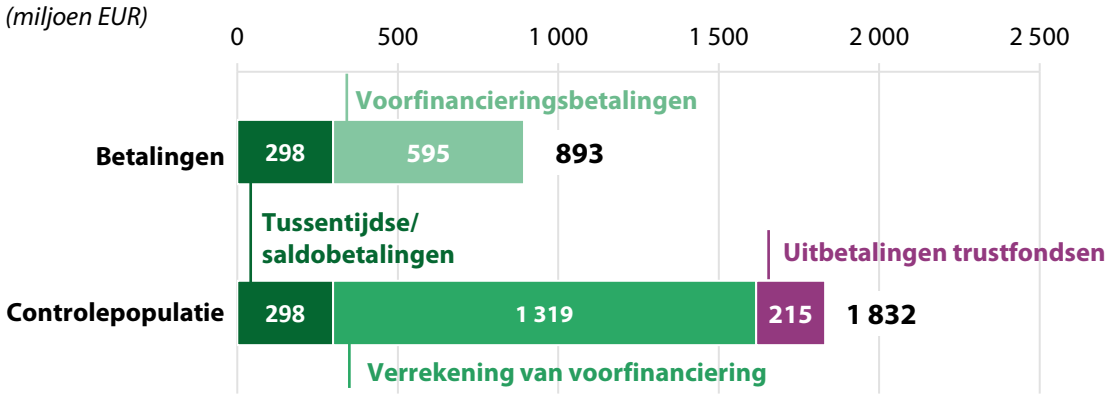
Europese Ontwikkelingsfondsen

Totaal: 893 miljoen EUR

Wat we controleerden

De EOF's, die in 1959 van start gingen, vormden het voornaamste instrument waarmee de Europese Unie (EU) tot eind 2020 de ontwikkelingssamenwerking met de landen in Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan (ACS-landen) en de landen en gebieden overzee (LGO) financierde. De belangrijkste doelstelling van de EOF's is armoede terug te dringen en uiteindelijk uit te bannen, in overeenstemming met de belangrijkste doelstelling van ontwikkelingssamenwerking zoals vastgelegd in artikel 208 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU). *Figuur 28* geeft een overzicht van de betalingen in 2025.

Figuur 28 — De Europese Ontwikkelingsfondsen: financieel overzicht 2025



Bron: ERK, op basis van de jaarrekening 2025 van het negende, tiende en elfde EOF.

Voor het MFK 2021-2027 is de ontwikkelingssamenwerking met de ACS-landen opgenomen in het instrument voor nabuurschapsbeleid, ontwikkeling en internationale samenwerking — Europa in de wereld, als onderdeel van de algemene EU-begroting, en is de samenwerking met de LGO geïntegreerd in het Besluit betreffende de LGO-associatie, met inbegrip van Groenland. Het negende, tiende en elfde EOF zijn echter niet in de algemene begroting van de EU geïntegreerd en de afzonderlijke uitvoering en rapportage worden voortgezet totdat zij worden afgesloten.

De uitgaven in dit verslag hebben betrekking op steun die wordt verleend in 76 landen aan de hand van een breed scala aan methoden, zoals contracten voor werkzaamheden, leveringen en diensten; subsidies; begrotingssteun, programmaramingen en delegatieovereenkomsten die zijn gesloten met entiteiten die aan een pijlerbeoordeling zijn onderworpen (bv. internationale organisaties n overheidsagentschappen).

De EOF's worden vrijwel volledig beheerd door het directoraat-generaal Internationale Partnerschappen van de Commissie (DG INTPA). Een klein deel (1 %) van de EOF-betalingen in 2025 werd beheerd door het directoraat-generaal Midden-Oosten, Noord-Afrika en de Golfregio (DG MENA).

Wat we ontdekten

De aan het Europees Parlement en de Raad voorgelegde betrouwbaarheidsverklaring van de ERK

Wij constateerden dat de rekeningen geen materiële afwijkingen vertoonden.

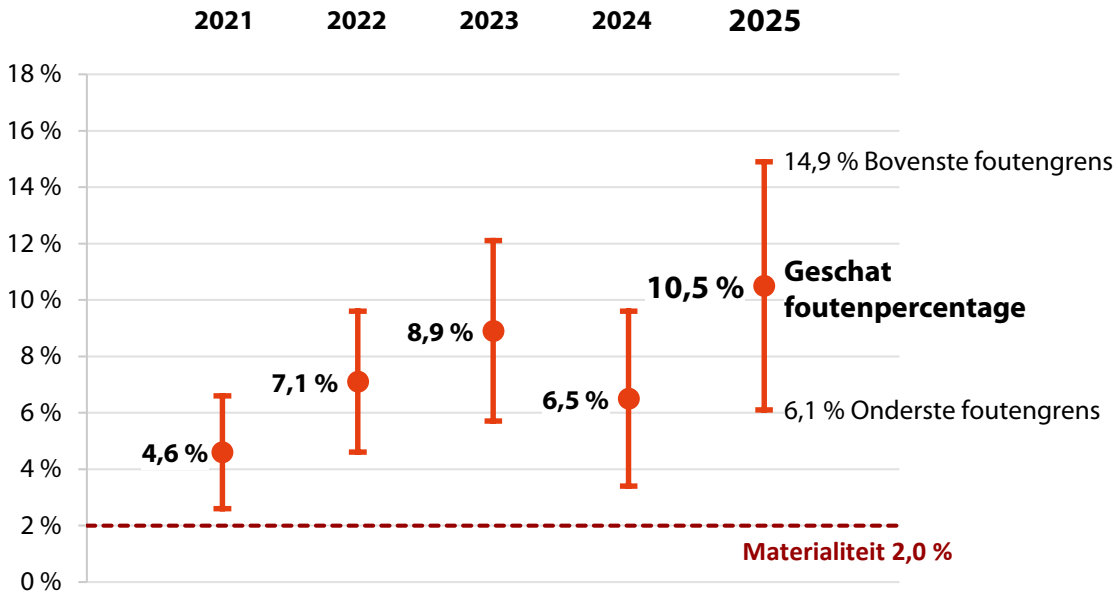
De ontvangstenverrichtingen vertoonden geen materieel foutenpercentage.

De betalingsverrichtingen van de EOF's vertoonden een materieel foutenpercentage. Op basis van onze toetsing van verrichtingen schatten wij het foutenpercentage op 10,5 %.

Informatie tot staving van de betrouwbaarheidsverklaring

Van de 85 door ons onderzochte verrichtingen bevatten er 47 (55,3 %) fouten. Op basis van de 39 door ons gekwantificeerde fouten schatten wij het foutenpercentage op 10,5 % (zie ***figuur 29***).

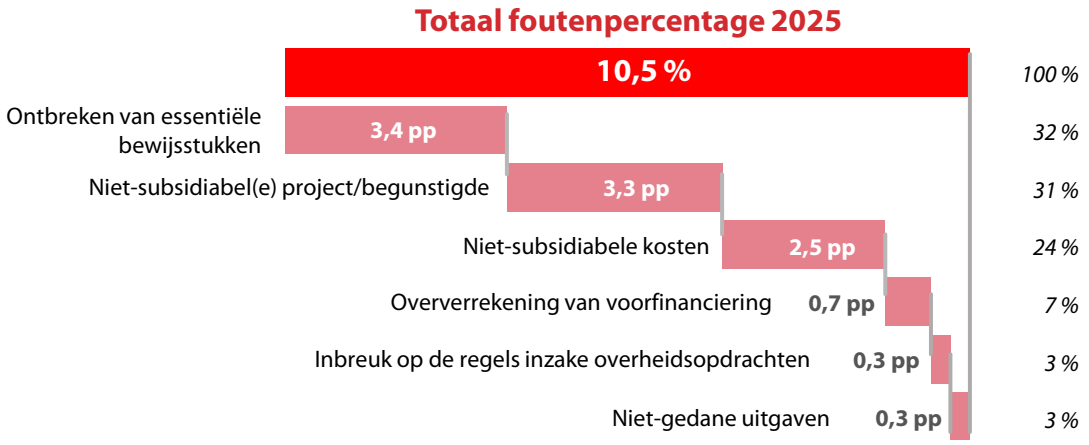
Figuur 29 — Resultaten van de toetsing van verrichtingen



Bron: ERK.

In ***figuur 30*** wordt het door ons geschatte foutenpercentage voor 2025 per soort fout uitgesplitst.

Figuur 30 — Uitsplitsing van het geschatte foutenpercentage per soort fout



pp: procentpunt

Bron: ERK.

In 15 gevallen van kwantificeerbare fouten beschikte de Commissie over voldoende informatie om de fouten te kunnen voorkomen, of deze te kunnen opsporen en corrigeren, voordat zij de uitgaven aanvaardde. Indien de Commissie alle haar beschikbare informatie naar behoren had gebruikt, zou het geschatte foutenpercentage 6,1 procentpunt lager zijn geweest.

Evaluatie van het jaarlijks activiteitenverslag van DG INTPA van 2025

De betrouwbaarheidsverklaring van de directeur-generaal in het jaarlijks activiteitenverslag 2025 van DG INTPA bevat geen punten van voorbehoud. Sinds 2019 bevat het JAV geen punten van voorbehoud meer.

DG INTPA schat het totale risicobedrag bij betaling op 69,2 miljoen EUR (1,12 % van de uitgaven in 2025) en het totale risicobedrag bij afsluiting op 60,2 miljoen EUR (0,97 % van de uitgaven in 2025). Volgens een raming van DG INTPA op basis van gemiddelde historische gegevens zal 9,0 miljoen EUR (13,0 %) van het risicobedrag bij betaling worden gecorrigeerd door zijn controles in de komende jaren (dit bedrag staat bekend als het “corrigerend vermogen”). De Commissie rapporteerde dat 15,7 miljoen EUR daadwerkelijk was teruggevorderd in 2025. Nadat wij 78,3 % van dit bedrag (12,3 miljoen EUR) hadden getoetst, stelden wij vast dat 0,4 miljoen EUR niet als uitgevoerd corrigerend vermogen had mogen worden gerapporteerd.

Onderzoek naar het percentage resterende fouten 2025

In 2025 heeft DG INTPA zijn veertiende RFP-studie door een externe contractant laten verrichten. Het doel van de studie is een schatting te maken van het percentage fouten die zijn ontsnapt aan alle beheerscontroles van DG INTPA op zijn gehele bevoegdheidsterrein, teneinde conclusies te trekken over de doeltreffendheid van die controles.

In 2025 heeft de Commissie voor het eerst een nieuwe methodologie voor het restfoutenpercentage toegepast. De nieuwe methodologie omvat onder meer wijzigingen ter verduidelijking van de behandeling van posten met een hoge waarde en beperkt de mogelijkheid om volledig te vertrouwen op de resultaten van beheerscontroles en werkzaamheden van andere auditors tot 10 % van de getoetste verrichtingen. Er blijven echter enkele tekortkomingen bestaan; zo is de studie naar het resterende foutenpercentage uitsluitend gericht op beëindigde contracten, terwijl de meeste betalingen van DG INTPA (en door de ERK gecontroleerde verrichtingen) betrekking hebben op lopende contracten.

Beoordeling van projectresultaten tijdens onze controlebezoeken

Als onderdeel van onze controlebezoeken beoordeelden we ook de verwezenlijking van projecten die waren afgerond of bijna waren afgerond. Onze beoordeling omvatte een evaluatie van zowel *output*- en uitkomstindicatoren als projectresultaten.

De resultaten van onze controles varieerden. In sommige gevallen werden middelen doeltreffend gebruikt en droegen zij bij tot de verwezenlijking van de projectdoelstellingen.

Net als in voorgaande jaren stelden we echter ook gevallen vast waarin EU-projecten niet de beoogde resultaten hadden bereikt. Wij stelden met name vertragingen bij de uitvoering, tekortkomingen in de planning en het ontwerp, en gebreken in de kwaliteit van de werkzaamheden vast, waaronder tekenen van vroegtijdige slijtage. Deze kwesties geven aanleiding tot bezorgdheid over de doeltreffendheid en duurzaamheid van de EU-steun, alsook over de kwaliteit van het toezicht op de projecten.

Wat wij aanbevelen

Wij bevelen de Commissie aan om:

- de afsluiting van het negende EOF te voltooien;
- de kwaliteit van de verificatierapporten over contractuele uitgaven te waarborgen, en
- de vereisten inzake financiële verslaglegging voor aan een pijlerbeoordeling onderworpen entiteiten aan te scherpen.

*Wilt u meer weten? De volledige tekst van het verslag van de activiteiten gefinancierd uit het negende, tiende en elfde Europees Ontwikkelingsfonds voor 2025 is te vinden op onze **website** (**eca.europa.eu**).*

Achtergrond

De Europese Rekenkamer en haar werk

De ERK is de onafhankelijke externe auditor van de EU. Wij zijn gevestigd te Luxemburg en hebben ongeveer 900 medewerkers van alle EU-nationaliteiten in dienst. Het is onze opdracht om bij te dragen tot de verbetering van de administratie en het financieel beheer van de EU, om verantwoording en transparantie te bevorderen en op te treden als onafhankelijk hoedster van de financiële belangen van de burgers van de EU. Onze controleverslagen en adviezen vormen een essentieel onderdeel van de verantwoordingsketen van de EU. Deze worden gebruikt om degenen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van EU-beleid en -programma's (de Commissie, andere EU-instellingen en -organen, en overheden van de lidstaten) ter verantwoording te roepen. Wij waarschuwen voor risico's, verschaffen zekerheid, wijzen op tekortkomingen en goede praktijken en geven EU-beleidsmakers en -wetgevers advies over de wijze waarop ze EU-beleid en -programma's beter kunnen beheren. Met ons werk zorgen we ervoor dat de EU-burgers weten hoe hun geld wordt uitgegeven.

Onze output

Wij produceren:

- jaarverslagen, die voornamelijk de resultaten bevatten van de werkzaamheden in het kader van de financiële en nalevingsgerichte controle van de begroting van de EU en de Europese Ontwikkelingsfondsen, maar ook aspecten met betrekking tot begrotingsbeheer en prestaties betreffen;
- speciale verslagen, die de resultaten weergeven van geselecteerde controles van specifieke beleids- of uitgaventerreinen, of begrotings- of beheerskwesties;
- specifieke jaarverslagen over de agentschappen, gedecentraliseerde organen en gemeenschappelijke ondernemingen van de EU;
- adviezen over nieuwe of geactualiseerde wetgeving met een significante impact op het financieel beheer — op verzoek van een andere instelling of op ons eigen initiatief;
- analyses, die een beschrijving geven van of informatie geven over beleid, systemen, instrumenten of specifiekere onderwerpen.

Tony MURPHY
Ierland

Nikolaos MILIONIS
Griekenland

Iliana IVANOVA
Bulgarije

Bettina JAKOBSEN
Denemarken

Jan GREGOR
Tsjechië

Mihails KOZLOVS
Letland

Ildikó GÁLL-PELCZ
Hongarije

Annemie TURTELBOOM
België

Ivana MALETIĆ
Kroatië

Joëlle ELVINGER
Luxemburg

Helga BERGER
Oostenrijk

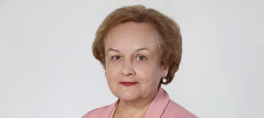
Marek OPIOŁA
Polen

Jorg Kristijan PETROVIČ
Slovenië

Stef BLOK
Nederland

George-Marius HYZLER
Malta

Lefteris CHRISTOFOROU
Cyprus



Laima Liucija ANDRIKIENĖ
Litouwen

Keit PENTUS-ROSIMANNUS
Estland

Katarína KASZASOVÁ
Slowakije

João LEÃO
Portugal

Alejandro BLANCO FERNÁNDEZ
Spanje

Carlo Alberto MANFREDI SELVAGGI
Italië

Petri SARVAMAA
Finland

Hans LINDBLAD
Zweden

Lucian ROMAŞCANU
Roemenië

Pierre MOSCOVICI
Frankrijk

Daniel CASPARY
Duitsland

Opmerking: Per juli 2026.

De controleaanpak voor onze betrouwbaarheidsverklaring in het kort

De oordelen in onze betrouwbaarheidsverklaring zijn gebaseerd op objectieve controle-informatie die wordt verkregen door middel van controletests die worden uitgevoerd overeenkomstig internationale controlestandaarden.

Zoals vermeld in onze strategie 2026-2030, zullen we proactief optreden en de wijzigingen in het MFK 2028+ op de voet volgen, zodat we onze aanpak van de controle inzake de betrouwbaarheidsverklaring kunnen ontwikkelen en aanpassen om tijdige relevante verslagen en controleoordelen uit te brengen, op basis van ons in het Verdrag vastgelegde mandaat en in volledige overeenstemming met de internationale controlestandaarden voor de publieke sector.

Betrouwbaarheid van de rekeningen

Verschaft de jaarrekening van de EU volledige en juiste informatie?

Ieder jaar genereren de directoraten-generaal van de Commissie honderdduizenden boekingen op basis van informatie die afkomstig is uit vele verschillende bronnen (waaronder de lidstaten). We controleren of de boekhoudkundige processen naar behoren werken en of de daaruit voortvloeiende boekhoudkundige gegevens volledig zijn, correct worden vastgelegd en naar behoren worden gepresenteerd in de financiële staten van de EU.

- We beoordelen het boekhoudsysteem om te waarborgen dat het systeem een goede basis biedt voor het opstellen van betrouwbare gegevens.
- Wij beoordelen essentiële boekhoudprocedures om te waarborgen dat zij goed werken.
- We verrichten analytische controles van boekhoudgegevens om te waarborgen dat deze op consistente wijze worden gepresenteerd en redelijk lijken.
- Wij controleren een steekproef van boekingen rechtstreeks om te waarborgen dat de onderliggende verrichtingen inderdaad bestaan en nauwkeurig zijn vastgelegd.
- We controleren de financiële overzichten om te waarborgen dat deze de financiële situatie getrouw weergeven.

Regelmatigheid van de verrichtingen

Voldoen de aan de EU-rekeningen ten grondslag liggende verrichtingen inzake ontvangsten en verrichte betalingen aan de regels?

Uit de EU-begroting worden miljoenen betalingen gedaan aan begunstigden in de EU en elders in de wereld. Het merendeel van deze uitgaven wordt beheerd door de lidstaten. Om de bewijzen te verzamelen die we nodig hebben, beoordelen we de systemen waarmee ontvangsten en verrichte betalingen (d.w.z. saldobetalingen en verrekening van voorschotten) worden beheerd en gecontroleerd en onderzoeken we een steekproef van verrichtingen.

Als aan de voorwaarden van de relevante internationale controlestandaarden is voldaan, evalueren we de toetsingen en controles die zijn verricht door degenen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de EU-begroting en voeren we deze opnieuw uit. Zodoende houden we volledig rekening met corrigerende maatregelen die eventueel zijn genomen op basis van deze toetsingen.

- We beoordelen de systemen voor ontvangsten en uitgaven om te bepalen hoe doeltreffend ze zijn in het waarborgen van de regelmatigheid van de verrichtingen.

- Wij trekken statistische steekproeven van verrichtingen die de basis vormen voor een gedetailleerde toetsing door onze auditors. We onderzoeken de verrichtingen uit de steekproef nauwkeurig, ook ter plaatse bij de eindbegunstigden (bijv. landbouwers, onderzoeksinstituten of bedrijven die openbaar aanbestede werken uitvoeren of diensten leveren), om bewijs te verkrijgen dat elke onderliggende gebeurtenis ook heeft plaatsgevonden, naar behoren is vastgelegd en conform de regelgeving is die geldt voor het verrichten van betalingen.

- We analyseren fouten en merken deze aan als al dan niet kwantificeerbaar. Verrichtingen vertonen kwantificeerbare fouten indien de betaling volgens de regels niet had mogen worden toegestaan. Wij extrapoleren de kwantificeerbare fouten om een geschat foutenpercentage te verkrijgen voor elk terrein waarvoor we een specifieke beoordeling verrichten. Vervolgens zetten we het geschatte foutenpercentage af tegen een materialiteitsdrempel van 2 % en beoordelen we of de fouten van diepgaande invloed zijn.

- In onze oordelen houden we rekening met deze beoordelingen en andere relevante informatie, zoals de jaarlijkse activiteitenverslagen en verslagen van andere externe auditors.

- Al onze bevindingen bespreken we met zowel de autoriteiten in de lidstaten als de Commissie om te bevestigen dat onze feiten kloppen.

Welke controleaanpak en -methodologie hanteren wij voor de betrouwbaarheidsverklaring met betrekking tot de regelmatigheid van de RRF-uitgaven?

- Wij brengen een afzonderlijk advies uit over de regelmatigheid van de RRF-uitgaven als onderdeel van onze betrouwbaarheidsverklaring over de EU-begroting. De reden hiervoor is dat we het RRF-uitvoeringssysteem als een bijzonder en tijdelijk instrument beschouwen. Met dit oordeel streven we ernaar redelijke zekerheid te bieden over de betalingen en in de betrouwbaarheidsverklaring gedetailleerde informatie te verstrekken op basis van dit oordeel (zie ***figuur 31***).

- Wij ontlenen het grootste deel van onze zekerheid aan gegevensgerichte toetsing en de beoordeling van de toezicht- en controlesystemen. Onze zekerheid wordt aangevuld door de jaarlijkse activiteitenverslagen, het AMPR en de verslagen van de dienst Interne Audit.

- Onze werkzaamheden zijn in overeenstemming met de internationale controlestandaarden en waarborgen dat onze controleoordelen worden gestaafd door voldoende en passende controle-informatie.

Figuur 31 — Controleoordeel

Bron: ERK.

Bron: ERK.

Al onze publicaties zijn te vinden op onze website ***eca.europa.eu****.*

AUTEURSRECHT

© Europese Unie, 2026

Het beleid van de Europese Rekenkamer (ERK) inzake hergebruik is uiteengezet in Besluit nr. 6-2019 van de ERK over het opendatabeleid en het hergebruik van documenten.

Tenzij anders aangegeven (bv. in afzonderlijke auteursrechtelijke mededelingen), wordt voor inhoud van de ERK die eigendom is van de EU een licentie verleend in het kader van de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)-licentie. Als algemene regel geldt daarom dat hergebruik is toegestaan mits de bron correct wordt vermeld en eventuele wijzigingen worden aangegeven. De hergebruiker van ERK-inhoud mag de oorspronkelijke betekenis of boodschap niet wijzigen. De ERK is niet aansprakelijk voor mogelijke gevolgen van hergebruik.

Aanvullende toestemming moet worden verkregen indien specifieke inhoud personen herkenbaar in beeld brengt, bijvoorbeeld op foto's van personeelsleden van de ERK, of werken van derden bevat.

Indien dergelijke toestemming wordt verkregen, wordt de bovengenoemde algemene toestemming opgeheven en zullen beperkingen van het gebruik daarin duidelijk worden aangegeven.

Voor de volgende afbeeldingen is hergebruik toegestaan mits de auteursrechthebbende, de bron en, voor zover genoemd, de naam van de fotografen worden vermeld:

Blz. 4: © Europese Unie, 2025, bron: Europese Rekenkamer.
Blz. 82: © Europese Unie, 2025, bron: Europese Rekenkamer. Architecten van de gebouwen: Paul Noël (1988) en Jim Clemes (2003 & 2013).

Wilt u inhoud gebruiken of reproduceren die geen eigendom van de EU is, dan dient u de auteursrechthebbende mogelijk rechtstreeks om toestemming te vragen:

Tabel 1 is ontworpen met behulp van iconen van Flaticon.com. © Freepik Company S.L. Alle rechten voorbehouden.
Blz. 19: © InfiniteFlow, stock.adobe.com.
Blz. 39: © Funtap, stock.adobe.com.
Blz. 43: © K.V, stock.adobe.com.
Blz. 49: © elgreko, stock.adobe.com.
Figuur 31 is ontworpen met behulp van iconen van Flaticon.com (het icoon linksboven en de onderste twee iconen). © Freepik Company S.L. Alle rechten voorbehouden. Het pictogram van de tandwielen is aangepast door de ERK, © Ramziia, stock.adobe.com.

Software of documenten waarop industriële-eigendomsrechten rusten, zoals octrooien, handelsmerken, geregistreerde ontwerpen, logo's en namen, zijn uitgesloten van het beleid van de ERK inzake hergebruik.

De groep institutionele websites van de Europese Unie met de domeinnaam "europa.eu" bevat links naar sites van derden. Aangezien de ERK geen controle heeft over deze sites, wordt u aangeraden kennis te nemen van hun privacy- en auteursrechtbeleid.

Gebruik van het ERK-logo

Het logo van de ERK mag niet worden gebruikt zonder voorafgaande toestemming van de ERK.

CITEERWIJZE

Europese Rekenkamer, De EU-controle 2025 in het kort, Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2026.

Luxemburg: Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2026

HTML	ISBN 978-92-849-8144-1	ISSN 2812-1678	doi:10.2865/6534283	QJ-01-26-039-NL-Q
PDF	ISBN 978-92-849-8145-8	ISSN 2812-1678	doi:10.2865/6639224	QJ-01-26-039-NL-N
PRINT	ISBN 978-92-849-8146-5	ISSN 2812-1686	doi:10.2865/7254991	QJ-01-26-039-NL-C

Over “De EU-controle 2025 in het kort”

“De EU-controle 2025 in het kort” biedt een overzicht van onze jaarverslagen betreffende 2025 over de algemene EU-begroting en over het Europees Ontwikkelingsfonds waarin we onze betrouwbaarheidsverklaring presenteren over de betrouwbaarheid van de rekeningen en de wettigheid en regelmatigheid van de onderliggende verrichtingen. Ook hebben wij de herstel- en veerkrachtfaciliteit behandeld en een afzonderlijk oordeel uitgebracht over de wettigheid en regelmatigheid van de desbetreffende uitgaven. In “De EU-controle in het kort” worden ook onze belangrijkste bevindingen uiteengezet in verband met ontvangsten en de belangrijkste uitgaventerreinen in het kader van de EU-begroting en het Europees Ontwikkelingsfonds, alsook bevindingen met betrekking tot het begrotings- en financieel beheer.

De volledige tekst van de verslagen is te vinden op eca.europa.eu.

De Europese Rekenkamer (ERK) is de onafhankelijke extern controleur van de EU. We waarschuwen voor risico’s, verschaffen zekerheid, wijzen op tekortkomingen en goede praktijken en geven EU-beleidsmakers en -wetgevers advies over de wijze waarop ze EU-beleid en -programma’s beter kunnen beheren. Met ons werk zorgen we ervoor dat de EU-burgers weten hoe hun geld wordt uitgegeven.

CURIA RATIONUM
EUROPESE REKENKAMER

Bureau voor publicaties van de Europese Unie