

gopie@eerstekamer.nl <gaby.perin-gopie@eerstekamer.nl>, gala.veldhoen@eerstekamer.nl <gala.veldhoen@eerstekamer.nl>, hendrik-jan.talsma@eerstekamer.nl <hendrik-jan.talsma@eerstekamer.nl>, hugo.doornhof@eerstekamer.nl <hugo.doornhof@eerstekamer.nl>, ilona.lagas@eerstekamer.nl <ilona.lagas@eerstekamer.nl>, joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl <joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl>, karin.vanbijsterveld@eerstekamer.nl <karin.vanbijsterveld@eerstekamer.nl>, marc.devries@eerstekamer.nl <marc.devries@eerstekamer.nl>, marian.kaljouw@eerstekamer.nl <marian.kaljouw@eerstekamer.nl>, martin.vanrooijen@eerstekamer.nl <martin.vanrooijen@eerstekamer.nl>, mary.fiers@eerstekamer.nl <mary.fiers@eerstekamer.nl>, paul.rosenmoller@eerstekamer.nl <paul.rosenmoller@eerstekamer.nl>, paul.vanmeenen@eerstekamer.nl <paul.vanmeenen@eerstekamer.nl>, peter.nicolai@eerstekamer.nl <peter.nicolai@eerstekamer.nl>, theo.rietkerk@eerstekamer.nl <theo.rietkerk@eerstekamer.nl>, Ton.vankesteren@eerstekamer.nl <Ton.vankesteren@eerstekamer.nl>, wim.jaspers@eerstekamer.nl <wim.jaspers@eerstekamer.nl>

Onderwerp: Grote volksgezondheidsrisico's door amendement op begroting OCW

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Mede namens de voorzitter van de Raad van Toezicht van het Biomedical Primate Research Centre (BPRC), de heer prof. ^{5.1.2.e} stuur ik u deze mail.

De Tweede Kamer heeft donderdag 3 juli jl. voor het wetsvoorstel tot wijziging van de begrotingsstaten OCW gestemd. Dit is inclusief een amendement van lid Kostic, waarin inhoudelijke voorwaarden worden gesteld aan de subsidie die het ministerie verstrekt aan het BPRC.

Wij roepen u op om de begroting van OCW niet goed te keuren zolang dit amendement van kracht blijft.

In het amendement wordt snelle opbouw van de besteding van de subsidie aan het ontwikkelen van proefdier vrije onderzoeks- en testmethoden en de ontwikkeling van alternatieven voor dierproeven tot 100% in 2030 afgedwongen. In zijn huidige vorm betekent het voorstel niet slechts een route naar transitie, maar een feitelijke wurgconstructie: het legt financiële beperkingen op die het voor het BPRC vrijwel onmogelijk maken het onderzoek voort te zetten.

Het onderzoek met NHP vormt een onmisbare schakel in de ontwikkeling van vaccins en behandelingen tegen ziekten als COVID-19, tuberculose, Parkinson en Alzheimer, én de niet-infectieuze gevolgen van het doormaken van een infectie, zoals long covid. Dit type onderzoek is het sluitstuk van decennia aan laboratoriumwerk en kan niet zomaar vervangen worden – alternatieven zijn volop in ontwikkeling, maar nog lang niet op het niveau dat ze het volledige immuunsysteem van de mens kunnen nabootsen.

De minister van OCW, mede namens de minister van VWS, heeft de Tweede Kamerleden voorafgaand aan de stemming een duidelijke brief gestuurd waarin hij zijn zorgen uiteenzet als het amendement van kracht zou worden. Hij schrijft dat dat onder andere: “Funest is voor het gezondheidsonderzoek, het dierenwelzijn, de pandemische paraatheid en strategische autonomie ten aanzien van geneesmiddelenonderzoek en -ontwikkeling.” En dat: “Het uitvoeren van de toelichting van dit amendement niet leidt tot een ‘veilige’ afbouw van het aantal proeven op NHP. “, zoals het scenario drie dat de minister gekozen heeft uit het zorgvuldig opgestelde rapport van de commissie Bijker.

Dit amendement is in hoog tempo, zonder debat en ondanks ontrading van OCW en VWS aangenomen. Ik vraag u, namens de internationale onderzoeksgemeenschap en de publieke gezondheid, om deze begroting, in ieder geval op dit onderdeel, terug te sturen naar de Tweede Kamer. Opdat er een debat gevoerd kan worden dat gaat over de gezondheid van mensen en de grote risico's die we lopen als onderzoek met NHP in Nederland niet meer plaats zal vinden.

Hoogachtend,

^{5.1.2.e}



Biomedical Primate
Research Centre

5.1.2.e

5.1.2.e

Director

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@bprc.nl | www.bprc.nl

Executive

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@bprc.nl

P.O. Box 3306, 2280 GH Rijswijk, The Netherlands