

Ministerie van Klimaat en
Groene Groei

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Kazernestraat 52
2514 CV DEN HAAG

Klimaat en Groene Groei

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000003952069570000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/kgg

Datum 21 juli 2025
Betreft Antwoord op nadere vragen over definitief ontwerp-Klimaatplan 2025-2035

Ons kenmerk

KGG / 99918566

Uw kenmerk

177404

Geachte Voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de nadere vragen van de fracties van de BBB en PvdD over het definitief ontwerp-Klimaatplan 2025-2035 (kenmerk 177404, ingezonden op 24 juni 2025).

Sophie Hermans
Minister van Klimaat en Groene Groei

Vragen en opmerkingen van de leden van de fracties van de BBB

Ons kenmerk
KGG / 99918566

1

De fractieleden van de BBB stellen dat hoewel u in totaal 5,6 miljard euro aan uitvoeringsmiddelen heeft uitgetrokken voor gemeenten en provincies (2023-2030), de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) constateert dat een toename van 45% nodig is met betrekking tot de capaciteit. U maakt voor provincies 50 miljoen euro beschikbaar (2026-2030), maar voor gemeenten zijn "geen aanvullende middelen beschikbaar gesteld," terwijl de kortingen op de Specifieke Uitkeringen (SPUK's) doorgevoerd worden. De fractieleden van de BBB vragen hoe u verwacht dat gemeenten hun fors toegenomen en complexe klimaat- en energietaken, inclusief die vanaf 2026, effectief kunnen uitvoeren zonder extra financiering. En hoe wordt voorkomen dat dit leidt tot vertraging of verminderde kwaliteit van de uitvoering van het Klimaatplan?

Antwoord:

De gereserveerde middelen voor 2026 t/m 2030 zijn inderdaad volgens het genoemde ROB-advies onvoldoende voor gemeenten en provincies om alle huidige wettelijke klimaat- en energietaken uit te kunnen voeren. Momenteel zijn Rijk, provincies en gemeenten in gesprek om inzicht te krijgen in de precieze gevolgen van het tekort en om een eventuele prioritering aan te brengen in de wettelijke uitvoeringstaken van medeoverheden.

In het ontwerp-Klimaatplan wordt gesproken over meerjarig beleid, onder meer gericht op het doel van klimaatneutraliteit in 2050. Om dat doel te behalen, zal nieuw beleid ingevoerd worden dat in sommige gevallen door decentrale overheden uitgevoerd zal worden. Het Rijk en medeoverheden blijven in gesprek over de voor de uitvoering noodzakelijk randvoorwaarden, zoals uitvoeringsmiddelen. Om inzicht te verkrijgen in de noodzakelijk uitvoeringsmiddelen voor de jaren 2031 t/m 2035 zal het Rijk de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) op korte termijn verzoeken hier onderzoek naar te doen.

2

Capaciteit is nu al een probleem bij de gemeenten, terwijl er dus 45% capaciteit extra nodig is voor uw plannen. Wat kunt u nu al doen om toekomstige capaciteitsproblemen bij de uitvoering van het Klimaatplan bij gemeenten te voorkomen?

Antwoord:

Het Rijk is momenteel in gesprek met provincies en gemeenten om te bekijken hoe de beschikbare uitvoeringsmiddelen zo efficiënt mogelijk ingezet kunnen worden. Een mogelijke conclusie van deze gesprekken is ook dat de ambities moeten worden bijgesteld om toekomstige capaciteitsproblemen bij de uitvoering van het Klimaatplan bij gemeenten te voorkomen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van PvdD

Ons kenmerk
KGG / 99918566

1

De fractieleden van de PvdD vragen of het bekend is hoeveel 'duurzame' luchtvaartbrandstoffen (ook wel *Sustainable Aviation Fuels*, SAF) sinds de bijmengplicht zijn gebruikt in Europa en Nederland. Hoeveel (op EU en Nederlands niveau) van dit totaal aan SAF zijn biograndstoffen versus synthetische kerosine? Hoeveel (op EU en Nederlands niveau) van de voor SAF gebruikte biograndstoffen hebben een dierlijke versus een plantaardige oorsprong?

Antwoord:

Het is op dit moment nog niet bekend hoeveel SAF er sinds het in werking treden (vanaf 2025) van de bijmengverplichting is gebruikt. Brandstofleveranciers rapporteren in 2026 over de volumes van 2025. Het is daarom nog niet bekend hoeveel daarvan bestaat uit biokerosine en synthetische kerosine, en welke type grondstoffen hiervoor worden gebruikt. De bijmengverplichting voor SAF bedraagt op dit moment 2%. Er geldt nog geen sub-verplichting voor synthetische kerosine, deze treedt per 2030 in werking.

2

Volgens de informatie bekend bij de fractieleden van de PvdD mogen de volgende dierlijke bio-grondstoffen worden gebruikt als SAF (of andere biobrandstof of biogas):

- Part A van Annex ix van de RED Directive , namelijk:
 - D. biomass fraction of industrial waste not fit for use in the food or feed chain, including material from retail and wholesale and the agro-food and fish and aquaculture industry
 - F. Animal manure and sewage sludge
- Part B van Annex ix van de RED Directive, namelijk
 - 'animal fats classified as categories 1 and 2 in accordance with Regulation (EC) No 1069/2009'.

Klop dit of zijn er nog andere dierlijke biograndstoffen die als SAF (of andere biobrandstof of bio-gas) mogen worden gebruikt?

Antwoord:

Het klopt dat volgens Annex IX deze drie categorieën biograndstoffen van dierlijke oorsprong geldig zijn binnen de Richtlijn hernieuwbare energie (RED). Daarnaast mogen "andere biobrandstoffen" voor de luchtvaart dan Annex IXA/B (Artikel 4 lid 3 ReFuelEU Aviation) meetellen en onder deze categorie kunnen onder voorwaarden categorie 3 vetten ingezet worden. Voor ReFuelEU is deze categorie als geheel gelimiteerd: deze mag ten hoogste 3% van de totaal geleverde luchtvaartbrandstoffen uitmaken.

3

Kunt u de lijsten van categorieën 1 en 2 van Regulation (EC) No 1069/2009 die mogen worden gebruikt als SAF of andere biobrandstof of biogas opnoemen? In een ander schriftelijk overleg en een eerder debat in de EK was er namelijk verwarring tussen de categorieën (1,2 en 3) die kunnen worden gebruikt voor biobrandstoffen.

Antwoord:

Dierlijke bijproducten worden door de EU onderverdeeld in drie categorieën, op basis van de risico's op het overdragen van ziektes. De categorieën 1 en 2 mogen op die grond niet in de voedselketen terecht komen. Dit is vastgelegd in de Verordening (EG) nr. 1069/2009¹ en de Verordening (EU) nr. 142/2011². Omdat categorie 1 en 2 dierlijke bijproducten geen toepassing hebben in de voedsel- of voederproductie, zijn deze te gebruiken voor de productie van biobrandstoffen. Welke dierlijke grondstoffen vallen onder categorie 1,2- en 3 is terug te vinden in artikel 8, 9 en 10 van Verordening (EG) nr. 1069/2009.

Ons kenmerk
KGG / 99918566

4

Is er verschil tussen de dierlijke biograndstoffen die voor SAF mogen worden gebruikt versus andere biobrandstof of biogas? Welke dierlijke biograndstoffen worden in de EU en in Nederland voornamelijk gebruikt als biobrandstof en biogas?

Antwoord:

Er is geen verschil tussen de dierlijke biograndstoffen die voor SAF mogen worden gebruikt en die voor biobrandstof of biogas. De huidige SAF productie in Nederland is voor het overgrote deel gebaseerd op grondstoffen uit afvalstromen³.

5

Ten slotte vragen de fractieleden van de PvdD wat de herkomst is van de dierlijke en plantaardige biograndstoffen. Met andere woorden: wordt hierin gehandeld?

Antwoord:

De herkomst van dierlijke en plantaardige biograndstoffen is onderdeel van een mondiale markt. Als zodanig wordt hier ook in gehandeld. De import en inzet van biograndstoffen is onderhevig aan strikte Europese duurzaamheidscriteria- en wetgeving. De Nederlandse Emissieautoriteit ziet als toezichthouder toe op naleving in de waardeketen.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:32009R1069>

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/nl/TXT/?uri=CELEX%3A32011R0142>

³ Eerste resultaten hernieuwbare energie voor vervoer in Nederland 2024 | Publicatie | Nederlandse Emissieautoriteit

Klimaat en groene Groei

Aan de Minister van Klimaat en Groene Groei

Auteur

TER BESLISSING

Datum

7 juli 2025

Kenmerk

KGG / 99855399

nota
TER BESLISSING

Antwoord op nadere vragen over definitief
ontwerp-Klimaatplan 2025-2035

Kopie aan

Bijlage(n)

1

17/7/25

Parafenroute

Aanleiding

Op vrijdag 14 maart jl. is het definitief ontwerp-Klimaatplan 2025-2035 naar beide Kamers verstuurd. Op 24 juni jl. hebben wij een aantal nadere schriftelijke vragen ontvangen van de Eerste Kamer fracties van BBB en Partij van de Dieren.

Geadviseerd besluit

Ter akkoord voor verzending aan de Eerste Kamer bijgevoegde beantwoording van de schriftelijke vragen (Bijlage 1).

Kernpunten

- De beantwoording van de vragen van de fractie van de PvdD raakt de beleidsverantwoordelijkheid van het Ministerie van IenW. Die antwoorden zijn opgesteld door de beleidsverantwoordelijke collega's binnen IeW.