

Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 'S-GRAVENHAGE

Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Directie
Verbruiksbelastingen,
Douane en Internationale
aangelegenheden**

Korte Voorhout 7
2511 CW 'S-GRAVENHAGE
POSTBUS 20201
2500 EE 'S-GRAVENHAGE
www.rijksoverheid.nl/fin

Ons kenmerk
2025-0000254378

Uw brief (kenmerk)
177682

Bijlagen
(geen)

Datum 10 september 2025
Betreft Beantwoording vragen beleidsbesluit bpm emissievrije
bijzondere personenauto's en emissievrije motorrijwielen

Geachte voorzitter,

Op 11 juli jl. heeft de Voorzitter dan de vaste commissie voor Financiën verzocht te reageren op vier vragen over het goedkeurend beleidsbesluit voor de bpm waarover Uw Kamer op 24 juni 2025 is geïnformeerd. Deze vragen zijn gesteld door het lid van de 50PLUS-fractie. Te kennen is gegeven dat de leden van de fracties van de BBB en JA21 zich bij deze vragen hebben aangesloten.

Bijgaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën -
Fiscaliteit, Belastingdienst & Douane,

Eugène Heijnen

Vraag 1

Waarom is - in plaats van een goedkeurend beleidsbesluit - niet terstond het opstellen van een wetsvoorstel ter hand genomen na de toezending van de Fiscale beleids- en uitvoeringsagenda op 25 april 2025? Waarom is een dergelijk wetsvoorstel niet ingediend met het verzoek tot behandeling met voorrang wegens de spoed? Het lid van de 50PLUS-fractie constateert dat er inmiddels twee maanden zijn verstreken sinds de toezending van die agenda. De behandeling van een dergelijk spoedwetsvoorstel had dus inmiddels al afgerond kunnen zijn.

**Directie
Verbruiksbelastingen,
Douane en Internationale
aangelegenheden**

Ons kenmerk
2025-0000254378

Vraag 2

Wanneer wordt het wetsvoorstel tot wijziging van de bpm ingediend en wordt dit ingediend door middel van een separaat wetsvoorstel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 1 en vraag 2

Het Belastingplan 2026, dat op Prinsjesdag bij de Tweede Kamer wordt ingediend, zal het voorstel bevatten om het beleid zoals dat momenteel is neergelegd in het beleidsbesluit, op te nemen in de Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992 (Wet BPM 1992). Er is geen aanleiding gezien om dit voorstel onder te brengen in een zelfstandig wetsvoorstel. Het voorstel raakt aan een relatief beperkt aantal motorrijtuigen, maar heeft wel budgettaire implicaties die voor het jaar 2025 zijn geraamd op circa € 4 mln. per jaar. Om die redenen is opname van het voorstel in het Belastingplan 2026 passend.

Er is ingeschat dat de Wet BPM 1992 via het Belastingplan 2026 op de kortst mogelijke termijn kan worden aangepast. Naar verwachting had een zelfstandig (spoed)wetsvoorstel dit proces niet kunnen versnellen. Voor het Belastingplan 2026 gelden reeds specifieke afspraken die zijn gericht op een voortvarende behandeling.

Vraag 3

Erkent u dat het delen van het kader beleidsbesluiten met de Eerste Kamer vooruitlopend op wetgeving op terreinen van Belastingen, Toeslagen en Douane van 12 december 2023 nog niet betekent dat de Eerste Kamer met dit kader heeft ingestemd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 3

De Afdeling advisering van de Raad van State heeft in een aantal adviezen aandacht gevraagd voor het gebruik van een goedkeurend beleidsbesluit.¹ Op advies van de Afdeling en om tot een verantwoorde afweging te komen over de inzet van goedkeurende beleidsbesluiten, heeft het kabinet een kader geformuleerd met voorwaarden en waarborgen die daarbij in acht worden genomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat een goedkeurend beleidsbesluit met de nodige zorgvuldigheid en afstemming met de relevante partijen wordt genomen. Het kabinet acht het noodzakelijk en ook passend om in bepaalde omstandigheden gebruik te kunnen maken van goedkeurende beleidsbesluiten. Dit zal alleen in uitzonderlijke situaties het geval zijn. Het afwegingskader heeft dan ook tot doel het kabinet te helpen om dit instrument op een terughoudende

¹ Zie bijvoorbeeld het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State van 20 april 2022 over het wetsvoorstel Fiscale verzamelwet 2023 (Kamerstukken II, 2021/22, 36 107, nr. 4) en het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State van 13 september 2021 over het wetsvoorstel Belastingplan 2022 (Kamerstukken II 2021/22, 35 927, nr. 4).

manier in te zetten. Zoals gebruikelijk wordt beleid dat niet in een wet in formele zin is vervat, niet ter instemming voorgelegd aan de Staten-Generaal.

Vraag 4

Het feit dat u binnen een periode van zes maanden drie goedkeurende beleidsbesluiten naar de Kamer zendt, is toch geen bewijs van terughoudendheid maar eerder van het omgekeerde? Hoe kan het kabinet in dit verband nog 'terughoudendheid' claimen?

Antwoord op vraag 4

Ik ben het met u eens dat met de inzet van goedkeurend beleid terughoudend moet worden omgegaan. Tegelijk kan sprake zijn van bepaalde omstandigheden die niet kunnen wachten op (spoed)wetgeving. Dit is in het geval wanneer het wachten op een wetwijziging zodanig knelt dat onverkorte wetstoepassing niet past bij een overheid die recht wil doen aan de menselijke maat en algemene rechtsbeginselen. Hoewel het kabinet niet lichtvaardig wil aannemen dat de inzet van goedkeurend beleid noodzakelijk is, kan het zich ook niet bij voorbaat vastleggen op de frequentie waarmee dit aan de orde zou kunnen zijn. Dialoog over de wenselijkheid van goedkeurend beleid in concrete gevallen is evenwel van belang om hierin ook in de toekomst tot een goede afweging te kunnen komen.

**Directie
Verbruiksbelastingen,
Douane en Internationale
aangelegenheden**

Ons kenmerk
2025-0000254378



8/9/25
EH.

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane

Directoraat-Generaal
voor Fiscale Zaken
Directie
Verbruiksbelastingen,
Douane en
Internationale
aangelegenheden

nota

Nota: Beantwoording vragen EK over goedkeurend beleid

Persoonsgegevens

Aanleiding

Op 11 juli jl. zijn vanuit de vaste commissie van Financiën van de Eerste Kamer aan u vier vragen gesteld naar aanleiding van het goedkeurend beleidsbesluit voor de bpm.

Beslispunten

- Bent u akkoord met het verzenden van bijgaande brief waarmee de vragen over het goedkeurend beleidsbesluit voor de bpm worden beantwoord. Bij akkoord wordt u verzocht bijgaande Kamerbrief te ondertekenen.
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omlijnde delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

Kernpunten

- Het afgelopen jaar zijn vanuit de Eerste Kamer meermaals, zowel schriftelijk als in een debat, vragen gesteld over de inzet van goedkeurende beleidsbesluiten vooruitlopend op wetgeving, zowel aan FIN als aan BZK.

Toelichting

Vragen over het goedkeurend beleidsbesluit voor de bpm

- N.a.v. het beleidsbesluit vraagt de Eerste Kamer waarom (1) niet is gekozen voor spoedwetgeving, (2) wanneer het wetsvoorstel volgt, (3) of het kabinet denkt dat de Eerste Kamer heeft ingestemd met het kader voor goedkeurend beleid en (4) of binnen zes maanden driemaal goedkeurend beleid toepassen getuigt van terughoudend toepassen van dit instrument.
- In antwoord wordt samengevat aangegeven dat (1) de inschatting is gemaakt dat via het Belastingplan het beleidsbesluit zo snel mogelijk van een wettelijke basis kan worden voorzien. Dat het wetsvoorstel dus (2) op Prinsjesdag zal worden ingediend bij de Tweede Kamer. Dat het kabinet (3) erkent dat beleid dat niet in een wet in formele zin is vervat, zoals gebruikelijk, niet ter instemming wordt voorgelegd aan de Staten-Generaal. Ten slotte wordt (4) het belang van terughoudendheid bij het toepassen van goedkeurend beleid benadrukt. Wel wordt opgemerkt dat zich omstandigheden kunnen voordoen die geen uitstel tot (spoed)wetgeving dulden. Het is daarom niet mogelijk om vooraf een vaste frequentie aan te geven waarmee dit zich zou kunnen voordoen.

Datum

14 augustus 2025

Notanummer

2025-0000261294

Bijlagen

1. Kamerbrief bpm

Akkoord
Akkoord

Communicatie

Uw woordvoerder is betrokken.

Politiek/bestuurlijke context

- Op 12 december 2023 is er een afwegingskader voor de inzet van goedkeurende beleidsbesluiten vooruitlopend op wetgeving naar beide Kamers gestuurd.
 - Tijdens een plenair debat op 11 februari jl. in de Eerste Kamer over de begroting van Financiën en Nationale Schuld 2025 heeft het lid Van Rooijen (50PLUS) vragen gesteld over dat afwegingskader.
 - Op 18 februari jl. hebben de EK-facties van BBB, PvdD, Volt en 50PLUS hierover schriftelijke vragen gesteld.
 - Tijdens het debat over de begroting van BZK in de Eerste Kamer zijn aan de minister van BZK vragen gesteld over hoe zij aankijkt tegen het afwegingskader van de staatssecretarissen van Financiën. In dat debat heeft zij toegezegd in Q3 2025 met een notitie te komen over de vraag of het voornoemde afwegingskader verdere aanpassingen behoeft. Deze notitie is nog niet verstuurd.
 - Op 10 juni jl. zijn vanuit de vaste commissie van Binnenlandse Zaken van de Eerste Kamer ook vragen gesteld aan de minister van BZK over goedkeurende beleidsbesluiten. De beantwoording van die vragen wordt in september aan u voorgelegd.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.