

From: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Date: Friday, October 10, 2025, 12:51 PM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Wet strafbaarstelling conversiehandelingen (36178)

Attachments:

Wet strafbaarstelling conversiehandelingen (36178).pdf
GeplakteAfbeelding-4.tiff

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@memoma.nl>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 11:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
Onderwerp: Wet strafbaarstelling conversiehandelingen (36178)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @memoma.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2.e

Bijgaand treft u aan de zienswijze van Memoma over het wetsvoorstel strafbaarstelling conversiehandelingen (36178).

Wij maken ons grote zorgen over de mogelijke onbedoelde gevolgen van dit wetsvoorstel voor kwetsbare jongeren, met name door het gelijkstellen van seksuele geaardheid en genderidentiteit. Graag vragen wij uw aandacht voor de vijf criteria die wij in onze brief aandragen.

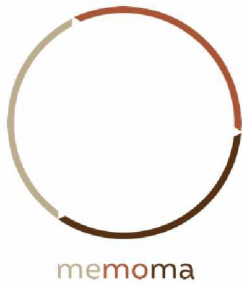
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Namens Memoma

5.1.2.e
directeur
Mobiel 5.1.2.e

gerriestri@memoma.nl
www.memoma.nl



Eerste Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. leden van de Eerste Kamercommissie voor
Justitie en Veiligheid
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Zeist 10-10-2025
Onderwerp: Wet strafbaarstelling conversiehandelingen (36178)

Geachte leden van de Eerste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid,

Memoma is een organisatie die zich bezighoudt met mensenrechten. Onze missie: Memoma komt op voor de rechten van vrouwen en meisjes en bevordert duidelijkheid over sekse in wetgeving, beleid en taal. Wij geloven dat sekse ertoe doet in taal en in de wet en dat er geen moed voor nodig zou moeten zijn om dat te zeggen.

Wetgeving brengt schade toe aan jongeren

Wij dringen er bij u op aan om het aangepaste wetsvoorstel 'strafbaarstelling conversiehandelingen' zorgvuldig te overwegen. De aanpassing van de tekst heeft het wetsvoorstel niet wezenlijk veranderd; het voorstel blijft er onterecht van uitgaan dat de begrippen 'seksuele gerichtheid' en 'genderidentiteit' tot dezelfde categorie behoren, hetgeen uitdrukkelijk niet het geval is. Homo- en biseksuelen vragen om acceptatie van hun seksuele oriëntatie, jonge mensen met genderdysforie vragen eerst alleen om een andere naam en voornaamwoorden maar vervolgens ook om zeer ingrijpende, fysiek en mentaal schade toebrengende behandelingen. Het gevolg is dat de voorgestelde wetgeving ernstige schade kan toebrengen aan kinderen en jongeren, waaronder homoseksuele, lesbische en biseksuele jongeren.

Wij roepen u op om vijf criteria te hanteren die moeten worden vervuld voordat u verdergaat met wetgeving op dit gebied, op basis van het principe “doe geen kwaad”:

1. Is er solide, actueel bewijs van misbruik dat niet kan worden vervolgd op grond van de bestaande wetgeving?

Antwoord: Nee. De Memorie van Toelichting van het onderzoek *Voor de Verandering* spreekt consequent van ‘seksuele geaardheid en genderidentiteit’. Echter als het om ‘genderidentiteit’ gaat tasten de onderzoekers totaal in het duister: “Het is onduidelijk of [trans] personen ook te maken hebben met conversiepraktijken,” schrijven zij. “In dit onderzoek is het onderscheid tussen seksuele gerichtheid en/of genderidentiteit niet duidelijk uit de verf gekomen. Toch wordt hier een wet voorgesteld die homogenezing én conversie van ‘genderidentiteit’ strafbaar stelt.

2. Belemmert de wetgeving mogelijk het gezinsleven en therapie, jeugdzorg, medische behandeling van gelijktijdig voorkomende problemen en pastorale zorg, dit alles volgens de gebruikelijke professionele normen?

Antwoord: Ja. Zie het oordeel van Raad van State, het advies van de wetenschapsraad en het amendement van het kamerlid Six Dijkstra:

“Het risico bestaat dat de professionele bewegingsruimte van bijvoorbeeld psychologen, maatschappelijk werkers, docenten en jongerenwerkers wordt beperkt en dat bijvoorbeeld de onduidelijkheid omtrent «genderidentiteit» kan leiden tot handelingsverlegenheid bij deze beroepsgroepen [...].

3. Zal de wetgeving in overeenstemming zijn met de volledige uitvoering van de aanbevelingen van de Cass Review? De Cass Review is de meest omvattende literatuuranalyse van vrijwel al het onderzoek naar transgenderzorg en verscheen in 2024 -link toevoegen; het is richtinggevend voor evidence-based begeleiding van mensen met genderdysforie

Antwoord: Nee De Britse Cass Review dat maant tot grote voorzichtigheid bij de diagnose “genderdysforie” is nergens in beschouwing genomen.

4. Zal de wetgeving verenigbaar zijn met andere mensenrechten, waaronder vrijheid van geloof, vrijheid van meningsuiting en het recht op gezinsleven?

Antwoord: Nee. Zie de handelingsverlegenheid benoemd door kamerlid Six Dijkstra

5. Kortom, zal nieuwe wetgeving het leven van homoseksuelen, genderverwarden en transgenders verbeteren?

Antwoord: Nee. Het wetsontwerp is gebaseerd op onderzoek naar ‘homogenezing’ maar gendernonconforme of homoseksuele jongeren lopen erdoor een zeer reëel gevaar dat hun seksuele oriëntatie wordt geïnterpreteerd als genderdysforie en voortijdig wordt gemedicaliseerd in plaats van zorgvuldig geëxploreerd.

.
Seksuele geaardheid en genderdysforie zijn heel verschillende fenomenen, en als ze ten onrechte gelijkelijk worden behandeld in plaats van op basis van klinisch inzicht, medische ethiek en bescherming, leidt dat tot oversimplificatie en onherstelbare schade. Daarbij ondergaan (proto)homo- of biseksuele en gendernonconforme kinderen via de genderklinieken waar zij terechtkomen als handelingsverlegen hulpverleners hen doorverwijzen, immers juist binnen die genderklinieken de moderne vorm van homoconversietherapie: puberteitsblokkers, cross sex hormonen, genitale chirurgie en borstamputatie.

Wereldwijd en ook in Nederland zijn vele gevallen bekend van jongeren die op iets latere leeftijd pas beseften homoseksueel, autistisch en/of getraumatiseerd te zijn – na onomkeerbare behandelingen. Deze detransitioners zitten levenslang met de gevolgen van te snelle bevestiging van een fluctuerende genderidentiteit.

‘Conversietherapie’ is niet aan de orde als het gaat om het (wetenschappelijk slecht gedefinieerde en zeer omstreden) begrip ‘genderidentiteit’. Nogmaals: geen enkel onderzoek duidt op het bestaan van transgenderconversietherapie en ook in Nederland vond Bureau Beke geen flinter bewijs daarvoor. Toch worden wereldwijd wetten ingediend om iedereen die interacteert met kinderen te verbieden om iets anders te doen dan bevestigen van een transidentiteit. Wetenschappelijk onderzoek (Cass Review) heeft aangetoond dat jongeren met genderdysforie juist behoefte aan en baat hebben bij therapie, die hen helpt hun gedachten te ordenen en eventuele problemen leert te hanteren. Het overgrote deel van deze patiënten is homoseksueel, en conversiehandelingen in de vorm van sociale en/of medische ‘bevestiging’ van een vermeende genderidentiteit leiden tot onomkeerbare ingrepen die moreel onaanvaardbaar zijn.

Namens Memoma

5.1.2.e

5.1.2.e

memoma

