

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmai.com>
Date: Monday, February 23, 2026, 8:08 PM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: T.a.v. Commissie Financiën (FIN) - Afschrift bezwaarbrieven Wet werkelijk rendement box 3

Attachments:

Brief_Eerste_Kamer.pdf

You don't often get email from 5.1.2.e@hotmai.com. [Learn why this is important](#)

Geachte griffier van de Commissie Financiën,

Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van de bezwaarbrieven die ik vandaag persoonlijk heb verstuurd aan de senatoren Van Ballekom (VVD), Kroon (BBB), Baumgarten (JA21), Schalk (SGP), Van den Oetelaar (FVD) en Doornhof (CDA).

In deze brieven waarschuw ik voor de juridische houdbaarheid en uitvoeringstechnische risico's van de *Wet werkelijk rendement box 3*.

Ik verzoek u vriendelijk om deze bezwaren toe te voegen aan de lijst van ingekomen stukken voor de eerstvolgende procedurevergadering van uw commissie, zodat deze kennisgenomen kunnen worden door de gehele commissie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Dringend bezwaar Wet werkelijk rendement box 3 – Oproep tot heroverweging wegens disproportionaliteit

From 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Date Mon 2/23/2026 19:49
To pim.vanballekom@eerstekamer.nl <pim.vanballekom@eerstekamer.nl>

Geachte 5.1.2.e

In uw rol als voorzitter van de Commissie Financiën en als hoeder van een stabiel en betrouwbaar vestigingsklimaat, richt ik mij tot u. De voorliggende *Wet werkelijk rendement box 3* raakt de kern van het eigendomsrecht. Ik doe een beroep op uw taak als *Chambre de Réflexion* om te voorkomen dat we een stelsel invoeren dat juridisch zo kwetsbaar is.

Hoewel het streven naar belasting op werkelijk rendement legitiem is, leidt de keuze voor een heffing op *ongerealiseerde* vermogensaanwas tot juridische en economische gevolgen die de proportionaliteitstoets niet doorstaan.

Ik verzoek u het wetsvoorstel te toetsen aan de volgende drie kernbezwaren:

1. Juridische houdbaarheid: Schending van de 'Fair Balance' (art. 1 EP EVRM)

- Hoewel de wetgever een ruime beoordelingsmarge heeft, wordt deze begrensd door het verbod op een 'individual and excessive burden'. Door belasting te heffen over waardeinstijgingen die niet zijn gerealiseerd (geen cashflow), dwingt dit stelsel belastingplichtigen om in te teren op hun vermogenssubstantie of illiquide activa gedwongen te verkopen.

Een stelsel dat burgers de facto dwingt tot liquidatie van eigendom om een belastingschuld over 'papieren winst' te voldoen, doorbreekt de vereiste fair balance tussen het algemeen belang en de bescherming van het eigendomsrecht. De asymmetrie waarbij de fiscus direct incasseert bij papieren winst, maar bij later verlies slechts een verrekeningsrecht in de toekomst biedt, versterkt deze disproportionaliteit.

2. Marktverstoring: Vlucht naar de woningmarkt

- Dit wetsvoorstel creëert een sterke fiscale prikkel voor kapitaalvlucht van de productieve economie naar de 'veilige haven' van de eigen woning (Box 1), die gevrijwaard blijft van aanwasbelasting.

In de huidige wooncrisis is dit effect contraproductief. Het zal de vraag naar koopwoningen kunstmatig aanwakkeren en prijzen verder opdrijven, ten koste van starters. U stemt hiermee in met een fiscale maatregel die het woonbeleid van datzelfde kabinet direct ondermijnt.

3. Economische schadelijkheid: 'Alleingang' en uitholling belastinggrondslag

- Nederland isoleert zichzelf met een heffing op ongerealiseerde winst; internationaal is belasting bij realisatie (Capital Gains Tax) de norm. Ervaringen in o.a. Frankrijk en Noorwegen tonen aan dat dit leidt tot kapitaalvlucht en een verslechterd vestigingsklimaat.

Bovendien vernietigt het jaarlijks afkomen van vermogen het vliegwieleffect van samengestelde interest bij de burger. Dit leidt op lange termijn tot een structureel lager privaat vermogen in Nederland en daarmee tot een uitholling van de toekomstige belastinggrondslag. De Staat kiest voor kasstroom op korte termijn ten koste van welvaart op lange termijn.

Conclusie

Een robuust belastingstelsel belast daadwerkelijk genoten inkomsten, geen fluctuerende waarderingen. Ik verzoek u de regering op te dragen te kiezen voor een systeem op basis van realisatie, zoals internationaal gebruikelijk, om juridische debacles en economische schade te voorkomen.

In afwachting van uw inhoudelijke behandeling,

Hoogachtend,

5.1.2.e

Sumatrastraat 328, 5.1.2.e

5.1.2.e @hotmail.com