

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: maandag 23 februari 2026 10:47

Aan: EK-voorzitter <voorzitter@eerstekamer.nl>

Onderwerp: Afschrift brief aan minister-president – aanmelddeadline toeslagenherstel

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte voorzitter,

Hierbij zenden wij u, ter informatie en met het verzoek om parlementaire aandacht, de brief die wij heden hebben gericht aan de minister-president inzake de aanmelddeadline van 1 april 2026 binnen de hersteloperatie kinderopvangtoeslag.

Gezien de verstreckende rechtsstatelijke en maatschappelijke gevolgen die wij in onze brief uiteenzetten, verzoeken wij uw Kamer haar controlerende taak op dit dossier actief te vervullen en dit onderwerp op korte termijn te betrekken bij het parlementaire debat.

Wij zouden het op prijs stellen indien u deze brief onder de aandacht brengt van de leden van uw Kamer.

Hoogachtend,

Namens samenwerkende gedupeerde ouders

5.1.2.e

5.1.2.e

--

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

& 5.1.2.e



5.1.2.e

coaching & consultancy

5.1.2.e

5.1.2.e

T: 5.1.2.e

Z.E. Rob Jetten
Ministerie van Algemene Zaken
t.a.v. de minister-president
Postbus 20001
2500 EA DEN HAAG

Arnhem, 23 februari 2026

Excellentie,

Van harte gefeliciteerd. Vandaag begint u aan het waardige ambt van burgervader van Nederland. Dus ook van ons: uw vele tienduizenden mede-Nederlanders die getroffen zijn door het kinderopvangtoeslagschandaal. We vertegenwoordigen allerlei gedupeerde ouders met grote achterbannen. Ieder van ons werkt dwars door alle belangen heen al zes jaar constructief mee aan hersteloplossingen, zowel landelijk als lokaal.

U wordt momenteel uiteraard overspoeld door de vele vraagstukken die ons land kent. Toch vragen wij uw aandacht voor een urgent probleem met mogelijk verwoestende impact voor vele tienduizenden gezinnen. Het goede nieuws is dat het ook oplosbaar is. Het betreft namelijk het opheffen van de ongefundeerde, onmenselijke en onwerkbaar datum van 1 april 2026 (dit is geen grap!) die door het ministerie van Financiën is gesteld als einddatum van aanmelding voor bepaalde aanvullende aanvragen of regelingen.

We lichten graag toe wat de onderliggende argumenten zijn (zie ook bijlage voor meer achtergrondinformatie). Tegelijk geloven wij dat u met een relatief eenvoudige beslissing een hoopvol signaal kunt afgeven richting de vele nog wachtende én verborgen gedupeerde ouders en jongeren overal in het land.

Kort terug in de geschiedenis: toen de hel van onze verwoeste levens zes jaar geleden aan het licht kwam, zei uw voorganger Mark Rutte dat 'compenseren van de getroffen ouders een erekwestie is, en dat daar consequent werk van gemaakt moest worden, ook al kostte dat maatwerk en tijd'. U constateerde in 2021 al dat 'het vertrouwen in de overheid is weg. Volledig weg.' En: 'als je als kabinet er kennis van krijgt dat die groep mensen die onterecht zijn aangepakt zo groot is, dan zou je toch alles op alles moeten zetten om dat boven tafel te krijgen en een oplossing te zoeken?'

Was het maar zo gelopen. Want stelt u zich eens voor: slachtoffers moeten zich sinds het einde van 2025 melden bij dezelfde rijksoverheid die hen het ongekende onrecht heeft aangedaan. Iedereen weet dat er nog vele ouders en kinderen zijn die meer tijd nodig hebben en zich niet durven melden bij dezelfde overheid die het hen heeft aangedaan. Met vereende kracht doen we wat we kunnen om mensen te bereiken. Maar dat kost tijd.

Hoe kan diezelfde overheid zich nu wéér verschansen achter een onrechtvaardige datum? Leren we dan niets?

Daarbij komt: een harde deadline terwijl het herstel nog niet functioneert betekent dat opnieuw mensen buiten de boot vallen door precies hetzelfde systeem dat hen eerder beschadigde. Een deadline zonder solide herstelstructuur is geen eindstreep, maar herhaling van systeemfouten met alle mogelijke consequenties van dien.

In verschillende analyses, waaronder het rapport van ^{5.1.2.e} is al gewezen op het risico wanneer het herstelproces grotendeels wordt georganiseerd door dezelfde overheid die het oorspronkelijke onrecht heeft veroorzaakt. Buiten het ministerie van Financiën begrijpen veel mensen niet waarom de oplossing van een probleem van deze omvang juist daar wordt belegd. Dat maakt herstel kwetsbaar en tast het vertrouwen verder aan.

Tegelijk zien wij dat het huidige tempo en de huidige structuur maken dat het vrijwel zeker is dat de toeslagenaffaire op deze manier niet binnen de huidige kabinetsperiode wordt opgelost. Dat zou niet alleen voor de betrokken gezinnen dramatisch zijn, maar ook een blijvende smet op het blazoen van dit kabinet.

Het tegenovergestelde is echter ook waar. Wanneer nu wordt gekozen voor een aanpak die daadwerkelijk werkt, kan het herstel aanzienlijk sneller plaatsvinden. Dat zou juist laten zien dat de overheid in staat is om van fouten te leren en verantwoordelijkheid te nemen.

Daarnaast willen wij nadrukkelijk aandacht vragen voor een groep die nog te weinig zichtbaar is: de kinderen van gedupeerde ouders. Voor velen van hen betekent dit inmiddels een start van hun volwassen leven met schulden, stress en gemiste kansen.

De starre houding van het ministerie van Financiën op dit dossier brengt het land, de samenleving en ons als inwoners helaas niet veel verder. Maar als minister-president kunt u hier wél het verschil maken. Niet door het systeem dat ons wederom benadeelt te verdedigen, maar door recht te doen en te laten zien dat de overheid leert van haar fouten.

Daarom doen wij een dringend beroep op u: laat deze ongeken­de schandvlek van historische omvang opnieuw een prioriteit van het kabinet worden. Niet alleen in woorden, maar in daden. De afgelopen zes jaar tonen op pijnlijke wijze aan dat alleen echt luisteren en de juiste daden ons helpen en het land afhelfen van dit slepende dossier.

Vanuit transparantie zullen we deze brief delen met onze contacten en achterbannen. Niet om iemand klem te zetten, maar als sprankje hoop op rechtvaardigheid en herstel dat wél werkt. We hopen op uw begrip dat dit na zes jaar herstelellende wel het minste is waar we recht op hebben.

Wij blijven klaarstaan om constructief mee te werken aan de wederopbouw van vertrouwen.
Daarom vragen wij u om deze eerste, relatief eenvoudige daad.

Bij voorbaat veel dank voor uw aandacht.

We zien uit naar uw bericht, met het besef dat de deadline snel nadert.

Hoogachtend,

Namens samenwerkende gedupeerde ouders

5.1.2.e

5.1.2.e

BIJLAGE

Betreft: Onrechtmatige aanmelddeadlines aanvullende schadevergoeding
Kinderopvangtoeslag en HZK-regeling – verzoek tot onmiddellijke rechtsstatelijke correctie
en parlementaire controle

De huidige uiterste aanmelddatum van 1 april 2026 voor het loket aanvullende schadevergoeding kinderopvangtoeslagherstel roept ernstige juridische en rechtsstatelijke vragen op.

Er zijn ook ernstige tekortkomingen bij de HZK-regeling (huurtoeslag, zorgtoeslag, kindgebonden budget), waar in de praktijk een uiterste datum van 12 februari wordt gehanteerd zonder kenbare en rechtsgeldige publicatie, terwijl ouders via officiële communicatie vernemen dat zij “niets hoeven te doen”.

Deze constructie leidt tot hernieuwde uitsluiting van gedupeerden, met name ouders met complexe schade, (ex-)ondernemers en ouders in het buitenland.

Wij doen een expliciet beroep op constitutionele verantwoordelijkheid onder de Comptabiliteitswet 2016: hersteluitgaven betreffen publieke middelen en vereisen strikte rechtmatigheid, transparantie en parlementaire controle.

Verlenging aanmelddeadline minimaal twee jaar.

Een harde aanmelddeadline zonder functionerende herstelstructuren veroorzaakt onevenredige gevolgen.

Artikel 3:4 lid 2 Awb bepaalt: “De nadelige gevolgen van een besluit mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.”

Zonder effectief maatwerk en rechtszekerheid leidt een fatale termijn tot structurele uitsluiting. Verlenging met minimaal twee jaar is noodzakelijk.

Maatwerktafel niet operationeel

Ouders moeten zich aanmelden terwijl de maatwerktafel niet aantoonbaar operationeel en functionerend is. Hierdoor ontbreekt een adequaat beoordelingskader voor complexe schade.

Dit is in strijd met artikel 3:2 Awb: “Het bestuursorgaan vergaart de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.”

Aanmelding zonder reële beoordelingsstructuur is juridisch ondeugdelijk.
Geen wettelijke grondslag voor exclusieve loket verplichting

Er bestaat geen expliciete wettelijke bepaling die gedupeerden verplicht zich uitsluitend via één digitaal loket aan te melden. Een exclusieve loket constructie zonder wettelijke basis beperkt de toegang tot herstel en effectieve rechtsbescherming.

Volgens vaste jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens mag toegang tot recht niet illusoir worden gemaakt (o.a. Bellet, Kreuz, De Souza Ribeiro, Stec). Procedurele barrières die herstel feitelijk blokkeren zijn ontoelaatbaar.

Daarnaast volgt uit het EU-effectiviteitsbeginsel (Rewe/Comet) dat nationale procedures rechten niet onmogelijk of uiterst moeilijk mogen maken.

Het is niet ondenkbaar dat het bij de rechter stand houdt dat ouders zich niet direct zouden hoeven aanmelden bij wat momenteel de enige onafhankelijke uitvoeringsorganisatie is buiten de overheid (stichting (Gelijk)waardig Herstel).

Rechtszekerheid en bekendmaking

Termijnen met rechtsgevolg moeten rechtsgeldig worden bekendgemaakt.
Artikel 3:40 Awb: een besluit treedt niet in werking vóór bekendmaking.
Artikel 3:41 en 3:42 Awb vereisen correcte individuele dan wel algemene publicatie.

Bij de HZK-regeling is sprake van onduidelijke en tegenstrijdige communicatie. Een verborgen of niet-transparante deadline is strijdig met het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel.

Wanneer een ouder door een administratieve termijn definitief buiten herstel valt zonder effectief rechtsmiddel, ontstaat strijd met artikel 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Pauzeknop Belastingdienst

De invorderings pauze dient gehandhaafd te blijven tot na vaststellingsovereenkomst (VSO), gerechtelijke uitspraak én uitbetaling. Herstel kan niet samengaan met voortgezette invordering, rente, boetes of fiscale sancties. Zolang nauwelijks VSO's zijn gesloten, is het opheffen van de pauzeknop disproportioneel en rechtsstatelijk onaanvaardbaar.

Bestuurlijke verantwoordelijkheid

De hersteloperatie blijft onder verantwoordelijkheid van het ministerie dat het oorspronkelijke onrecht heeft veroorzaakt. Dat tast onafhankelijkheid en vertrouwen aan. Zolang herstel niet organisatorisch wordt losgekoppeld van de veroorzaker, blijft sprake van structurele spanning met beginselen van behoorlijk bestuur. In eerdere commissiedebatten zijn toezeggingen gedaan naar aanleiding van signalen uit oudergroepen. Tot op heden ontbreekt inhoudelijke opvolging.

Verzoek om cijfers en parlementaire controle

Wij verzoeken de Kamers om op korte termijn inzicht te verkrijgen in:

- Aantal ouders eerst afgewezen en later alsnog erkend
- Aantal dossiers van ouders in het buitenland
- Aantal HZK-geduceerden dat door onduidelijke communicatie niet tijdig kon aanmelden

Transparantie is noodzakelijk voor effectieve parlementaire controle.

Concreet verzoeken

- De deadline voor aanvullende schade minimaal twee jaar te verlengen.
- Aanmelding buiten het digitale loket expliciet toe te staan.
- De maatwerktafel aantoonbaar operationeel te maken vóór handhaving van termijnen.
- De HZK-communicatie juridisch te herstellen en termijnen rechtsgeldig te publiceren, met verlenging van minimaal twee jaar.
- De pauzeknop van de Belastingdienst te handhaven tot na ondertekening van een VSO en uitbetaling.
- Het herstel onafhankelijk te organiseren.

Wij verzoeken om schriftelijke beantwoording binnen redelijke termijn.

Indien wordt nagelaten om rechtsbescherming daadwerkelijk te waarborgen, zal dit leiden tot verdere maatschappelijke escalatie. Ouders die jarenlang slachtoffer zijn geweest van systeemfalen accepteren geen nieuwe uitsluiting door administratieve termijnen.