

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@xmsnet.nl>
Date: Tuesday, February 24, 2026, 8:15 PM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Dringend verzoek met onderbouwing: Hoed u en Nederland s.v.p. voor de in februari 2026 goedgekeurde belastingwetten door de tweede kamer voor box 3.

Attachments:

Onderbouwing afkeur belastingplannen voor Box3.xlsx

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @xmsnet.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geacht lid en/of commissielid van de eerste kamer,

Ik wil u met klem wijzen op de onredelijkheid, onrechtmatigheid en onuitvoerbaarheid van de nieuwe wetgeving voor Box 3 zoals die in februari 2026 onder groot bezwaar is goedgekeurd door de tweede kamer. Deze wetgeving zal daarnaast leiden tot dermate veel onbegrip, weerstand en verschillen van inzicht tussen burgers en de wetgever dat die ook onuitvoerbaar zal blijken. Invoering zal mijns inziens naar grote waarschijnlijkheid opnieuw leiden tot een belastingchandaal maar nu van ongekende omvang.

In het tweede tabblad van de bijlage van mijn email vindt u rekenkundige onderbouwing van mijn zorgen.
 In het eerste tabblad vindt u uitleg en de conclusies van mijn onderzoek.

De rekenkundige onderbouwing is zeker niet ingewikkeld.
 Neemt u s.v.p. even rustig de tijd om ze te bekijken.
 Ik wens u veel wijsheid toe met uw besluit.

Met bijzonder respect en vriendelijke groet,

5122

Amersfoort.

N.B. Mijn inhoudelijke zorg is in deze van belang, niet mijn naam.

Wilt u die s.v.p. niet gebruiken of vastleggen bij dit verschaffen van inzicht op dit onderwerp en dit delen mijn zorg onder uw leden en relevante commissies.

Conclusies:

Beleggers met vermogen onder de vermogensdrempel gaan 36% belasting betalen in plaats van 0%

In 15 jaar stijgt hun vermogen met 29,85% in plaats van met 51,05%

Beleggers met vermogen boven de vermogensdrempel gaan 36% belasting betalen in plaats van 25,2%

In 15 jaar stijgt hun vermogen met 29,85% in plaats van met 35,84%

In de nieuwe regeling wordt jaarlijks 36% belasting betaald over de ongerealiseerde vermogensaanwas.

Dit percentage zou ook betaald worden bij gerealiseerde vermogensaanwas achteraf.

In 15 jaar stijgt het vermogen bij belastinginning van ongerealiseerde vermogensaanwas echter maar met 29,85% in plaats van met 53,05% bij het achteraf incasseren over gerealiseerde vermogenswinst.

De keuze voor innen bij ongerealiseerde vermogensaanwas kost spaarders/ beleggers dus aan belasting (36%):	€	-8.815,94
De keuze voor innen bij ongerealiseerde vermogensaanwas kost spaarders/ beleggers dus aan vermogensaanwas:	€	-12.178,47 +
Totaal nadeel	€	-20.994,41
Op een totaalrendement ad:	€	24.488,73
Nadeel belastingplichtige bedraagt in 15 jaar dus niet 36% maar:		85,73%

- 85% nadelig resultaat ten opzicht van 36% belasting vorderen is niet redelijk. Mede daardoor ook niet rechtmatig.

- Niet uitvoerbaar (hoe gaat de belastingdienst dit controleren, hoe gaan beleggingsinstaties dit rapporteren (ook bijvoorbeeld die in het buitenland), hoe gaan belastingplichtigen dit correct opgeven?)

- Niet handhaafbaar. Dit gaat voor te veel fouten, meningsverschillen en rechtszaken zorgen waardoor het belastingstelsel en de handhaving vastloopt. Ook vertrekt een groot deel van het Nederlands vermogen naar het buitenland.

Hier is als we niet oppassen een nieuw belastingchandaal in de maak van ongekende omvang.