

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@live.nl>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:49:07 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Box 3 regelgeving
Importance: High

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@live.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@live.nl>
Verzonden: maandag 23 februari 2026 17:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@icloud.com>
Onderwerp: Box 3 regelgeving

Groningen, 23-02-26

Geachte M.,

Graag wil ik hierbij mijn ongenoegen uiten over de nieuwe box 3 regelgeving. Het is een steek in in de rug, ik ben student en probeer alles wat ik extra verdien om op zij te leggen om te beleggen, omdat ik dit als laatste manier zie om vermogen op te bouwen voor een huis en wat pensioen aangezien dit ook steeds later word. Ik heb geen vermogende ouders dus ik zal alles zelf moeten doen.

Hierdoor wordt de kans om wat vermogen opbouw volledige geremd en de rijkere toch hun geld wegstoppen in het buitenland.

Ik doe zo mijn beste om de stijgende inflatie, evt woning en zorg kosten bij te houden komt dit er ook nog bij. Onderhand wordt ik hiervan en meer mensen erg depressief.

Denk er nog goed over na om dit niet te doen, er is geen huis voor ons ook omdat iedereen maar toegelaten wordt, dit niet omdat ik het niemand gun maar dit kan echt niet meer.

Hoop dat u een hardwerkende student nog een kans kan geven voor in de toekomst zodat wij hier kunnen blijven wonen in Nederland en niet hoeven te emigreren.

M.v.g.

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:49:31 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: wetsvoorstel inzake belasting op ongerealiseerde vermogenswinsten

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

Met grote bezorgdheid richt ik mij tot u over het wetsvoorstel inzake belasting op ongerealiseerde vermogenswinsten in Box 3.

Het jaarlijks belasten van papieren waardeinstijgingen – zonder dat er sprake is van verkoop of gerealiseerde inkomsten – overschrijdt naar mijn overtuiging fundamentele grenzen van redelijkheid, rechtszekerheid en evenwichtige belastingheffing. Het verplicht burgers belasting te betalen over vermogen waarover zij niet beschikken in liquide vorm, en dwingt in sommige gevallen zelfs tot verkoop om aan fiscale verplichtingen te voldoen.

Deze systematiek raakt niet alleen vermogenden, maar ook particuliere beleggers, ondernemers en mensen die voor hun pensioen vermogen opbouwen. Het tast vertrouwen in een stabiel en voorspelbaar fiscaal stelsel aan. Een belastingstelsel behoort uitvoerbaar, rechtvaardig en proportioneel te zijn. Het belasten van ongerealiseerde winsten voldoet daar naar mijn mening niet aan.

Juist de Eerste Kamer heeft als constitutionele taak wetsvoorstellen te toetsen op rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en evenredigheid. Ik doe daarom een dringend beroep op u om dit wetsvoorstel kritisch te beoordelen en niet in de huidige vorm aan te nemen.

De impact op vertrouwen, investeringsbereidheid en rechtszekerheid is te groot om te negeren.

Met hoogachting,

5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e_5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:49:37 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Fw: Beklag wet werkelijk rendemet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e_5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e_5.1.2.e@hotmail.com>
Verzonden: Wednesday, February 18, 2026 1:27:14 PM
Aan: vvd@eerstekamer.nl <vvd@eerstekamer.nl>; info@vvd.nl <info@vvd.nl>
Onderwerp: Beklag wet werkelijk rendemet

Goedemiddag,

Via deze weg wil ik mijn beklag doen over de aanstaande doorvoering van bovengenoemde wet. Het is erg treurig voor de normale Nederlander en vvd stemmer als dit doorgang vindt.

Groet,

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:49:52 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over wetsvoorstel 36.748 (box 3)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de vaste commissie voor Financiën,

Als 25-jarige burger die vanaf zijn dertiende jaar werkt aan het opbouwen van een financieel fundament, schrijf ik u met grote zorg over wetsvoorstel 36.748. Mijn generatie bevindt zich in een lastige positie: wij hebben geen toegang meer tot de pensioenzekerheden van het verleden en de woningmarkt is voor velen onbereikbaar zonder eigen vermogen. Ik heb er daarom bewust voor gekozen om sober te leven en door de jaren heen consequent te beleggen.

Mijn zorg is tweeledig en ik verzoek u deze bij uw beoordeling mee te wegen:

1. Belasting over ongerealiseerde winst

Het voorstel om vermogensaanwasbelasting te heffen op aandelen en crypto is in mijn ogen onuitvoerbaar en onrechtvaardig. Ik word belast over waardestijgingen die 'op papier' staan en elk moment kunnen verdampen door marktfluctuaties. Een huizenbezitter wordt immers ook niet belast over de stijging van de WOZ-waarde van zijn woning als hij deze niet verkoopt. Waarom wordt de belegger die in dezelfde fase van zijn leven probeert vermogen op te bouwen voor een eerste woning wél op deze manier geraakt? Dit is meten met twee maten.

2. De straf op soberheid (De 'opbras-paradox')

Het huidige fiscale beleid creëert een pervers effect: iemand die ervoor kiest om zijn geld vandaag uit te geven aan consumptiegoederen, vakanties of luxe, wordt fiscaal ongemoeid gelaten. De burger die daarentegen kiest voor uitgesteld genot, zuinigheid en het opbouwen van een buffer voor de toekomst – om in de toekomst niet afhankelijk te zijn van overheidsvoorzieningen of geldzorgen te ervaren – wordt fiscaal zwaar afgestraft. Het loont onder dit voorstel in feite meer om je geld 'op te brassen' dan om verantwoordelijk met je financiële toekomst om te gaan. Dit ondergraaft het maatschappelijke belang van eigen verantwoordelijkheid en spaarzin.

De overheid dient een stimulerend klimaat te creëren voor burgers die zelfredzaam willen zijn. Dit wetsvoorstel doet het tegenovergestelde. Het dwingt beleggers bovendien tot liquiditeitsrisico's: men kan gedwongen worden om op een ongunstig marktmoment posities te sluiten enkel om de belastingaanslag over 'papieren winsten' te kunnen voldoen.

Ik roep u dan ook op om de effecten van dit voorstel op de (jonge) zelfredzame belegger kritisch te toetsen. Is dit stelsel in de huidige vorm wel houdbaar, of stuurt het aan op een fiscaal klimaat waarin financiële voorzichtigheid wordt bestraft?

Ik vertrouw op uw zorgvuldige behandeling van dit dossier en zie uw afweging met belangstelling tegemoet.

Met hoogachtend,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Nederweert

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:49:57 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Ernstige zorgen over het voorstel voor de nieuwe Box 3-wetgeving (2028)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Langs deze weg wil ik mijn grote zorgen en diepe ongenoegen uiten over de aangekondigde plannen voor de nieuwe Box 3-wetgeving die in 2028 moet ingaan.

Als burger vertrouw ik op een overheid die staat voor een eerlijk en rechtvaardig fiscaal beleid, waarbij rechtszekerheid en het beschermen van eigendom centraal staan. De huidige plannen voor Box 3 voelen echter als een directe inbreuk op deze principes.

Wat mij hierbij extra raakt, is dat juist de hardwerkende Nederlander door deze maatregelen hard wordt getroffen. Mensen die door jarenlange inzet en soberheid een buffer hebben opgebouwd voor hun toekomst of een aanvulling op hun pensioen, worden in het huidige voorstel gestraft voor hun zelfredzaamheid. Het tast de fundamenten van de persoonlijke financiële planning aan.

Juist van de Eerste Kamer, die de kwaliteit en rechtmatigheid van wetgeving bewaakt, verwacht ik een kritische houding ten aanzien van deze plannen. Het invoeren van een systeem dat onrechtvaardig uitpakt voor de opbouw van vermogen en pensioenvoorzieningen in eigen beheer, schaadt het vertrouwen in de overheid fundamenteel.

Dit standpunt weegt voor mij zo zwaar dat ik u dringend verzoek om bij de beoordeling van dit wetsvoorstel vast te houden aan de principes van redelijkheid en billijkheid. Ik hoop dat u zich krachtig zult verzetten tegen wetgeving die sparen en investeren onredelijk zwaar treft en de rechtszekerheid van de burger ondergraaft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:51:43 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Met deze mail wil ik mijn grote zorgen uitspreken over de voorgenomen aanpassingen in box 3 en de gevolgen daarvan.

Als ondernemer die investeert in een toekomst, risico neemt, financieringen aangaat en bijdraagt aan het beschikbaar houden van huurwoningen, voelt de nieuwe regeling als een maatregel die juist de groep raakt die normaal gesproken door uw partij wordt vertegenwoordigd en gesteund. Het rendement waarover belasting wordt geheven staat in veel gevallen niet in verhouding tot de werkelijke lasten, risico's en investeringen die worden gedaan.

De stapeling van regelgeving, stijgende kosten, rente, onderhoud en fiscale druk maakt het voor veel particulieren steeds moeilijker om verantwoord te blijven investeren. Dit raakt uiteindelijk niet alleen de ondernemer, maar ook de huurder en de beschikbaarheid van woningen in de vrije sector.

Ik wil u dan ook meegeven dat deze ontwikkeling door veel ondernemers als onrechtvaardig en demotiverend wordt ervaren. Het voelt wrang dat juist de groep die initiatief neemt, vermogen opbouwt en woningen realiseert, nu zo zwaar wordt belast. Dat staat naar mijn mening haaks op de waarden waar de VVD traditioneel voor staat: ondernemerschap, investeren en verantwoordelijkheid nemen.

Ik hoop dat u deze signalen serieus neemt en zich blijft inzetten voor een eerlijker en realistischer belastingklimaat voor ondernemers en particuliere investeerders.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:53:24 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Persoonlijke zorg over het nieuwe box 3-stelsel

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben 23 jaar, werk fulltime in de accountancy en probeer naast mijn werk bewust vermogen op te bouwen door te beleggen voor de lange termijn. Niet om snel rijk te worden, maar om later minder afhankelijk te zijn van het systeem.

Het nieuwe box 3-stelsel voelt voor mij onrechtvaardig, omdat belasting wordt geheven over rendement dat nog niet is gerealiseerd. Zolang een belegging niet is verkocht, is een waardestijging slechts een papieren winst. De waarde kan bovendien weer dalen, terwijl de belasting al is betaald. Dat betekent dat ik mogelijk belasting betaal over winst die ik uiteindelijk nooit daadwerkelijk ontvang. Daarnaast kan dit ertoe leiden dat ik beleggingen moet verkopen om belasting te voldoen, wat ingaat tegen het principe van langetermijnbeleggen en vermogensopbouw.

Ik vraag u daarom om goed te kijken of dit voorstel in deze vorm eerlijk en verstandig is voor mensen die op een verantwoorde manier vermogen proberen op te bouwen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:54:03 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box 3 wet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedenavond,

Ik ben een hardwerkende ondernemer die al jaren belegt, helaas is de nieuwe box 3 wet heel slecht, graag goed onderzoeken voordat het ingaat, het gaat om onze toekomst.

5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.nl>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:54:26 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box3 heffingen 2028 - teleurstelling

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte,

Met een lichte vorm van pijn in het hart schrijf ik u deze e-mail. Ik ben een trotse VVD-stemmer; ik geloof in de kracht van het individu, in hard werken en in de vrijheid om een eigen toekomst op te bouwen. Juist daarom valt mij momenteel de ingrijpende veranderingen in box3 zwaar.

Als jongvolwassene doe ik precies wat de maatschappij van mij vraagt: ik neem verantwoordelijkheid voor later. Omdat de zekerheid van een staatspensioen steeds verder onder druk staat, probeer ik nu al een solide vermogen op te bouwen. Door de nieuwe plannen in Box 3 wordt dit mij echter nagenoeg onmogelijk gemaakt.

Het voelt onrechtvaardig dat:

1. rendement wordt afgestraft:

In plaats van groei te stimuleren, wordt het behalen van een goed rendement zwaar belast, nog voordat ik de vruchten van mijn investeringen kan plukken.

2. Jongeren de dupe zijn:

Wij hebben de tijd (en de noodzaak) om te beleggen voor de lange termijn. De huidige koers wijzigt de spelregels midden in de wedstrijd, waardoor het opbouwen van een "mooi pensioen" een onmogelijke opgave wordt.

Ik stem altijd met trots op de VVD omdat ik reken op een overheid die initiatief beloont in plaats van belast. Dat de partij nu achter wetgeving staat die mijn financiële toekomst bemoeilijkt, doet oprecht pijn.

Ik hoop dat de 1e kamer zich achter de oren wil krabben: hoe geven we de doeners die hun eigen broek op willen houden ook de mogelijkheid dit te doen ?

Ik hoop dat jullie niet instemmen met de box 3 aanpassing. Het is onjuist om op ongerealiseerde winsten te belasten....

Met vriendelijke groet

, 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:55:46 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Fwd: Betreft: Ernstige zorgen over de toekomst en verlies van vertrouwen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

----- Forwarded message -----

Van: M <5.1.2.e@gmail.com>
Date: di 17 feb 2026, 16:37
Subject: Betreft: Ernstige zorgen over de toekomst en verlies van vertrouwen
To: <vvd@eerstekamer.nl>, <info@vvd.nl>

Geachte heer/mevrouw,

Met deze mail wil ik mijn bezorgdheid en mijn geschonden vertrouwen in uw partij uitspreken. Als 30-jarige Nederlandse vrouw, die al vanaf haar 16de gemiddeld 32 uur per week werkt, heb ik mij altijd een trotse bijdrager aan onze maatschappij gevoeld. Belasting betalen heb ik nooit direct als een last gezien, maar als een plicht om Nederland gezond en welvarend te houden voor ons allemaal.

Echter, de recente koers die u samen met D66 en het CDA vaart, vervult mij met angst voor de toekomst. Ik doel hierbij specifiek op het nieuwe Box 3-belastingstelsel en de voortdurende druk op de pensioenleeftijd en het pensioenstelsel.

Het voelt alsof de hardwerkende burger, die probeert een buffer op te bouwen voor later, aan alle kanten wordt klemgezet. Voor mij gaat dit niet over abstracte cijfers, maar over de realiteit van mijn dagelijks leven en de toekomst van mijn zoon. Ik werk inmiddels de helft van mijn leven en draag trouw af, in de veronderstelling dat dit zou leiden tot een zekere mate van stabiliteit. Die stabiliteit zie ik nu verdwijnen.

Het nieuwe Box 3-stelsel straft mensen die sparen of beleggen voor hun eigen oude dag of voor de studie van hun kind. In combinatie met de verhoging van de pensioenleeftijd rijst bij mij de vraag: waar doen we het nog voor? Wanneer is het genoeg? Zijn er al niet genoeg onzekerheden voor de toekomst gecreëerd?

Ik vraag u als partij, die zegt op te komen voor de werkende Nederlander, om uw koers te heroverwegen. Hoe kunt u verantwoorden dat iemand die al sinds haar tienerjaren bijdraagt, nu moet vrezen of zij haar kind later dezelfde kansen kan bieden als zijzelf heeft gehad?

Ik hoop dat u mijn zorgen serieus neemt en inziet dat het vertrouwen van een loyale burger en trouwe VVD kiezer momenteel op het spel staat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e" <info@5.1.2.e>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:56:21 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorg over belasting op ongerealiseerd rendement in box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @ 5.1.2.e [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Via deze weg wil ik mijn zorgen uitspreken over het voorstel om in box 3 belasting te heffen over ongerealiseerde rendementen.

Als zelfstandig ondernemer bouw ik mijn pensioen volledig zelf op. Ik heb geen werkgever die premie afdraagt en geen gegarandeerd vangnet. Om later financieel zelfstandig te zijn, beleg ik al jaren structureel een deel van mijn inkomen. Dat betekent concreet dat ik vandaag minder consumeer – geen luxe vakanties, geen grote uitgaven – om op lange termijn vermogen op te bouwen.

Het belasten van ongerealiseerde koerswinsten raakt juist mensen zoals ik. Vermogensgroei op papier betekent niet dat er daadwerkelijk liquide middelen beschikbaar zijn. Toch zou ik daar belasting over moeten betalen, terwijl het vermogen niet is verkocht en er geen cashflow is gerealiseerd. Dat creëert een scheve situatie en mogelijk zelfs liquiditeitsproblemen.

Daarnaast voelt het onrechtvaardig dat vermogen waar eerder al inkomstenbelasting over is betaald, opnieuw wordt belast nog voordat het daadwerkelijk is verzilverd. Voor mensen die vooruitdenken en verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen pensioen, werkt dit ontmoedigend.

Ik verzoek u daarom kritisch te kijken naar de gevolgen van dit voorstel voor zelfstandig ondernemers en middeninkomens die via beleggingen vermogen opbouwen voor hun oude dag of een toekomstige woning. Een belastingstelsel moet rechtvaardig en uitvoerbaar zijn, en sparen en investeren voor de toekomst niet onnodig ontmoedigen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

Landsmeer

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:57:56 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgpunten omtrent besluitvorming Box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Met deze e-mail wil ik graag mijn zorgen uiten over de aanstaande besluitvorming inzake Box 3, waarover binnenkort in de Eerste Kamer wordt vergaderd.

Voor veel burgers heeft het huidige en voorgenomen Box 3-stelsel grote financiële gevolgen. Met name de belastingheffing op basis van (forfaitair) rendement in plaats van het daadwerkelijk behaalde rendement roept bij mij vragen op over rechtvaardigheid, uitvoerbaarheid en proportionaliteit. Voor spaarders en beleggers kan dit leiden tot een belastingdruk die niet altijd in verhouding staat tot het werkelijke resultaat.

Ik verzoek u daarom vriendelijk om bij de beoordeling van het voorstel zorgvuldig te kijken naar de gevolgen voor particuliere spaarders en beleggers, en te waarborgen dat het uiteindelijke stelsel eerlijk, transparant en uitvoerbaar is. Rechtszekerheid en vertrouwen in het belastingstelsel zijn hierbij wat mij betreft essentieel.

Dank voor uw tijd en inzet. Ik stel het zeer op prijs dat u mijn zorgen wilt meenemen in uw overwegingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 18:58:03 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box 3 belasting

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geacht lid van de Eerste Kamer,

Met deze e-mail wil ik graag mijn zorgen uiten over de nieuwe Box 3-belasting.

Mijn grootste zorg is dat er belasting wordt geheven over een verondersteld of onrealistisch rendement. In de praktijk komt het werkelijke rendement namelijk lang niet altijd overeen met het rendement waarover belasting wordt berekend. Hierdoor kunnen mensen belasting moeten betalen over inkomsten die zij feitelijk niet hebben behaald.

Ik maak mij daarnaast zorgen over de gevolgen voor Nederlanders met een middeninkomen. Juist deze groep probeert vaak stap voor stap vermogen op te bouwen, bijvoorbeeld als buffer, voor later of voor een woning. Door deze belasting wordt het voor nieuwe beleggers en spaarders moeilijker om op een verantwoorde manier vermogen op te bouwen.

Ook vind ik het problematisch dat mensen mogelijk belasting moeten betalen over rendement dat op papier bestaat, maar niet daadwerkelijk beschikbaar is. Een voorbeeld hiervan is wanneer iemand een risicovolle belegging heeft die aan het einde van het jaar tijdelijk in waarde is gestegen, waardoor er belasting verschuldigd is, terwijl die waarde daarna weer daalt. In zo'n situatie kan iemand belasting moeten betalen over vermogen dat inmiddels niet meer aanwezig is.

Daarnaast lijkt het mij onredelijk wanneer verliezen en winsten over meerdere jaren niet goed met elkaar worden verrekend. Als iemand in het ene jaar verlies lijdt en in het volgende jaar weer winst maakt, kan het gebeuren dat er uiteindelijk belasting wordt betaald over een bedrag dat in feite slechts herstel is van eerder verlies. In dat geval wordt er niet belast over werkelijk rendement, maar over het oorspronkelijk ingelegde vermogen.

Ik wil u daarom verzoeken om bij de behandeling van de Box 3-regeling extra aandacht te besteden aan de rechtvaardigheid en de praktische gevolgen voor gewone burgers die op een zorgvuldige manier vermogen proberen op te bouwen.

Ik hoop dat u deze zorgen wilt meenemen in uw afweging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:01:27 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Vandaag buigt u zich over de procedurele behandeling van de Wet werkelijk rendement box 3. Namens een groeiende groep verontruste burgers en kiezers richt ik mij tot u met een dringende klemmende oproep: vervul uw grondwettelijke taak als hoeder van de rechtsstatelijkheid en zet een streep door dit onzalige wetsvoorstel.

Het invoeren van een belasting op ongerealiseerd rendement is niet louter een technische exercitie; het is een fundamentele inbreuk op het eigendomsrecht en een breuk met de principes van behoorlijk bestuur.

1. Een fiscale gatenvuller voor discutabele doelen

Het is voor de burger overduidelijk dat deze wet niet is ingegeven door rechtvaardigheid, maar door pure noodzaak om gaten in de rijksbegroting te dichten. De overheid heeft zich gecommitteerd aan miljardenverslindende initiatieven — variërend van complexe klimaatfondsen tot internationale regelingen — waar in de samenleving absoluut geen consensus over bestaat.

Dat de rekening voor deze politieke keuzes nu wordt gepresenteerd aan de sparende burger via een "papieren belasting", is onacceptabel. Vermogen dat nog niet verzilverd is, is geen inkomen. Het is een potentiële waarde die door marktschommelingen morgen weer verdampt kan zijn.

2. Gedwongen liquidatie en onteigening

Door belasting te heffen over waarde die "vastzit" in aandelen of vastgoed, dwingt de overheid burgers tot acties die indruisen tegen hun eigen financiële veiligheid:

- Beleggers moeten bezittingen verkopen om de fiscus te kunnen betalen.
- Er ontstaat een liquiditeitsprobleem: men wordt belast op rijkdom die men (nog) niet in handen heeft.
- Bij koersval geeft de staat niet thuis, waardoor het volledige risico bij de burger ligt, terwijl de staat wel de vruchten plukt van tijdelijke pieken.

3. De rol van de Senaat: Toetsing op uitvoerbaarheid en rechtvaardigheid

De Tweede Kamer heeft gefaald in haar taak om de burger te beschermen tegen deze overmoedige fiscus. De Raad van State en de Belastingdienst zelf hebben herhaaldelijk gewaarschuwd voor de complexiteit en de juridische kwetsbaarheid van dit systeem. Een wet die op voorhand al riekt naar nieuwe jarenlange procedures bij de Hoge Raad, mag de eindstreep in uw Kamer niet halen.

Een politiek signaal op 18 maart

De burger laat zich niet langer sussen met de belofte van "toekomstige verbeteringen". Op 18 maart aanstaande trekken wij naar de stembus voor de gemeenteraadsverkiezingen. Hoewel dit een lokale stem is, zal de uitslag gelden als een landelijk referendum over de koers van dit kabinet en de partijen die dit onrecht steunen. Wij kijken scherp naar welke fracties in de Eerste Kamer de rug recht houden en welke fracties louter als stemvee voor de coalitie fungeren.

Ik verzoek u dan ook dringend:

Keer terug naar de kern van ons belastingstelsel: belasten bij realisatie. Een systeem waarbij pas wordt afgerekend wanneer de winst daadwerkelijk op de rekening staat, is het enige systeem dat rechtvaardig, uitlegbaar en uitvoerbaar is.

Toon aan dat de Eerste Kamer geen stempelmachine is, maar een bastion van reflectie en rechtvaardigheid. Verwerp deze wet.

Met hoogachting,

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:02:50 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Fwd: Zorgen over wijziging box 3 tarieven

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik laten weten dat mijn vertrouwen in de VVD, maar ook in Nederland, extreem geschaad is. Hoe is het mogelijk dat de VVD achter een wet staat die vermogensopbouw volledig de grond in boort, maar bovenal die ongerealiseerde winsten belast!? We worden wereldwijd uitgelachen met dit beleid. Ik baal persoonlijk, maar schaam mij vooral voor onze collectieve actie hierin. Ik was geen doemdenker, maar zie hiermee toch echt het begin van het einde voor Nederland. Vermogenden zullen NOG meer ons land verlaten.

Natuurlijk zit bij deze groep ogenschijnlijk snelle winst voor de staatskas, maar ook het grootste gevaar voor het vertrekken van onze toekomstige inkomsten op deze manier. Dit moet de VVD toch als geen ander begrijpen? Waar stemt Nederland precies op?

Namens mij en de vele anderen die nu nog hoop hebben, laat dit niet doorgaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:05:13 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Vermogensaanwasbelasting

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is 5.1.2.e ik ben 20 jaar oud en momenteel student. Naast mijn studie heb ik een bijbaan. Zoals veel jongeren probeer ik, ondanks de sterk gestegen kosten van levensonderhoud, zoveel mogelijk te sparen. Daarnaast ben ik begonnen met beleggen, in de hoop in de toekomst een woning te kunnen kopen.

Met grote zorg volg ik daarom het nieuwe wetsvoorstel over de vermogensaanwasbelasting van het kabinet. In mijn ogen is dit een onverantwoorde beslissing die de Nederlandse economie, en met name de middenklasse, zwaar zal treffen.

Ik kom uit een modaal gezin waarin hard wordt gewerkt om zowel ons eigen bestaan als de Nederlandse economie draaiende te houden. Voor mensen zoals ik en vele andere modale Nederlanders, voelt dit wetsvoorstel als een extra belemmering om financiële zekerheid op te bouwen. De kans om later een woning te kunnen kopen is door de huidige woningnood al bijzonder klein. Extra belasting op vermogen dat juist bedoeld is om een stabiele toekomst op te bouwen, maakt die kans nog kleiner.

Ik ben bang dat deze maatregel de kloof tussen arm en rijk verder zal vergroten. Juist de groep die spaart, investeert en verantwoordelijkheid neemt voor de eigen toekomst, wordt hierdoor geraakt. Dat voelt niet eerlijk en niet toekomstbestendig.

Ik begrijp dat er financiële middelen nodig zijn voor belangrijke beleidsdoelen. Toch ben ik van mening dat deze niet op deze manier gerealiseerd zouden moeten worden. Er zou bijvoorbeeld kritisch gekeken kunnen worden naar uitgaven op het gebied van klimaatbeleid en asiel. Nederland is een dichtbevolkt land dat kampt met een grote woningnood. Een toename van de vraag naar woningen vergroot deze druk verder, terwijl het aanbod al tekortschiet. Dus hoe meer asielzoekers er binnen komen, hoe meer vraag er naar woningen komt. Daarnaast is het belangrijk dat mondiale klimaatdoelen vooral worden gedragen door de grootste uitstoters wereldwijd.

Ik hoop oprecht dat u mijn zorgen en die van vele andere modale Nederlanders, in overweging wilt nemen bij verdere besluitvorming.

Graag verneem ik van u dat u deze mail in goede orde heeft ontvangen. Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:06:01 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

Met deze mail wil ik mijn zorgen uitspreken over de voorgestelde wijzigingen in Box 3.

Sinds mijn 18e ben ik bewust bezig met het opbouwen van vermogen via beleggingen. Niet uit luxe, maar vanuit verantwoordelijkheid: ik wil financieel zelfstandig zijn en hoop op termijn een beter pensioen te kunnen realiseren dan waar ik alleen met de huidige pensioenvoorzieningen op kan rekenen.

De nieuwe voorstellen raken mij direct. Het voelt alsof het initiatief en de discipline om vermogen op te bouwen deels worden afgestraft. Wanneer rendement – zeker als dit nog niet is gerealiseerd – zwaar wordt belast, vermindert dit het effect van jarenlang zorgvuldig investeren en het nemen van financieel risico.

Ik maak mij zorgen over:

- Het belasten van rendement dat nog niet daadwerkelijk is verzilverd;
- De impact op jonge mensen die juist vroeg beginnen met verantwoord vermogensopbouw;
- De lange termijngevolgen voor particuliere beleggers die hun pensioen deels zelf willen aanvullen.

Ik vraag u daarom kritisch te kijken naar de rechtvaardigheid en proportionaliteit van deze voorstellen. Het stimuleren van financiële zelfredzaamheid zou naar mijn mening beloond moeten worden, niet ontmoedigd.

Ik hoop dat u bij uw beoordeling rekening houdt met burgers zoals ik, die op jonge leeftijd verantwoordelijkheid nemen voor hun financiële toekomst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:06:48 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Eerste Kamer leden,

Met grote verbazing en groeiende frustratie heb ik kennisgenomen van het wetsvoorstel inzake Box 3, waarin belasting wordt geheven over ongerealiseerde winsten. Ik doe hierbij een dringend beroep op u om dit voorstel in de Eerste Kamer tegen te houden en terug te draaien.

Belasting heffen over ongerealiseerde winst is fundamenteel onrechtvaardig. Winst die slechts op papier bestaat en nooit daadwerkelijk is ontvangen, kan onmogelijk worden gezien als beschikbaar inkomen. Hoe kan de overheid belasting eisen over geld dat nooit in handen is geweest? Dit druist in tegen elk redelijk rechtsgevoel en ondermijnt het vertrouwen van burgers in een betrouwbare overheid.

Met name kleine beleggers worden door deze maatregel onevenredig hard geraakt. Particulieren die naast hun werk vermogen proberen op te bouwen voor hun pensioen, financiële zekerheid of studie van hun kinderen, worden geconfronteerd met een belastingdruk over fictieve vermogensgroei. Grote institutionele partijen beschikken daarentegen over structuren, fiscale optimalisaties en internationale mogelijkheden om dergelijke lasten te mitigeren of te ontwijken. De uitwerking van deze wet zal in de praktijk dus vooral de middenklasse treffen – juist de groep die verantwoordelijkheid neemt voor haar eigen financiële toekomst.

Daarnaast schaadt dit voorstel het Nederlandse vestigingsklimaat ernstig. Ondernemers, investeerders en vermogende particulieren zullen zich afvragen waarom zij in Nederland actief zouden blijven als zij belasting moeten betalen over papieren winsten. Kapitaal is mobiel. Bedrijven en investeerders kunnen – en zullen – uitwijken naar landen met een stabiel en voorspelbaarder fiscaal beleid. Dat betekent minder investeringen, minder werkgelegenheid en uiteindelijk minder economische groei in Nederland.

Bovendien staat dit voorstel haaks op eerdere verkiezingsbeloften waarin juist werd benadrukt dat Nederland aantrekkelijk moest blijven voor ondernemers en investeerders, en dat lastenverzwaring voor de middenklasse zou worden tegengegaan. U heeft nu de kans om te laten zien dat verkiezingsbeloften geen loze woorden zijn, maar leidend blijven in uw besluitvorming.

De Eerste Kamer heeft als taak wetgeving te toetsen op rechtvaardigheid, uitvoerbaarheid en consistentie. Dit wetsvoorstel schiet op al deze punten tekort. Ik roep u dan ook met klem op om uw verantwoordelijkheid te nemen en tegen deze vorm van belastingheffing te stemmen.

Dit is het moment om te laten zien dat rechtszekerheid, redelijkheid en economische rationaliteit zwaarder wegen dan korte termijn begrotingsoplossingen.

Groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e_@outlook.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:09:37 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Werkelijk rendement box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van mikevanpelt_@outlook.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste,

Ik wilde even mijn oprechte bewondering uitspreken voor de laatste innovatie van onze fiscus. Het is werkelijk een staaltje creatief genie: belasting betalen over rendement dat ik nog helemaal niet heb ontvangen.

Het is een verfrissend concept. Waarom zouden we wachten op de realiteit als we ook kunnen afrekenen op basis van een optimistische fantasie? Ik ga er dan ook vanuit dat de Belastingdienst binnenkort ook boetes uitdeelt voor snelheidsovertredingen die ik van plan ben te begaan in 2027. Dat bespaart ons immers allemaal een hoop administratieve rompslomp achteraf.

Mocht de markt onverhoopt besluiten niet mee te werken aan deze papieren droom, dan ga ik er gemakshalve vanuit dat de overheid ook virtuele verliezen compenseert met tastbaar geld. Maar laten we eerlijk zijn: in dit sprookje is er natuurlijk alleen plek voor een eenrichtingsverkeer richting de schatkist.

Met een groet die waarschijnlijk ook nog belast gaat worden,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:10:35 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Uw stem over Box 3 bepaalt de toekomst van mijn generatie

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw/heer binnen de eerste kamer,

Ik ben 25 jaar en spaar voor mijn eerste woning. De nieuwe box-3-wetgeving vergroot voor mij en veel andere starters de fiscale druk op vermogen dat bedoeld is als opstap naar financiële zelfstandigheid. Deze stap is op dit moment al intens groot en zeer onzeker.

De wetgeving over box-3 waar u over beslist raakt niet vermogende grootbezitters, maar jonge mensen die verantwoord willen sparen en beleggen voor hun eerste huis of enige zekerheid willen hebben binnen deze al bestaande pechgeneratie.

Uw stem bepaalt mijn toekomst, en daarmee velen met mij. Gevolgen zoals noodzakelijk aandelen verkopen om belasting te betalen beïnvloeden de financiële situatie als een arme student zoals mij intens.

Ik wil dat u zich realiseert dat deze wet voor mijn generatie geen abstract beleidsdossier is, maar een directe beperking van onze kansen op vermogensopbouw en kansen op een woning. Ik vraag mij af of dat de bedoeling is.

Ik wil dat u weet dat u met uw stem mijn toekomst kan maken of breken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:11:15 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen 'werkelijk' rendement box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte eerste kamer

Met deze mail wil ik mijn grote zorgen uitspreken als hardwerkende nederlander over de voorgestelde heffing in box 3 op basis van werkelijk rendement.

In de praktijk pakt deze regeling zeer ongunstig uit voor de kleine belegger. Met name door verliesverrekening en timingverschillen ontstaan er aanzienlijke liquiditeitsproblemen. Belasting moet worden betaald over rendement dat nog niet liquide is, terwijl verliezen vaak pas later (en beperkt) verrekend kunnen worden. Dit zorgt voor serieuze druk op de cashpositie van particuliere beleggers.

Ik verzoek u daarom dringend om deze plannen te heroverwegen en nadrukkelijk rekening te houden met de uitvoerbaarheid en de liquiditeitsimpact voor kleine beleggers.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e bezorgde belegger

From: "5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:11:23 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box 3 belasting herzien

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Met deze mail wil ik mijn bezwaar uitspreken tegen het voornemen om in box 3 belasting te heffen over ongerealiseerde vermogenswinsten.

Ik beschik niet over een groot vermogen. Het betreft spaargeld en beleggingen die ik opbouw voor mijn toekomst. Juist daarom raakt het mij direct wanneer belasting wordt geheven over waardestijgingen die nog niet zijn gerealiseerd en waarover ik dus feitelijk nog niet beschik.

Het belasten van papieren winsten vind ik principieel onjuist. Zolang een belegging niet is verkocht, is er geen daadwerkelijke opbrengst. De waarde kan bovendien het jaar daarop weer dalen. Toch wordt er belasting geheven alsof het rendement definitief is. Dit kan ertoe leiden dat mensen vermogen moeten aanspreken of beleggingen moeten verkopen om belasting te betalen over winst die zij nooit daadwerkelijk hebben ontvangen.

Daarnaast vrees ik dat dit beleid averechts zal werken. Het ontmoedigt langetermijninvesteringen en vergroot de onzekerheid voor particuliere beleggers. Dat schaadt niet alleen individuele vermogensopbouw, maar ook het bredere investeringsklimaat in Nederland.

Ik roep u daarom op om het belasten van ongerealiseerde vermogenswinsten te heroverwegen en te kiezen voor een systeem dat uitgaat van daadwerkelijk gerealiseerd rendement.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:12:01 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box 3 aanpassingen.

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de eerste kamer,

Ik wil graag mij zorgen uitspreken over de geplande veranderingen in het belasting stelsel ten opzichte van box 3.

Ik ben werkzaam als militair voor nu bijna 18 jaar. En heb met veel steun en hard werken en sparen een huis kunnen kopen. Gelukkig maar want dat is niet meer te doen.

Ik ben nu sinds enkele jaren ook aan het beleggen. Met de gedachte dat ik mogelijk eerder kan stoppen met werken en van het leven kan genieten. Want ja ik mag al eerder stoppen met werken. Maar met dit werk is die 5 jaar nog steeds geen luxe merk ik nu al aan me lichaam.

Nu ben ik helemaal voor belasting betalen. En iedereen moet ze steentje bijdragen want dit maakt ons land zo mooi en goed ten opzichte van andere plekken in de wereld die ik heb gezien.

Maar als ik dan belasting moet betalen over dingen die ik niet heb dan maakt het dat lastig. En hier baal ik van.

Moet er iets gebeuren ja zeker. Maar dit is niet de manier denk ik.

Ik werk hard voor dit land. Ik beleg en investeer in het land. Maar door dit soort regels ben ik er wel klaar mee.

Nu dit. Hier voor zonnepanelen hybride pomp. Geïsoleerd huis. En nu betalen voor me eigen stoken terug geven.

Ik hoop dat u dit meeneemt in u beslissing over de box 3 maatregelen.

Bij voorbaat dank.

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@outlook.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:12:07 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over de nieuwe Box 3-wetgeving en het investeringsklimaat in Nederland

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@outlook.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met deze mail wil ik mijn oprechte zorgen uitspreken over de nieuwe Box 3-wetgeving.

Ik heb mijn vermogen niet geërfd of gekregen. ik heb er jarenlang hard voor gewerkt. Terwijl anderen hun geld uitgaven, heb ik bewust gekozen voor discipline, sparen en investeren. Avonden, weekenden, risico's nemen, verantwoordelijkheid dragen. Dat was mijn keuze, vanuit de overtuiging dat inzet en voorzichtigheid in Nederland worden beloond.

De huidige koers rondom Box 3 voelt echter als het tegenovergestelde. Het vooruitzicht dat vermogen zwaarder en minder voorspelbaar wordt belast, zelfs in jaren waarin rendement tegenvalt, geeft mij het gevoel dat mijn discipline en lange termijnvisie worden bestraft in plaats van gewaardeerd.

Daarnaast maak ik mij zorgen over wat dit betekent voor Nederland als investeringsland. Particulier vermogen financiert ondernemingen, vastgoed en innovatie. Als mensen het vertrouwen verliezen in stabiliteit en rechtszekerheid, heeft dat gevolgen voor investeringen, economische groei en uiteindelijk voor ons allemaal.

Ik vraag u daarom met klem om bij uw beoordeling niet alleen naar fiscale opbrengsten te kijken, maar ook naar rechtvaardigheid, vertrouwen en de lange termijneffecten op ons economische klimaat.

Met vriendelijke groet,

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:12:13 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Nieuwe box 3 stelsel 2028

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Via deze weg wil ik graag mijn persoonlijke zorgen delen over het nieuwe box 3-stelsel dat per 2028 ingevoerd zal worden.

Ik ben een jonge zzp'er met een normaal inkomen. Zoals veel zelfstandigen bouw ik geen pensioen op via een werkgever. Daarom kies ik er bewust voor om zelf vermogen op te bouwen in box 3. Niet alleen als pensioenvoorziening, maar ook vanwege de flexibiliteit die het biedt. Als ondernemer heb ik te maken met wisselende inkomsten en onzekerheden. Die flexibiliteit is voor mij geen luxe, maar noodzaak.

Mijn droom is om op termijn mijn eigen sportschool te openen. Daarvoor wil ik vermogen opbouwen, investeren en risico durven nemen. Dat vraagt jarenlange discipline: sparen, beleggen en herinvesteren. Met het nieuwe box 3-stelsel wordt dit voor mijn gevoel aanzienlijk moeilijker gemaakt.

Met name het belasten van niet-gerealiseerde rendementen en de grotere onzekerheid over de uiteindelijke belastingdruk maken het voor mij minder inzichtelijk en minder aantrekkelijk om vermogen op te bouwen. Het voelt alsof voorzichtig en verantwoord vooruit plannen wordt ontmoedigd. Dat raakt mij, omdat ik juist probeer mijn financiële toekomst zelfstandig en verantwoord vorm te geven.

Ik begrijp het streven naar een eerlijker belastingstelsel. Maar ik vraag u nadrukkelijk om ook te kijken naar de gevolgen voor zelfstandigen en ondernemers die geen pensioenregeling hebben en zelf hun financiële buffer en toekomst moeten organiseren.

Voor mensen zoals ik is box 3 geen "extra vermogen", maar een noodzakelijke pijler onder onze toekomst en ondernemingsdromen.

Ik hoop dat u bij de beoordeling van het nieuwe stelsel oog heeft voor deze groep zelfstandigen en de praktische gevolgen die dit voor ons heeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e_5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:13:00 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Fwd: Zorgen over voorgenen box 3-belasting op ongerealiseerde vermogenswinsten

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e_5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik mijn zorgen uitspreken over de voorgenen aanpassing van box 3, waarbij belasting wordt geheven op basis van werkelijk rendement en in het bijzonder op ongerealiseerde vermogenswinsten.

Het belasten van papieren winsten roept bij mij fundamentele vragen op over rechtvaardigheid, uitvoerbaarheid en economische gevolgen. Een waardestijging op papier betekent immers niet dat er daadwerkelijk inkomen of liquide middelen beschikbaar zijn om belasting te betalen. In de praktijk kan dit ertoe leiden dat mensen gedwongen worden om beleggingen te verkopen, enkel om aan hun belastingverplichting te kunnen voldoen. Dat voelt als een systeem dat sparen en investeren afstraft in plaats van stimuleert.

Daarnaast brengt dit model aanzienlijke onzekerheid met zich mee. Vermogenswaarden kunnen per jaar sterk fluctueren. Wanneer in een goed jaar belasting wordt betaald over een papieren winst, maar in een later jaar een daling volgt, ontstaat een situatie waarin belasting is betaald over rendement dat uiteindelijk nooit werkelijk is gerealiseerd. Dat tast het gevoel van proportionaliteit en vertrouwen in het belastingstelsel aan.

Ook vanuit economisch perspectief kan dit een rem zetten op langetermijninvesteringen. Particulieren die vermogen opbouwen voor hun pensioen, de studie van hun kinderen of financiële zekerheid op latere leeftijd, worden geconfronteerd met een systeem dat jaarlijkse afrekening vereist zonder dat er daadwerkelijk inkomsten tegenover staan. Dit kan leiden tot voorzichtiger beleggingsgedrag en minder kapitaalvorming in Nederland.

Ik begrijp en respecteer de wens om te komen tot een eerlijker en transparanter box 3-stelsel. Tegelijkertijd lijkt het belasten van ongerealiseerde winsten een maatregel die nieuwe problemen creëert. Een systeem waarbij belasting pas wordt geheven bij daadwerkelijke realisatie van rendement sluit beter aan bij het principe dat belasting wordt betaald over daadwerkelijk genoten inkomen.

Ik wil u daarom vragen om bij de verdere uitwerking van deze plannen nadrukkelijk te kijken naar de praktische gevolgen voor gewone spaarders en beleggers. Een stabiel en voorspelbaar fiscaal klimaat, dat langetermijnopbouw van vermogen niet ontmoedigt, is van groot belang voor financiële zelfstandigheid en economische groei.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:13:12 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen omtrent Wet Werkelijk Rendement

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/ mevrouw,

Langs deze weg wil ik mijn diepe bezorgdheid en groeiende verontwaardiging uitspreken over de koers van de VVD met betrekking tot de Wet werkelijk rendement.

Als ondernemer en investeerder heb ik de VVD altijd gezien als de partij die begrijpt dat kapitaal de motor is van onze economie. De huidige plannen om ongerealiseerde winsten te belasten, staan echter haaks op alles waar een liberale partij voor zou moeten staan.

Het belasten van winsten die enkel op papier bestaan, is een fundamentele systeemfout. Het dwingt investeerders om bijvoorbeeld aandelen gedwongen te liquideren om een belastingaanslag te betalen over waarde die nog niet is verzilverd. Dit is geen belasting op rendement; dit is een directe aantasting van het eigendomsrecht en de basis van vermogensopbouw.

Mijn grootste zorgen op een rij:

- **Kapitaalvlucht:** Investeerders en vermogenden worden hiermee letterlijk het land uitgejaagd. Nederland verliest hiermee niet alleen belastinginkomsten op de lange termijn, maar ook de bereidheid van private partijen om te investeren in onze economie.
- **Onvoorspelbaarheid:** Het creëert een klimaat van fiscale onzekerheid waarin langetermijnplanning onmogelijk wordt gemaakt.
- **Internationale positie:** Terwijl we internationaal concurrerend willen blijven, maken we onszelf met dit unieke en destructieve beleid tot het lachertje van de wereldwijde financiële markt.

Ik vraag u als partij: waar is de liberale ruggengraat gebleven? Hoe kunt u verantwoorden dat u meewerkt aan een wet die de spaarders en investeerders van Nederland, uw achterban, zo hard straft?

Ik hoop dat de VVD tijdig inziet dat dit beleid de toekomst van Nederland als investeringsland de grond in boort en dat u alles in het werk stelt om de belasting op ongerealiseerde winsten van tafel te krijgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:15:09 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over nieuw box-3 stelsel

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Ik schrijf u omdat ik mij ernstige zorgen maak over de gevolgen van het nieuwe box-3 stelsel.

Als relatief kleine belegger met een vermogen van circa €60.000 probeer ik op een verantwoorde manier vermogen op te bouwen voor de lange termijn. Ik ben 29 jaar, let bewust op mijn uitgaven en beleg maandelijks met het doel om via het langetermijneffect van samengestelde groei (compounding) financiële zekerheid op te bouwen voor de toekomst. Ik werk hard om deze droom te kunnen realiseren.

Het nieuwe box-3 stelsel maakt dit aanzienlijk moeilijker. De belastingdruk op vermogen, ook in jaren met beperkte of zelfs negatieve rendementen, zorgt ervoor dat het opbouwen van vermogen steeds minder haalbaar wordt. Op deze manier is mijn droom voor mij, en alle beleggers in een soortgelijke situatie, in één klap niet meer haalbaar. Daarbij wordt juist het gedrag ontmoedigd dat economisch wenselijk is: sparen, investeren en zelf verantwoordelijkheid nemen voor de toekomst.

Daarnaast vind ik het zeer problematisch dat het nieuwe stelsel het risico met zich meebrengt dat beleggers gedwongen worden om beleggingen te liquideren om belasting te kunnen betalen. Dit ondermijnt het principe van langetermijnbeleggen en vergroot juist financiële onzekerheid.

Ik hoop dat u de positie van (kleine) beleggers en jonge mensen met een lange horizon serieus wilt meenemen en tegen het nieuwe box-3 stelsel stemt.

Ik heb nog nooit gemaaild naar de kamer, maar dit is zo enorm belangrijk voor mijn toekomst.

Nog een fijne werkweek toegewenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:16:17 +0100
To: "Postbus@eerstekamer.nl" <Postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over voorgestelde aanpassingen in Box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Met deze mail wil ik mijn zorgen uitspreken over de voorgestelde wijzigingen in Box 3.

Ik ga ervan uit dat u momenteel veel berichten ontvangt van mensen die met persoonlijke verhalen uitleggen hoe het voor hen steeds moeilijker en in sommige gevallen vrijwel onmogelijk wordt om nog vermogen op te bouwen. Ik kan mij goed vinden in die signalen. Voor veel werkenden is vermogen geen luxe, maar een noodzakelijke buffer voor pensioen, studie van kinderen of financiële zekerheid in onzekere tijden.

Wat mij ook zorgen baart, zijn de bredere economische en maatschappelijke gevolgen van het huidige Box 3-beleid: Het ontmoedigt sparen en investeren. Wanneer belasting wordt geheven over (veronderstelde of hoge) rendementen, ongeacht het daadwerkelijk behaalde resultaat, ontstaat er een situatie waarin risico wordt belast zonder dat rendement is gegarandeerd.

Het tast rechtszekerheid en voorspelbaarheid aan. Vermogensopbouw is per definitie een lange-termijnproces. Wanneer spelregels frequent wijzigen of als onredelijk worden ervaren, ondermijnt dit vertrouwen in consistent beleid. Het kan kapitaalvlucht stimuleren. Nederland concurreert internationaal om kapitaal en ondernemerschap. Een relatief zware vermogensheffing kan ervoor zorgen dat investeringen zich verplaatsen naar landen met gunstiger en stabiel beleid.

Het treft juist de middenklasse. Grote vermogens hebben vaak structuren om belastingdruk te optimaliseren. Voor de werkende middenklasse geldt dat veel minder, waardoor zij relatief zwaarder wordt geraakt.

Het ontmoedigt particulier investeren in Nederlandse bedrijven en vastgoed, terwijl juist particulier kapitaal belangrijk is voor economische groei, innovatie en woningbouw.

Ik begrijp dat er gezocht wordt naar een rechtvaardig systeem dat uitvoerbaar is voor de Belastingdienst. Toch hoop ik dat de eerste kamer zich sterk maakt voor een Box 3-systeem dat:

uitgaat van werkelijk gerealiseerd rendement,
voorspelbaar en stabiel is,
vermogensopbouw niet ontmoedigt,
en de middenklasse niet onevenredig belast.

Ik vertrouw erop dat u deze zorgen meeneemt in het verdere debat en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

Klein vermogend belegger met nu nog grote dromen

PS: sommige onder ons zitten ook in de zogenaamde pech generatie

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:16:26 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Tegen Box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedenavond,

Mijn naam is 5.1.2.e en ben 5.1.2.e 5.1.2.e

Ik wil jullie vragen om alsjeblieft tegen het nieuwe box-3 stelsel stemmen. Ik was blij met mijn beleggingen en zag de toekomst roos kleurig in, jammer genoeg zie ik nu weinig toekomst meer in mijn droom en ben bang dat mijn beleggingen weinig meer zullen lonen.

Ik heb zelf twee banen en had gehoopt om maar een klein beetje financieel onafhankelijk te worden maar dat zal waarschijnlijk niet meer lukken met deze nieuwe wetgeving.

Ik begin er een beetje depressief van te worden na het kopen van een duur huis en de ene klap na de andere. Waarschijnlijk zal deze mail niet helpen maar goed. Ik vraag u alsjeblieft om niet met deze onzin mee te gaan en tegen het nieuwe box 3 stelsel te stemmen en samen met mij nog miljoenen andere beleggers in ons land te helpen.

Met vriendelijke groet 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:16:38 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Klemmend beroep tegen de voorgenomen Box 3-wetgeving

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

Nederland is een prachtig land om in te wonen. Ik koester onze sterke democratie, de uitstekende infrastructuur en de manier waarop we in dit kleine kikkerlandje altijd weer innovatieve oplossingen vinden voor grote uitdagingen. Ik wil hier dan ook dolgraag een stabiele en gezonde toekomst opbouwen, bijdragen aan de samenleving en genieten van de kansen die dit land biedt. Juist vanuit die liefde voor Nederland en die ambitie voor de toekomst, schrijf ik u deze brief met een bezwaard hart.

Met stijgende verbazing en grote frustratie volg ik de ontwikkelingen rondom de nieuwe wetgeving voor Box 3 die per 2028 geïmplementeerd moet worden. Als Kamer die toeziet op de kwaliteit, uitvoerbaarheid en rechtmatigheid van wetgeving, doe ik een dringend beroep op uw moreel kompas en uw verantwoordelijkheid voor de sociaal-economische stabiliteit van Nederland.

De huidige koers van dit beleid is een frontale aanval op de werkende Nederlander. Het voelt alsof iedereen met een bescheiden spaarsaldo of een kleine beleggingsportefeuille direct wordt weggezet als een 'hysterische vermogende'. Maar laat ik duidelijk zijn: de groep die u hiermee raakt, zijn geen miljonairs. Het zijn de mensen die elke dag vroeg opstaan en met bloed, zweet en tranen proberen een bescheiden financiële buffer op te bouwen in een land dat nagenoeg onbetaalbaar is geworden.

Deze wetgeving raakt de werkende midden- en lagere klasse in de kern van hun bestaan. Terwijl de inflatie de koopkracht al jaren uitholt, ontnemt u deze burgers nu ook de mogelijkheid om zichzelf te beschermen. Een heffingsvrij resultaat van slechts € 1.800 is een schijntje; het is een grens die in de huidige economie geen enkele substantiële zekerheid biedt. Voor iemand die spaart voor de studie van de kinderen, een aanbetaling voor een woning of een noodzakelijke aanvulling op een karig pensioen, is dit beleid destructief.

Door de invoering van een vermogensaanwasbelasting, straft u de spaarzame burger af. U dwingt mensen om bezittingen te verkopen om de belasting te kunnen betalen, nog voordat zij zelf van de waardeestijging hebben kunnen profiteren. Het is volstrekt onrechtvaardig om een fictieve winst te belasten terwijl die winst op papier nog niet eens echt bestaat en morgen weer verdampt kan zijn. Er is een zeer gegronde reden waarom dit systeem nergens ter wereld op deze manier wordt toegepast: het is fundamenteel onrechtvaardig en ondermijnt de rechtszekerheid van de burger.

Wat mij echter het meest steekt, is de stuitende ongelijkheid die dit systeem faciliteert. Terwijl de gewone burger tot op de laatste euro wordt belast over zijn beperkte vermogen, blijven de echt grote vermogens, de multimiljonairs en de complexe bedrijfsstructuren buiten schot of vinden zij moeiteloos de mazen in de wet. Dit beleid zorgt ervoor dat de vermogenskloof in Nederland alleen maar groter wordt: de elite consolideert haar macht, terwijl de hardwerkende burger de rekening gepresenteerd krijgt.

Het getuigt van een enorme kloof met de realiteit wanneer een politieke klasse beslist over de laatste financiële ademruimte van burgers die simpelweg proberen te overleven. Terwijl er voor politieke ambtsdragers gesproken wordt over forse salarisverhogingen, legt u een genadeloze belastingdruk op de portemonnee van de mensen die dit land draaiende houden.

Mijn spaargeld en beleggingen zijn geen luxe; ze zijn een noodzaak in een tijd waarin de overheid zich steeds verder terugtrekt. Zonder eigen vermogen is het kopen van een huis in de huidige oververhitte woningmarkt voor de gewone Nederlander onmogelijk geworden. Met deze wetgeving ontnemt u een hele generatie de hoop op een stabiele toekomst in Nederland.

Ik verzoek u dan ook dringend om dit wetsvoorstel kritisch te toetsen op de maatschappelijke gevolgen en de disproportionele lastenverdeling. Erken dat deze maatregelen de toekomst van de werkende klasse kapotmaken. Hoe kunt u dit rechtvaardigen tegenover de burgers die u geacht wordt te vertegenwoordigen? Ik hoop op een Nederland met een veelbelovende toekomst voor ons allemaal, maar ik vrees dat u met deze nieuwe Box 3-wet die toekomst voor een hele generatie definitief zult wegnemen.

Met hoogachting,

5.1.2.e een Nederlander die door dit beleid de hoop op een eerlijke toekomst is verloren.

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@outlook.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:17:23 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen nieuwe box 3 stelsel

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@outlook.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met deze brief wil ik mijn grote zorgen uitspreken over het voorgenomen nieuwe box 3-stelsel.

Wat mij in het bijzonder zorgen baart, is dat er belasting wordt geheven over fictieve en ongerealiseerde winsten. Dit betekent in de praktijk dat burgers belasting moeten betalen over rendement dat zij nog niet daadwerkelijk hebben ontvangen. In sommige gevallen kan dit ertoe leiden dat mensen hun investeringen moeten verkopen om de belasting te kunnen voldoen. Dat voelt fundamenteel onrechtvaardig.

Beleggen brengt van zichzelf al risico's met zich mee. Waardes kunnen stijgen, maar ook dalen. Door belasting te heffen over niet-gerealiseerde winsten wordt dit risico vergroot. Het maakt het aanzienlijk moeilijker om op een verantwoorde manier vermogen op te bouwen voor de oude dag. Voor veel hardwerkende Nederlanders is dit juist een manier om zelf verantwoordelijkheid te nemen voor hun financiële toekomst.

Daarnaast maak ik mij ernstige zorgen over de uitvoerbaarheid van het systeem. De administratieve lasten die hiermee gepaard gaan, lijken buiten proportie. Voor burgers wordt het bijna ondoenlijk om alles correct bij te houden. Ook voor de Belastingdienst roept dit vragen op over handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid.

In mijn omgeving hoor ik steeds vaker dat mensen overwegen om te emigreren omdat zij het gevoel hebben dat het in Nederland steeds minder loont om hard te werken en vermogen op te bouwen. Dat is een zorgwekkende ontwikkeling. Ondernemers en investeerders zorgen voor werkgelegenheid, innovatie en economische groei. Wanneer deze groep het vertrouwen verliest en vertrekt, raakt dat uiteindelijk de hele samenleving.

In Noorwegen heeft een vergelijkbare aanscherping van vermogensbelasting ertoe geleid dat een aanzienlijk aantal vermogende inwoners het land heeft verlaten. Ik hoop dat u deze internationale voorbeelden zorgvuldig meeneemt in uw overwegingen.

Ik verzoek u daarom dringend om bij de beoordeling van dit wetsvoorstel niet alleen te kijken naar de verwachte belastingopbrengst, maar ook naar de gevolgen voor rechtsgevoel, investeringsklimaat, uitvoerbaarheid en het vertrouwen van burgers in een eerlijk belastingstelsel.

Ik vraag u om zeer kritisch te toetsen of dit beleid daadwerkelijk bijdraagt aan een sterke en toekomstbestendige Nederlandse economie.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:18:36 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Belastingbeleid box3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Met dit bericht wil ik mijn grote zorgen uitspreken over de koers die momenteel wordt gevaren rondom de belasting op vermogen en rendement. Het beleid dat nu wordt verdedigd, voelt voor mij niet alleen ondoordacht, maar ook schadelijk voor het vertrouwen in Nederland als land om in te investeren en vermogen op te bouwen.

Het is voor mij moeilijk te begrijpen hoe een wet kan worden gesteund die papieren of ongerealiseerde winsten belast, terwijl daadwerkelijke resultaten soms volledig uitblijven. Dit staat haaks op elk logisch economisch principe en zet Nederland internationaal in een vreemd daglicht. In plaats van stabiliteit en voorspelbaarheid te bieden, wordt onzekerheid gecreëerd.

Wat mij vooral zorgen baart, is het langetermijneffect. Vermogende particulieren en ondernemers zullen niet aarzelen om hun kapitaal elders onder te brengen. Op korte termijn lijkt dit misschien extra inkomsten op te leveren, maar op termijn betekent dit juist een leegloop van investeringen, innovatie en toekomstige belastinginkomsten.

Ik heb altijd geloofd in een land dat ondernemerschap en verantwoordelijkheid stimuleert. Dit beleid voelt echter als een signaal dat vooruitdenken en opbouwen wordt afgestraft. Dat vind ik niet alleen teleurstellend, maar ook zorgwekkend voor de toekomst van onze economie.

Ik hoop oprecht dat deze zorgen serieus worden genomen en dat er opnieuw wordt gekeken naar de richting die we inslaan.

De wereld lacht Nederland uit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:18:47 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Wet werkelijk rendement impact op leven van duizenden mensen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

Middels deze brief wil ik mijn diepe bezorgdheid en protest uiten tegen het wetsvoorstel voor het nieuwe Box 3-stelsel op basis van werkelijk rendement. Hoewel een eerlijkere belastingheffing het doel is, ervaar ik het huidige voorstel als fundamenteel onrechtvaardig voor de gewone burger.

Mijn belangrijkste bezwaar, dat ik u dringend vraag mee te nemen in uw overwegingen, is de heffing over **niet-gerealiseerde verliezen of winsten**.

Het voorstel dwingt burgers zoals ik om belasting te betalen over een waardestijging die alleen op papier bestaat. Ik heb dit geld simpelweg niet liquide beschikbaar. Het is onbegrijpelijk en moreel onjuist dat ik belasting moet betalen over geld dat ik nog niet eens heb ontvangen. Dit dwingt de gewone spaarder of kleine belegger tot een onmogelijke keuze: het aanboren van broodnodige reserves of het gedwongen verkopen van bezittingen, enkel om aan een theoretische belastingplicht te voldoen.

Daarnaast wil ik de volgende punten onder uw aandacht brengen:

- **Aantasting van de financiële zelfredzaamheid:** Veel burgers bouwen een buffer op voor hun pensioen, de zorg of hun kinderen. Door vermogensgroei te belasten voordat deze verzilverd is, straft de overheid de burger die verantwoordelijkheid neemt voor zijn eigen financiële toekomst.
- **Onvoorspelbaarheid:** Een belastingstelsel hoort stabiel te zijn. Met dit voorstel wordt de burger afhankelijk van grillige marktontwikkelingen waar hij geen invloed op heeft, met het risico op financiële acute problemen bij een belastingaanslag over 'papieren winst'.

Ik doe een beroep op u als de 'Kamer van heroverweging' om dit wetsvoorstel kritisch te toetsen op de menselijke maat en de praktische uitvoerbaarheid voor de burger. Belast ons op wat we daadwerkelijk verdienen, niet op een fictieve rekensom over geld dat we nog niet in handen hebben.

Ik vertrouw op uw wijsheid en uw oog voor de rechtspositie van de individuele burger.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <y_5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:19:00 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over het huidige Box 3-beleid

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1.2.e

Met deze mail wil ik mijn ernstige zorgen uiten over het huidige box 3-beleid. In de praktijk pakt dit beleid voor veel belastingplichtigen onrechtvaardig uit. Het belasten van een forfaitair rendement dat in veel gevallen niet aansluit bij het daadwerkelijk behaalde rendement heeft geleid tot scheve verhoudingen, aantasting van vertrouwen in de overheid en langdurige juridische procedures.

De kern van het probleem is dat het systeem uitgaat van fictieve rendementen, terwijl burgers in werkelijkheid – zeker in periodes van lage rente of dalende markten – aanzienlijk minder of zelfs negatief rendement hebben behaald. Dit heeft geresulteerd in massale bezwaren, procedures tot aan de Hoge Raad en uiteindelijk de uitspraak van de Hoge Raad in 2021, waarin werd geoordeeld dat de systematiek in strijd was met het eigendomsrecht en het discriminatieverbod (het zogenoemde Kerstarrest). De daaropvolgende hersteloperatie heeft geleid tot grote uitvoeringsproblemen bij de Belastingdienst, aanzienlijke budgettaire gevolgen voor de staat en blijvende onzekerheid voor burgers.

Internationaal zien we dat vergelijkbare discussies ook elders hebben gespeeld. In Noorwegen is vermogensbelasting (formuesskatt) al jaren onderwerp van debat. De verhoging van effectieve belastingdruk op vermogen heeft daar geleid tot verplaatsing van kapitaal en zelfs emigratie van vermogende particulieren naar landen met een gunstiger fiscaal regime. Bekende ondernemers, zoals 5.1.2.e en anderen, kozen ervoor Noorwegen te verlaten. Dit leidde tot publieke discussie over de balans tussen herverdeling en het behoud van investeringsklimaat, werkgelegenheid en belastinginkomsten op langere termijn.

Hoewel de context en uitwerking verschillen, toont de Noorse casus aan dat vermogensbeleid dat als onevenredig of onvoorspelbaar wordt ervaren, reële economische gedragsreacties kan uitlokken. Kapitaal is mobiel, en fiscale prikkels hebben directe invloed op investeringsbeslissingen, ondernemerschap en vestigingsklimaat.

Ik verzoek u daarom om bij toekomstige beleidsvorming nadrukkelijk rekening te houden met:

- Het belasten van daadwerkelijk gerealiseerd rendement in plaats van forfaitaire aannames;
- Rechtszekerheid en uitvoerbaarheid voor zowel burgers als Belastingdienst;
- Internationale concurrentiepositie en mogelijke gedragsreacties;
- Langetermijngevolgen voor investeringen en economische groei.

Een stabiel, transparant en rechtvaardig belastingstelsel is essentieel voor vertrouwen in de overheid en voor een gezond economisch klimaat. Ik hoop dat deze punten serieus worden meegenomen in de verdere uitwerking van het box 3-stelsel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e V" <5.1.2.e@live.nl>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:19:55 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Reflectie op voorgenomen wijzigingen in box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@live.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Als 25-jarige werkende Nederlander wil ik graag mijn zorgen delen over de voorgenomen wijzigingen in box 3. Ik heb vanaf mijn 17e in de accountancy sector (audit) gewerkt en ben inmiddels een jaar als financial controller binnen de bancaire sector werkzaam. Ondanks een fulltime baan woon ik nog thuis, niet uit gebrek aan verantwoordelijkheid, maar vanwege de huidige woningmarkt en de hoge kosten van levensonderhoud.

In mijn eigen situatie ervaar ik hoe uitdagend het is geworden om als jonge werkende vermogen op te bouwen. Sparen of beleggen voor een eerste woning, een financiële buffer of simpelweg een gezonde basis voor de toekomst is voor mijn generatie geen luxe meer, maar een heuze noodzaak. Tegelijkertijd zien we ook de pensioenleeftijd steeds verder oplopen, wat de noodzaak voor financiële zelfredzaamheid alleen maar vergroot. Ik maak mij serieus zorgen hierover.

De voorgenomen wijzigingen in box 3 hebben enorme invloed op de (eventuele) rendementen en deze opgevoerde belastingdruk raakt daarmee direct de mogelijkheid om financiële stabiliteit op te bouwen: voor jong en oud. Bij veel mensen is de grens bereikt en wellicht al overschreden.

Andere landen, zoals Noorwegen, hebben in het verleden laten zien dat vermogensbelastingen complexe en vaak ongewenste gedragsreacties kunnen veroorzaken. Willen wij werkelijk hetzelfde pad bewandelen om pas achteraf tot dezelfde conclusie te komen? Uiteraard bent u op de hoogte van deze effecten, maar ik wil u als kiezer en lid van de jongere generatie dringend vragen om oog te houden voor de belangen van uw achterban.

Ik begrijp het belang van een rechtvaardig en toekomstbestendig belastingstelsel. Maar laten we daarbij niet de langetermijneffecten op sparen, investeren en financiële zelfstandigheid uit het oog verliezen. Het gezegde "de kost gaat voor de baat uit" geldt na driehonderd jaar nog altijd, en misschien nu wel meer dan ooit.

Dank u wel voor het meenemen van dit perspectief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:22:55 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over het huidige Box 3-beleid

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste Eerstekamer,

Met deze mail wil ik mijn ernstige zorgen uiten over het huidige box 3-beleid. In de praktijk pakt dit beleid voor veel belastingplichtigen onrechtvaardig uit. Het belasten van een forfaitair rendement dat in veel gevallen niet aansluit bij het daadwerkelijk behaalde rendement heeft geleid tot scheve verhoudingen, aantasting van vertrouwen in de overheid en langdurige juridische procedures.

De kern van het probleem is dat het systeem uitgaat van fictieve rendementen, terwijl burgers in werkelijkheid – zeker in periodes van lage rente of dalende markten – aanzienlijk minder of zelfs negatief rendement hebben behaald. Dit heeft geresulteerd in massale bezwaren, procedures tot aan de Hoge Raad en uiteindelijk de uitspraak van de Hoge Raad in 2021, waarin werd geoordeeld dat de systematiek in strijd was met het eigendomsrecht en het discriminatieverbod (het zogenoemde Kerstarrest). De daaropvolgende hersteloperatie heeft geleid tot grote uitvoeringsproblemen bij de Belastingdienst, aanzienlijke budgettaire gevolgen voor de staat en blijvende onzekerheid voor burgers.

Internationaal zien we dat vergelijkbare discussies ook elders hebben gespeeld. In Noorwegen is vermogensbelasting (formuesskatt) al jaren onderwerp van debat. De verhoging van effectieve belastingdruk op vermogen heeft daar geleid tot verplaatsing van kapitaal en zelfs emigratie van vermogende particulieren naar landen met een gunstiger fiscaal regime. Bekende ondernemers, zoals 5.1.2.e en anderen, kozen ervoor Noorwegen te verlaten. Dit leidde tot publieke discussie over de balans tussen herverdeling en het behoud van investeringsklimaat, werkgelegenheid en belastinginkomsten op langere termijn.

Hoewel de context en uitwerking verschillen, toont de Noorse casus aan dat vermogensbeleid dat als onevenredig of onvoorspelbaar wordt ervaren, reële economische gedragsreacties kan uitlokken. Kapitaal is mobiel, en fiscale prikkels hebben directe invloed op investeringsbeslissingen, ondernemerschap en vestigingsklimaat.

Ik verzoek u daarom om bij toekomstige beleidsvorming nadrukkelijk rekening te houden met:

Het belasten van daadwerkelijk gerealiseerd rendement in plaats van forfaitaire aannames;

Rechtszekerheid en uitvoerbaarheid voor zowel burgers als Belastingdienst;

Internationale concurrentiepositie en mogelijke gedragsreacties;

Langetermijngevolgen voor investeringen en economische groei.

Een stabiel, transparant en rechtvaardig belastingstelsel is essentieel voor vertrouwen in de overheid en voor een gezond economisch klimaat. Ik hoop dat deze punten serieus worden meegenomen in de verdere uitwerking van het box 3-stelsel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:23:46 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen einde Nederland box 3 wet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@5.1.2.e [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hi,

Ik heb grote zorgen over de weg die ingeslagen wordt met de nieuwe box wet. Dit gaat zorgen voor een enorme kapitaal uitstroom in een toch al bijzonder in Nederlands investerings klimaat. Ik zou ten zeerste willen vragen om deze wet grondig te herzien, en eerder te gaan kijken hoe we investeren makkelijker en aantrekkelijker kunnen maken ipv steeds zwaarder belasten.

Groetjes,

5.1.2.e

Kind Regards,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e @ 5.1.2.e
5.1.2.e

From: "5.1.2.e" " <5.1.2.e>@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:24:07 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box 3 wijzigingen

You don't often get email from 5.1.2.e <5.1.2.e>@hotmail.com. [Learn why this is important](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Middels dit schrijven wil ik mijn grote ongenoegen en diepe bezorgdheid uiten over het wetsvoorstel 'Wet werkelijk rendement box 3', dat recent door de Tweede Kamer is aangenomen. Hoewel ik de maatschappelijke wens begrijp om belasting te heffen over daadwerkelijk gerealiseerd rendement, is de huidige vormgeving van deze wet in mijn ogen fundamenteel oneerlijk en voor de burger onwerkbaar.

Als 'chambre de réflexion' heeft uw Kamer de cruciale taak om wetgeving te toetsen op kwaliteit en uitvoerbaarheid. Ik verzoek u dringend om de volgende fundamentele pijnpunten zwaar mee te wegen in uw beoordeling:

- **Belasting op schijnwinst (geen inflatiecorrectie):** Het wetsvoorstel belast het nominale rendement en weigert rekening te houden met inflatie. Dit betekent dat burgers belasting moeten betalen over een waardestijging die in reële koopkracht helemaal geen winst is, maar slechts het op peil blijven van vermogen. Dit is een sluipmoordenaar voor de koopkracht en druist in tegen het beginsel van belastingheffing naar draagkracht.
- **Desastreuze impact op de woningmarkt:** De zware en complexe belasting op illiquide bezittingen raakt particuliere verhuurders onevenredig hard. Zij vervullen een cruciale rol in het aanbieden van broodnodige (en vaak betaalbare) woonruimte, waaronder onmisbare huisvesting voor studenten en starters. De combinatie van jaarlijkse heffing over de netto huur én afrekening bij verkoop zal investeerders uit de markt jagen, met verdere verkrapping van de huurmarkt als direct gevolg.
- **Onuitvoerbare administratieve last:** Het bijhouden van de exacte aftrekbare kosten en netto-opbrengsten (bijvoorbeeld bij het beheer van een verhuurd pand) creëert een administratieve nachtmerrie voor de gemiddelde burger. De complexiteit van dit systeem staat haaks op de belofte van een eenvoudigere belastingdienst.
- **Liquiditeitsproblemen door de vermogensaanwasbelasting:** Voor liquide middelen gaat men jaarlijks afrekenen over ongerealiseerde koerswinsten (papieren winst). Dit kan particulieren dwingen om hun investeringen voortijdig te verkopen, simpelweg om de belastingaanslag te kunnen voldoen.

Deze wet schiet in zijn huidige vorm zijn doel voorbij en straft burgers die proberen op een verantwoorde manier vermogen op te bouwen of te voorzien in maatschappelijke behoeften zoals volkshuisvesting.

Bovendien kiest Nederland met het belasten van ongerealiseerde winsten internationaal gezien voor een unicum, waarmee we onszelf fiscaal isoleren en de verbazing wekken van experts in heel Europa.

Ik roep u dan ook op om deze wet in de huidige vorm niet aan te nemen en aan te dringen op fundamentele aanpassingen die de rechtvaardigheid en uitvoerbaarheid wél waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u deze argumenten serieus zult nemen in uw beraadslagingen en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:24:10 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Bezwaar tegen Box 3 aanpassing

You don't often get email from 5.1.2.e@5.1.2.e [Learn why this is important](#)

Beste VVD leden,

Tot mijn grote verbazing hebben jullie je handtekening gezet onder een wetsvoorstel waardoor iedereen vanaf januari 2028 belasting moet gaan betalen over fictief rendement op investeringen, welteverstaan 36%. Hoe kunnen jullie dit maken naar je achterban?

Wij voelen ons bijzonder in het hemd gezet hierdoor. Eerst kiezers lokken tijdens de verkiezingen met mooie praatjes om vervolgens dit soort streken uit te halen, absoluut onbegrijpelijk.

Bij deze wil ik kenbaar maken dat ik hier zwaar op tegen ben net als heel veel andere Nederlanders. Met deze mail hoop ik dat de VVD van gedachte veranderd in de eerste kamer om dit wetsvoorstel stop te zetten.

Dit gaat verreweg tegen alles in waar ik in eerste instantie blij was dat ik in Nederland woon. STOP HIERMEE!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Purchasing Specialist

Purchasing



DP WORLD

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e@5.1.2.e



SAFETOGETHER

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:25:37 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box 3 belasting

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte meneer/mevrouw,

Met deze mail wil ik mijn grote zorgen uitspreken over de voorgenomen invoering van de nieuwe box 3-belastingregels per 2028. Als particulier belegger bouw ik vermogen op met één duidelijk doel: het veiligstellen van de financiële toekomst van mijn kinderen.

Ik beleg niet uit luxe of speculatie, maar vanuit verantwoordelijkheid. Ik probeer vermogen op te bouwen zodat mijn kinderen later kunnen studeren zonder grote schulden, een woning kunnen kopen in een steeds moeilijkere woningmarkt en een stabiele financiële basis hebben. De voorgestelde wijzigingen in box 3 raken deze langetermijnplanning rechtstreeks.

Door belasting te heffen op daadwerkelijk behaalde rendementen – ook in jaren waarin beleggingen fluctueren – ontstaat er voor veel gezinnen onzekerheid en mogelijk een onevenredig zware belastingdruk. Zeker wanneer rendementen tijdelijk hoog lijken op papier, maar in werkelijkheid nodig zijn om eerdere verliezen of inflatie te compenseren. Dit ontmoedigt verantwoord vermogensopbouw voor de lange termijn.

Ik vraag mij af of deze maatregel in verhouding staat tot het doel. Voor veel middenklassegezinnen betekent dit geen belasting op “rijkdom”, maar een belasting op toekomstplanning en financiële zelfredzaamheid. Het risico is dat ouders minder kunnen opbouwen voor hun kinderen, waardoor juist de volgende generatie financieel kwetsbaarder wordt.

Vanuit die overtuiging doe ik een dringend beroep op u om deze plannen te heroverwegen of aan te passen. Er is nog ruimte om bij te sturen voordat deze regels definitief worden ingevoerd.

Ik verzoek u daarom serieus te kijken naar de gevolgen voor gewone gezinnen die op een prudente manier vermogen opbouwen voor hun kinderen. Hun financiële toekomst zou niet mogen worden ondermijnd door fiscale maatregelen die onvoldoende rekening houden met lange termijnopbouw.

Graag zie ik actie zodat deze wet zsm herzien wordt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:25:53 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box 3 belasting

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste lezer,

Ik wil eigenlijk weinig woorden vuil maken over de box-3 belasting. Degene die dit heeft bedacht mag zich wel 3x afvragen of hij/zij capabel is voor het werk wat hij/zij doet.

Mocht dit alles er doorheen komen, overweeg ik zelfs te emigreren. Met mij waarschijnlijk vele anderen. Zou dit positief, of negatief zijn voor de staatskas?

Denk goed na over deze beslissing en voorkom erger.

Mvg,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:26:05 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Dringend bezwaar tegen box 3-stelsel op basis van werkelijk rendement

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met klem wil ik mijn grote zorgen en fundamentele bezwaren uitspreken tegen de voorgenomen invoering van het nieuwe box 3-stelsel op basis van werkelijk rendement. Voor mij is dit geen kleine aanpassing, maar een ingrijpende en onwenselijke koerswijziging die grote onzekerheid en onrechtvaardigheid met zich meebrengt.

Als zelfstandig ondernemer (ZZP'er) bouw ik mijn vermogen privé op als oudedagsvoorziening. Ik heb geen pensioen via een werkgever en draag volledig zelf de verantwoordelijkheid voor mijn financiële toekomst. Juist daarom is een stabiel, voorspelbaar en uitvoerbaar belastingstelsel voor mij essentieel. Het voorgestelde systeem op basis van werkelijk rendement ondermijnt die stabiliteit.

Waar het huidige (fictieve) stelsel in ieder geval duidelijkheid en voorspelbaarheid biedt, creëert het nieuwe systeem juist structurele onzekerheid. Het maakt de belastingdruk afhankelijk van fluctuerende waarderingen, complexe berekeningen en administratieve bewijslast. Dat is niet alleen belastend voor burgers, maar ook risicovol voor de uitvoerbaarheid door de Belastingdienst.

Mijn bezwaren zijn fundamenteel:

- Rechtszekerheid komt onder druk te staan doordat de uiteindelijke belastingheffing sterk kan schommelen en afhankelijk wordt van waarderingsdiscussies.
- De uitvoerbaarheid lijkt uiterst twijfelachtig gezien de complexiteit en de al bestaande problemen binnen de Belastingdienst.
- De proportionaliteit is naar mijn mening zoek wanneer belasting wordt geheven over niet-gerealiseerde waardeinstijgingen zonder dat daar liquide middelen tegenover staan.

Ik ben er oprecht van overtuigd dat dit stelsel meer problemen zal veroorzaken dan oplossen. Voor mensen die zelf verantwoordelijkheid nemen voor hun vermogens- en pensioenopbouw werkt dit ontmoedigend en destabiliserend.

Juist de Eerste Kamer heeft de constitutionele taak om wetgeving kritisch te toetsen op rechtszekerheid, uitvoerbaarheid en proportionaliteit voordat deze wordt aangenomen. Ik doe dan ook een dringend beroep op u om dit wetsvoorstel op deze punten uiterst kritisch te beoordelen en niet lichtvaardig in te stemmen met een stelsel dat zulke verstrekende gevolgen heeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:27:16 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@5.1.2.e [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hallo bij deze wil ik graag mijn bezorgdheid uitspreken over de nieuwe wet van box 3.
Ik ben zelfstandig ondernemer die belegd voor de toekomst omdat ik geen pensioen heb.
En dat dit kabinet ons wil laten werken tot onze 70ste
Ik kan u verklappen dat ik dat niet ga volhouden
Daarom hoop ik met beleggen juist eerder iets rustiger aan te doen
Bij deze nieuwe wet pakken jullie alleen maar de kleine man
Die al genoeg belasting betaald voor alles in dit land
Het is niet onze schuld dat Den Haag er een puinhoop van maakt financieel
Dus bij deze hoop ik echt dat u de wijsheid heeft om deze wet vergoed te schrappen
Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn bezorgdheid uiten over de nieuwe wetgeving betreffende box 3. Als zelfstandig ondernemer beleg ik voor mijn toekomst, aangezien ik geen pensioenopbouw heb. Het voornemen van het huidige kabinet om de pensioenleeftijd te verhogen naar 70 jaar is voor mij onhaalbaar. Mijn beleggingsstrategie is erop gericht om eerder met pensioen te kunnen gaan.

De nieuwe wetgeving lijkt oneerlijk gericht op de middenklasse, die reeds een aanzienlijk deel van haar inkomen aan belastingen afdraagt. De financiële problemen van Den Haag zijn niet toe te schrijven aan de middenklasse. Ik verzoek u daarom dringend om de wijsheid te betrachten deze wetgeving te herzien en te schrappen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

BUO Glazenwasserij & Schoonmaak

5.1.2.e

BUO Glazenwasserij & Schoonmaak.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:27:22 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over nieuwe box 3 plannen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Als bezorgde burger wend ik mij tot u omdat ik mij oprecht zorgen maak over de op 12 februari aangenomen Wet werkelijk rendement box 3. Ik verzoek u dringend deze wet niet in haar huidige vorm te bekrachtigen en terug te sturen naar de Tweede Kamer voor heroverweging.

Mijn zorgen zijn niet theoretisch, maar concreet. Dit wetsvoorstel bevat naar mijn overtuiging fundamentele tekortkomingen die schadelijk kunnen uitpakken voor de Nederlandse economie, het ondernemersklimaat en de rechtszekerheid.

In het bijzonder maak ik mij zorgen over het volgende:

1. De administratieve lasten voor MKB-ondernemers. Het jaarlijks laten taxeren van de waarde van een onderneming brengt hoge kosten en praktische uitvoeringsproblemen met zich mee. Voor veel ondernemers zal dit een disproportionele belasting vormen, zowel financieel als organisatorisch.
2. Het juridische onderscheid tussen vastgoed, belast bij verkoop, en aandelen, jaarlijks belast, acht ik moeilijk uitlegbaar en mogelijk strijdig met het gelijkheidsbeginsel, mede in het licht van eerdere uitspraken van de Hoge Raad. Dit vergroot de kans op langdurige juridische procedures en verdere onzekerheid.

Ik vrees dat deze wet, hoe goed bedoeld ook, kan leiden tot kapitaalvlucht, minder investeringen en een verslechtering van het vestigingsklimaat. Dat zou schadelijk zijn voor innovatie, werkgelegenheid en de economische dynamiek van ons land.

De verantwoordelijkheid ligt nu bij u. Ik hoop dat u zorgvuldig zult toetsen of deze wet uitvoerbaar, rechtvaardig en juridisch houdbaar is. Een alternatief in de vorm van een reële vermogenswinstbelasting bij realisatie verdient naar mijn mening serieuze overweging.

Ik vertrouw erop dat u de langetermijnbelangen van Nederland zwaar laat wegen in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@live.nl>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:28:20 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Box 3 belasting

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@live.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met deze e-mail wil ik mijn zorgen uitspreken over de recent bekendgemaakte wijzigingen in de Box 3-wetgeving.

Hoewel ik begrijp dat het huidige stelsel hervormd moet worden naar aanleiding van eerdere rechterlijke uitspraken, maak ik mij ernstige zorgen over de uitwerking van de nu voorgestelde regeling. Met name de manier waarop rendement wordt verondersteld of belast, kan in de praktijk leiden tot een heffing die niet aansluit bij het daadwerkelijk behaalde rendement. Dit raakt burgers die voorzichtig sparen of beleggen en kan leiden tot situaties waarin belasting moet worden betaald over inkomsten die feitelijk niet zijn gerealiseerd.

Daarnaast baart de rechtszekerheid mij zorgen. De afgelopen jaren is er veel onduidelijkheid geweest rondom Box 3. Voor veel burgers is financiële planning daardoor lastig geworden. Een stabiel, rechtvaardig en transparant belastingstelsel is essentieel voor vertrouwen in de overheid.

Ik verzoek u daarom kritisch te kijken naar de uitvoerbaarheid, rechtvaardigheid en proportionaliteit van deze wetgeving, en nadrukkelijk te toetsen of deze in lijn is met eerdere jurisprudentie en het draagkrachtbeginsel.

Ik dank u voor uw aandacht en vertrouw erop dat u deze signalen meeweegt in uw behandeling van het voorstel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Leerdam

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:29:25 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Ernstige zorgen over Box 3: belasting op fictie ondermijnt vermogensopbouw en investeringen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met deze brief wil ik mijn grote zorgen uitspreken over de huidige en voorgenomen Box 3-systematiek. Ik vind het zeer spijtig dat deze regeling in de praktijk niet het werkelijke rendement belast, maar uitgaat van veronderstellingen die los kunnen staan van de werkelijkheid.

Rendement op beleggingen en vastgoed is per definitie onzeker en kan sterk schommelen. Belasting heffen over een fictief of verondersteld rendement betekent dat burgers in slechte jaren belasting betalen over winst die er niet is, of zelfs over verlies. Dat is niet alleen onrealistisch, maar ook economisch onverantwoord. Zo wordt verantwoord sparen en investeren ontmoedigd in plaats van gestimuleerd.

Deze systematiek ondermijnt structureel vermogensopbouw. Terwijl burgers juist worden aangemoedigd om zelf buffers op te bouwen voor pensioen, tegenslagen en financiële stabiliteit, maakt deze wetgeving dat steeds risicovoller of zelfs onverstandig. Het volledige marktrisico ligt bij de burger, terwijl de belastingheffing uitgaat van theoretische aannames.

Voor particuliere beleggers en kleine vastgoedbezitters betekent dit in de praktijk dat gezonde, langetermijninvesteringen onhaalbaar worden. Niet de speculant, maar juist de voorzichtige investeerder wordt geraakt. Dit heeft ook maatschappelijke gevolgen: minder investeringen in onderhoud en verduurzaming en mogelijk minder aanbod op de huurmarkt.

Daar komt bij dat er sprake is van een stapeling van belastingen: geld wordt eerst belast als inkomen of spaargeld, vervolgens bij aankoop (bijvoorbeeld via overdrachtsbelasting), en daarna jaarlijks opnieuw via Box 3 op basis van een fictief rendement. Dat voelt voor veel burgers onrechtvaardig en ondermijnt het vertrouwen in een evenwichtig belastingstelsel.

Met de huidige koers, waarbij de belastingdruk oploopt tot circa 36% over een verondersteld rendement, ontstaat bovendien het reële risico dat belastingheffing zelf gezonde investeringen onrendabel maakt of mensen financieel in de knel brengt. Belasting zou nooit de oorzaak mogen zijn dat verantwoord vermogensbeheer economisch onhoudbaar wordt.

Ik roep u daarom dringend op om deze wetgeving kritisch te heroverwegen en te kiezen voor een systeem dat uitgaat van het **werkelijk gerealiseerde rendement** in plaats van theoretische aannames. Dat is eerlijker, beter verdedigbaar en economisch gezonder voor burgers én voor de samenleving als geheel.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

m: 5.1.2.e

e:

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e ." <5.1.2.e@live.nl>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:31:44 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: 5.1.2.e 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@live.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste,

Al ruim twintig jaar neem ik deel aan het democratische proces en had ik vertrouwen in de Nederlandse regering en de richting die het land opging. Dat vertrouwen was gebaseerd op de overtuiging dat zorgvuldig beleid mensen beloont die verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen toekomst. Voor het eerst in mijn stemgeschiedenis moet ik constateren dat dit vertrouwen fundamenteel is verdwenen.

Het huidige beleid rondom de belasting op vermogen heeft voor mij en vele anderen ingrijpende gevolgen. Ik ben een hardwerkende Nederlander met een gemiddeld inkomen, die bewust en gedisciplineerd spaart. Niet uit luxe of speculatie, maar vanuit verantwoordelijkheid: om financiële zekerheid op te bouwen voor later en niet afhankelijk te hoeven worden van anderen of de overheid.

Jarenlang heb ik een duidelijk doel voor ogen gehad. Daarvoor heb ik keuzes gemaakt en offers gebracht. Door de huidige beleidskeuzes wordt dat perspectief ernstig ondermijnd. Het voelt alsof voorzichtig en verantwoordelijk gedrag wordt bestraft, terwijl dit juist gedrag is dat een samenleving zou moeten stimuleren.

Dit alles heeft ertoe geleid dat ik niet alleen het vertrouwen in de regering, maar ook in de bestuurlijke koers van het land ben kwijtgeraakt. De gevolgen hiervan zijn voor mij niet abstract of tijdelijk, maar allesbepalend voor mijn toekomst.

Ik hoop dat er opnieuw en met grote zorg wordt gekeken naar de impact van dit beleid op mensen die proberen het juiste te doen, maar nu het vertrouwen verliezen in de overheid die hen zou moeten beschermen. Stem alstublieft tegen deze nieuwe wet.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:34:56 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Wet werkelijk rendement en mijn vertrouwen in NL

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik laten weten dat mijn vertrouwen in Nederland, extreem geschaad is. Hoe is het mogelijk dat de tweede kamer achter een wet staat die vermogensopbouw volledig de grond in boord, maar bovenal die ongerealiseerde winsten belast!? We worden wereldwijd uitgelachen met dit beleid.

Ik baal persoonlijk, maar schaam mij vooral voor onze collectieve actie hierin. Ik was geen doemdenker, maar zie hiermee toch echt het begin van het einde voor Nederland. Wij zullen minder vermogen naar Nederland toehalen middels aandelen(lees eigenaarschap van o.a Amerikaanse bedrijven) met dit ontmoedigende beleid en vermogenden zullen NOG meer ons land verlaten. Natuurlijk zit bij deze groep een ogenschijnlijk snelle winst voor de staatskas, maar ook het grootste gevaar voor vertrekken van onze toekomstige inkomsten op deze manier. Dit moet Nederland, handelsland, toch als geen ander begrijpen?

Namens mij en de vele anderen die nu nog hoop hebben, laat dit niet door de eerste kamer komen alstublieft. Het raakt ook nog eens vooral de hardwerkende, kleine, startende belegger, die juist iets probeert op te bouwen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@outlook.com>
Sent: Tue, 24 Feb 2026 19:35:59 +0100
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over wet belasting op ongerealiseerd rendement

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@outlook.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer

Ik wil via deze weg mijn oprechte zorgen en teleurstelling uiten over de aankomende wet die ongerealiseerde winsten gaat belasten in Box-3.

Ik ben 26 jaar oud en werk full-time op kantoor in de logistieke sector. Ik werk hard en doe enorm mijn best om mijn financiële toekomst veilig te stellen door onder meer te sparen en te beleggen. Het is voor mijn generatie de afgelopen jaren al stukken moeilijker geworden om bestaanszekerheid op te bouwen en om de dingen te bemachtigen die eigenlijk onderdeel zouden moeten zijn van het leven van een hardwerkende Nederlander. Dingen zoals een koophuis en een spaarpotje voor op latere leeftijd. Met deze nieuwe wetgeving wordt dit nóg veel moeilijker gemaakt dan het al was in deze tijd.

Het kan én mag niet zo zijn dat de hardwerkende Nederlander zoals ik weer gaat betalen en de rekening gaat dragen voor een begrotingstekort.

Ik wil voor mezelf én mijn toekomstige kinderen kunnen sparen en een vermogen op kunnen bouwen. Met deze wetgeving wordt dit nagenoeg onmogelijk. Dit zou rampzalig zijn voor een land als Nederland en zijn hardwerkende mensen.

Als jullie écht de partij zijn van de hardwerkende Nederlander, stem dan alsjeblieft tegen deze wet. Laat jullie kiezers niet in de steek.

Wij hebben het recht om voor onszelf iets moois op te bouwen. Daar zou Nederland voor moeten staan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e