

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Date: Tuesday, February 24, 2026, 2:15 PM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bezwaarschrift inzake Wet werkelijk rendement box 3 – t.a.v. Commissie Financiën (cc: Commissie Economische Zaken / Klimaat)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met deze brief maak ik bezwaar tegen het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3, zoals aangenomen door de Tweede Kamer.

De kern van mijn bezwaar is fundamenteel: het voorstel introduceert als hoofdregel een vermogensaanwasbelasting waarbij ook niet-gerealiseerde waardeinstijgingen jaarlijks worden belast. Daarmee ontstaat de situatie dat belasting verschuldigd is zonder dat er daadwerkelijk inkomen of liquide middelen zijn ontvangen.

Belastingheffing zonder gerealiseerde inkomsten betekent dat belastingplichtigen vermogen moeten aanspreken of activa moeten verkopen om belasting te kunnen betalen. Dat druist in tegen het draagkrachtbeginsel en zet druk op kapitaal dat juist bedoeld is voor langetermijninvesteringen, ondernemerschap en financiële stabiliteit.

Voor ondernemers is dit extra ingrijpend. Privévermogen fungeert vaak als buffer voor:

- investeringen in de eigen onderneming;
- het opvangen van economische tegenwind;
- financiering wanneer externe kredietruimte beperkt is;
- pensioenvoorziening buiten collectieve regelingen.

Door niet-gerealiseerde aanwas jaarlijks te belasten, wordt risicodragend kapitaal structureel zwaarder belast. Dit ontmoedigt langetermijninvesteringen en vergroot onzekerheid. Ondernemerschap vraagt om stabiliteit en voorspelbaarheid, niet om fiscale systemen die liquiditeitsdruk creëren zonder dat er inkomsten tegenover staan.

Daarnaast schaadt deze systematiek het internationale imago van Nederland als stabiel en rationeel fiscaal vestigingsland. In een wereld waarin kapitaal en ondernemerschap mobiel zijn, kan een regime dat belasting heft zonder gerealiseerde cashflow leiden tot verplaatsing van vermogen en economische activiteit. Dat raakt uiteindelijk werkgelegenheid, innovatie en toekomstige belastingopbrengsten.

Na jaren van juridische procedures rondom box 3 zou de wetgever juist moeten kiezen voor eenvoud, rechtszekerheid en duidelijkheid. In plaats daarvan dreigt opnieuw een complex systeem met waarderingsvraagstukken, uitvoeringsrisico's en potentiële nieuwe rechtszaken.

Ik verzoek u daarom deze wet niet uitsluitend technisch, maar fundamenteel te toetsen op:

1. Draagkracht en proportionaliteit;
2. Liquiditeitseffecten voor burgers en ondernemers;

3. Rechtszekerheid en uitvoerbaarheid;
4. De structurele impact op investeringsklimaat en economische groei.

Nederland heeft baat bij een fiscaal stelsel dat ondernemerschap beschermt en stimuleert. Wetgeving die belastingheffing loskoppelt van gerealiseerde inkomsten creëert onzekerheid en ondermijnt vertrouwen in de stabiliteit van ons systeem.

Dit voelt dit wrang. Wanneer belasting wordt geheven over inkomsten die nog niet zijn gerealiseerd, ontstaat een principiële spanning. De overheid keert immers ook geen kinderbijslag uit voor kinderen die mogelijk ooit worden geboren. Beleid is gebaseerd op feitelijke situaties, niet op toekomstige aannames. Datzelfde uitgangspunt zou ook hier leidend moeten zijn

Ik roep u op deze wet kritisch te heroverwegen en te kiezen voor een evenwichtiger alternatief dat recht doet aan draagkracht, rechtszekerheid en economische realiteit.

Met hoogachting,