

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmai.com>
Date: Wednesday, February 25, 2026, 5:58 PM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Juridische en principiële bezwaren tegen Wet werkelijk rendement box 3

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmai.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Graag wil ik mijn ernstige juridische en principiële bezwaren kenbaar maken tegen de voorgestelde Wet werkelijk rendement box 3, zoals voorzien voor invoering per 2028.

1. Draagkrachtbeginsel en proportionaliteit

De voorgestelde wet verlaat het uitgangspunt dat belastingheffing moet aansluiten bij daadwerkelijke draagkracht. Door belasting te heffen over ongerealiseerde rendementen ontstaat een situatie waarin belastingplichtigen een verplichting krijgen zonder dat daar daadwerkelijk genoten inkomen of liquide middelen tegenover staan. Dit is in strijd met het draagkrachtbeginsel, dat een dragend beginsel vormt binnen het Nederlandse belastingrecht.

2. Heffing over ongerealiseerde rendementen en eigendomsrecht

Belastingheffing over ongerealiseerde vermogenswinsten roept fundamentele juridische vragen op in het licht van artikel 1 van het Eerste Protocol bij het EVRM. De combinatie van:

- belastingheffing zonder realisatie
- het risico op latere waardedalingen
- het ontbreken van liquiditeit

kan leiden tot een disproportionele aantasting van het eigendomsrecht. De vereiste fair balance tussen algemeen belang en individuele last lijkt hiermee onvoldoende gewaarborgd.

3. Gelijkheidsbeginsel

Hoewel de wet beoogt een neutrale heffing te introduceren, leidt zij in de praktijk tot een ongelijke behandeling van belastingplichtigen. Vermogens met stabiele kasstromen worden anders belast dan vermogens die primair bestaan uit waardegroei. Tevens ontstaat een verschil in behandeling tussen privévermogen en ondernemend vermogen. Deze verschillen zijn niet altijd objectief en redelijk te rechtvaardigen, hetgeen strijd kan opleveren met het gelijkheidsbeginsel.

4. Rechtszekerheid en uitvoerbaarheid

De voorgestelde systematiek is complex en vraagt een hoog niveau van fiscale kennis van burgers. Jaarlijkse waarderingen, verliesverrekening en correcties vergroten de kans op fouten en geschillen. Dit ondermijnt de rechtszekerheid en zet de uitvoerbaarheid voor zowel burgers als de Belastingdienst onder druk.

5. Vertrouwen in het belastingstelsel

Na jaren van rechtsherstel, tijdelijke regelingen en voortdurende aanpassingen in box 3, ondermijnt deze nieuwe wet opnieuw het vertrouwen van burgers in een stabiel en voorspelbaar fiscaal stelsel. Voor langetermijnvermogensopbouw is voorspelbaarheid essentieel.

Conclusie

Ik verzoek u de Wet werkelijk rendement box 3 kritisch te heroverwegen en expliciet te toetsen aan:

- het draagkrachtbeginsel

- het eigendomsrecht onder het EVRM
- het gelijkheidsbeginsel
- de vereisten van rechtszekerheid en uitvoerbaarheid

Een belastingstelsel dient niet alleen juridisch houdbaar te zijn, maar ook rechtvaardig en uitvoerbaar voor burgers.

Hoogachtend,