

Van: info@juristenteam.nl <info@juristenteam.nl>

Verzonden: woensdag 25 februari 2026 18:11

Aan: voorzitter@tweedekamer.nl; EK-voorzitter <voorzitter@eerstekamer.nl>; 'Commissie BiZa' <cie.biza@tweedekamer.nl>

Onderwerp: mijnbouwaffaire

U ontvangt niet vaak e-mail van info@juristenteam.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Aan de voorzitters van de Eerste en Tweede kamer der Staten Generaal en de Commissie BIZA

Betreft: Verzoek tot parlementair geïnitieerd onderzoek door de Algemene Rekenkamer inzake structurele niet-naleving Besluit versterking gebouwen Groningen door de (Dienst) Nationaal Coördinator Groningen in de periode van 2019 tot en met 2023.

Geachte leden,

Hierbij wend ik mij tot u in uw hoedanigheid als medewetgever en controleur van de regering.

Ik heb de Algemene Rekenkamer verzocht onderzoek te doen/suggestie gedaan naar de bewust en structurele afwijking van het **Besluit versterking gebouwen Groningen (BvgG)** door de Nationaal Coördinator Groningen (NCG). Waarom? Omdat de bijlagen in combinatie met uitspraken van de meervoudige kamer van de ABRvS aantonen dat de NCG de burgers en rechters bewust heeft misleid en is door haar valsheid in geschrifte gepleegd door een besluit te nemen waarin zij op 3 augustus 2022 gewoon stelt het besluit overeenkomstig artikel 8 van het BvgG genomen te hebben, terwijl zij wist dat dit niet zo was. Zie bijlage 6 Hierdoor heeft de ABRvS onjuiste uitspraken gedaan. Zie ABRvS 202204564

202204564/1/A2

Oordeel van de rechtbank

r.o. 21. De rechtbank is van oordeel dat de staatssecretaris, na de opname op verzoek van de woning, overeenkomstig het toen geldende Besluit versterking gebouwen Groningen (hierna: BvgG) heeft gehandeld.

Oordeel van de Afdeling

r.o. 24. De Afdeling deelt het oordeel van de rechtbank dat de staatssecretaris conform de in het BvgG neergelegde risicogerichte aanpak van versterking mocht handelen.

Conclusie

27. Het hoger beroep is ongegrond. De uitspraak van de rechtbank wordt bevestigd.

28. De staatssecretaris hoeft geen proceskosten te betalen.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

De Rekenkamer heeft mij ongemotiveerd medegedeeld geen onderzoek in te gaan stellen.

De kern van mijn melding betreft niet een individueel geschil, maar een structurele en bewust foutieve uitvoeringspraktijk waarbij:

- het vele burgers raakt en geraakt heeft met fysieke en (im)materiële schade tot gevolg
- dwingendrechtelijke bepalingen structureel worden/zijn genegeerd;
- besluiten bewust zijn genomen in strijd met regelgeving;
- publieke middelen onrechtmatig zijn aangewend;
- ministeriële verantwoordelijkheid feitelijk diffuus wordt gemaakt door uitvoeringsconstructies.
- Burgers en Rechters bewust misleid zijn

Indien een uitvoeringsorganisatie bewust en structureel afwijkt van wettelijke kaders in een veiligheidskwestie, raakt dit rechtstreeks aan:

- de rechtsstatelijkheid
- het vertrouwen van de burgers
- het legaliteitsbeginsel;
- het begrotingsrecht van de Kamers;
- uw controlerende taak;
- de rechtmatigheid van rijksuitgaven.

Zoals uit bijgaande via WOO-documenten verkregen informatie is gebleken/blijkt dat vele ambtenaren rugdekking verleend is om bewust onrechtmatige besluiten te nemen en onbevoegd risicoprofielen vast te stellen. De risicoprofielen die onrechtmatig/onjuist zijn vastgesteld vormen het feitelijk en juridisch fundament van alle door de NCG genomen besluiten vanaf 2019 tot en met heden.

De Rekenkamer beschikt over een autonome onderzoeksbevoegdheid, maar kan ook – expliciet – op verzoek van de Staten-Generaal onderzoek verrichten.

In een situatie waarin signalen bestaan van structurele rechtmatigheidsproblemen binnen een miljardenoperatie, is parlementaire betrokkenheid naar mijn oordeel aangewezen.

Ik verzoek u daarom te overwegen:

1. de Rekenkamer te verzoeken onderzoek te doen naar de rechtmatigheid van de uitvoeringspraktijk in Mijnbouwschadezaken door/van de NCG;
2. specifiek te laten onderzoeken of de toepassing van het Besluit versterking gebouwen Groningen in overeenstemming is (geweest) met wet- en regelgeving;
3. te laten toetsen of de ministeriële verantwoordelijkheid en begrotingsrechtelijke controle adequaat functioneren.

Mijn volledige dossier stel ik desgewenst ter beschikking en ben zelfs bereid al uw vragen te beantwoorden.

Deze kwestie overstijgt mijn persoonlijke belang en raakt vele burgers en rechtsstatelijkheid/de constitutionele balans tussen uitvoerende macht, controle-instituten en parlement.

Inmiddels verblijf ik in afwachting van uw reactie, met vriendelijke groet.



JuristenTeam

Mr V.S.M. Sturkenboom

0653 72 78 71

Bezoekadres(sen) na voorafgaande afspraak:

Papendorpseweg 100 (3528 BJ) Utrecht

C. Pothuisstraat 5 (9728 MK) Groningen

Gustav Mahlerplein 2 (1082 MA) Amsterdam

NL13 RABO 0385 1267 78

KvK 51723352

Deze e-mail en de inhoud daarvan is, met de eventuele bijlagen, uitsluitend bestemd voor de bovengemelde geadresseerde / beoogde ontvanger, is vertrouwelijk en valt daarmee onder het beroeps- en/of briefgeheim. Het doorzenden, gebruiken, opslaan of kopiëren van de informatie in deze e-mail zonder toestemming van de afzender is niet toegestaan. Mocht u niet de beoogde ontvanger zijn van deze e-mail, dan verzoeken wij u vriendelijk de afzender hiervan op de hoogte te stellen of even te bellen naar 5.1.2.e dit e-mailbericht van uw computer te verwijderen en de inhoud daarvan niet aan anderen beschikbaar te stellen of te gebruiken, te kopiëren, of op te slaan op welke informatiedrager dan ook. Dit bericht is niet beschermd tegen manipulatie door derden. Voor de door u ontvangen inhoud kunnen wij dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden en evenmin kunt u er rechten aan ontfen.

Inventarislijst Woo-verzoek Inzake NCG

Document nummer	Naam document	Weigeringsgrond	Status
00001	FW Normbesluiten NCG.pdf	5.1.2.e	Document deels openbaar
00002	DOMUS-19172095-v9-STUK_RETOUR_BEWINDSPERSOON_Vaststellen_normbesluit_zonder_TCV.pdf	5.1.2.e	Document deels openbaar
00003	Beleidsregel versterken.pdf	5.1.2.e	Document deels openbaar
00004	DOMUS-20067563-v3-Memo_voortgang_normbesluit_en_beleidskeuzes +opmSM.docx	5.1.2.e	Document deels openbaar
00005	RE Brief minister normbesluiten.pdf	5.1.2.e	Document deels openbaar
00006	Nemen van normbesluiten door NCG.pdf	5.1.2.e	Document deels openbaar
00007	zie_paraaf_en_opmerking_minBZK.pdf	5.1.2.e	Document deels openbaar

From: " 5.1.2.e "
Sent: Fri, 24 Jan 2020 12:56:04 +0100
To: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @rvig.nl>
Cc: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @minbzk.nl>
Subject: FW: Normbesluiten NCG
Attachments: DOMUS-19172095-v9-STUK_RETOUR_BEWINDSPERSOON_Vaststellen_normbesluit_zonder_TCV.pdf

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2019 15:06
Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Normbesluiten NCG

Beste 5.1.2.e

Ivm de spoedvraag van NCG over normbesluiten het volgende:

Aanleiding

Gisteren kwam een spoedvraag van NCG over de beleidsregel. NCG stelt dat 5.1.2.e geen normbesluiten kan nemen omdat de beleidsregel nog niet is aangepast. Volgens de NCG blijven er hierdoor reeds voorbereide normbesluiten liggen. Het is onduidelijk of en hoeveel normbesluiten op een handtekening van 5.1.2.e nu liggen te wachten. In de beleidsregel staat nog steeds dat TCV de normbesluiten neemt. NCG geeft aan dat zij zekerheid willen en vrezen voor onrechtmatige normbesluiten indien NCG ze nu neemt.

Dit is niet nieuw: reeds in juli heeft MEZK, na dringend verzoek van 5.1.2.e goedkeuring gegeven dat NCG zelf normbesluiten kan nemen. Zij bijgevoegde nota, MEZK heeft hier akkoord op gegeven. Dit is direct aan NCG doorgegeven.

NCG is toen gevraagd hoeveel normbesluiten zij verwachten te zullen nemen in periode tot TCV (ergo: enkele maanden vanaf juli, pas eind augustus is TCV van tafel gegaan). Dit is nooit beantwoord. Tevens is afgesproken dat NCG zelf een kader zou uitwerken waarbinnen zij normbesluiten zou nemen. Dit is ook niet gebeurd. Hier kan een tijdlijn van worden gemaakt.

Het mandaat van MEZK aan NCG om normbesluiten te nemen is niet geland in het mandaatbesluit of in een gewijzigde beleidsregel. Om het mandaat formeel juridisch te regelen had dit gepubliceerd moeten worden. Wel is tot het hoogste niveau rugdekking gegeven voor normbesluiten door NCG, daarmee het signaal dat alle lichten op groen stonden om formaliteiten te regelen. Nooit is gebleken dat er normbesluiten lagen te wachten op mandaat of beleidsregel. Dit had dus in korte tijd geregeld kunnen zijn.

Nu

Het mandaat is van MEZK naar MBZK over gegaan. Daarmee vervalt het besluit van MEZK om NCG normbesluiten te laten nemen. NCG heeft nu dus, sinds het KB, niet de mogelijkheid om zelf normbesluiten te nemen. BZK geeft aan dat zij alles zullen doen om vertraging te voorkomen en zoekt nu uit hoe nu zsm kan worden gehandeld. Mogelijk kan MBZK tekenen (obv art. 52g, derde lid Mijnbouwwet en het overdrachts-KB) of kan een mandaat met terugwerkende kracht nu al gelden. Signaal is in ieder geval: normbesluiten hoeven niet te wachten, er kan een zeer snelle oplossing komen.

Daarom stellen we de volgende reactie aan NCG voor:
1)vraag hoeveel normbesluiten liggen er nu precies liggen te wachten en 2) vraag om de normbesluiten aan BZK te sturen 3) voorstellen dat bij vertraging MBZK de normbesluiten vaststelt om vertraging in de uitvoering te voorkomen

As donderdag (19-12) kan dit punt geagendeerd worden in het Driehoeksoverleg/eigenaarsoverleg tussen BZK en NCG, volgens bovenstaande lijn.

Beleidsregel

De beleidsregel wordt grondig herzien, met het nieuwe wetsvoorstel als leidraad. Het is dus geen 'beleidsarme' wijziging. De wijziging kan eerste helft januari gereed zijn. Dan is de vraag of en hoe we dit gaan afstemmen. BZK stelt voor om regio en mo's te betrekken, gezien de huidige beleidsregel in nauw overleg tot stand is gekomen en gezien de grote wijzigingen. Wanneer dit voor behandeling van de TwG wordt gedaan bestaat het risico dat eventuele discussie dover de beleidsregel

behandeling van de TWG belast. Optie is om het VT of het VOG+ te benutten (afh van timing). Ik stel voor deze lijn te volgen.

Groeten 5.1.2.e

Mede namens 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

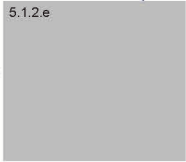
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



TER INFORMATIE

Aan de Minister



Project DG Groningen
Bovengronds

Auteur

5.1.2.e 5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

5 juli 2019

Kenmerk

PDGB / 19172095

Bhm: 19174905

Kopie aan

Bijlage(n)

nota

Vaststellen normbesluit zonder TCV

Parafenroute

<u>DG Groningen Bovengronds</u>	<u>Groningen Bovengronds,</u>	<u>FEZ, MT-lid</u>
5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
	5.1.2.e	
<u>WJZ,</u> 5.1.2.e	<u>NCG,</u> 5.1.2.e	<u>BBR</u>
5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e

Aanleiding

De Tijdelijke Commissie Versterken (TCV) zal naar verwachting per 1 november operationeel zijn. Tot die tijd worden beoordelingsresultaten verwacht waar een normbesluit over genomen dient te worden. Middels deze nota wordt om een besluit gevraagd over het proces van te nemen normbesluiten in de periode tot het TCV operationeel is.

Advies

U wordt geadviseerd om

- te besluiten dat indien nodig normbesluiten ambtelijk worden voorbereid en ondertekend
- te besluiten dat het normbesluit in dat geval door directeur NCG namens u genomen zal worden.

Kernpunten

- Het proces zoals beschreven in het Besluit Versterken Gebouwen Groningen (de beleidsregel) voorziet erin dat er een Tijdelijke Commissie Versterken (TCV) wordt ingericht die normbesluiten neemt.
- De TCV wordt opgericht, er wordt gezocht naar leden en een voorzitter. De verwachting is dat de TCV per 1 november operationeel is en normbesluiten kan gaan nemen.
- Tot die tijd moet er een tussenoplossing worden gevonden om de voortgang te verzekeren van projecten waar het proces van beoordeling voor 1 november is afgerond te nemen.
- NCG inventariseert op dit moment om hoeveel normbesluiten het zou gaan. Naar verwachting gaat het om enkele honderden normbesluiten in de periode tot november.

Ontvangen BBR

Opties voor normbesluiten

Kenmerk
PDGB / 19172095

Eerste optie: geen normbesluit.

- Afgebakende groepen zoals de batches 1588 en 1581 kennen een eigen aanpak en kunnen gewoon door zonder normbesluit. De beleidsregel is niet van toepassing op deze batches.
- Indien er voor een beperkt aantal gebouwen, buiten de afgebakende groepen, een VA wordt opgeleverd voordat de TCV operationeel is, is het voorstel om voor deze gevallen de "oude aanpak" voort te zetten.
- Dat betekent dat de NCG mandaat krijgt om op basis van het VA een definitief ontwerp vast te stellen. In plaats van de NAM geeft de NCG zelf akkoord op middelen
- Er is dan geen onafhankelijke vaststelling van de (on)veiligheid, echter gelet op de beperkte omvang weegt dit niet op tegen de nadelen van stagnatie bij deze gevallen.

Tweede optie: Ambtelijke voorbereiding en ondertekening van het normbesluit.

- NCG heeft de verwachting dat er in de periode tot 1 november zodanige hoeveelheden (naar verwachting enkele honderden) beoordelingen worden afgerond, in de nieuwe aanpak, dat er besluiten moeten worden genomen over de (on)veiligheid en het beschikbare budget.
- Deze besluiten zijn onderdeel van de nieuwe aanpak en noodzakelijk voor de voortgang van de versterking.
- In dat geval zijn er drie opties: wachten met nemen van normbesluit tot er een TCV is, ambtelijk vaststellen van normbesluit door NCG of ambtelijk vaststellen van normbesluit door DG GB. In beide laatste gevallen wordt het normbesluit namens de minister genomen.
- Nadeel van ambtelijke voorbereiding en ondertekening is het gebrek aan onafhankelijkheid.
 - De kaders voor deze besluiten moeten bestuurlijk (door u) worden vastgesteld;
 - De normbesluiten worden ambtelijk voorbereid. De overgang naar BZK verandert dit niet, dit betreft een taak van de TCV en niet die van de uitvoering/NCG;
 - Vaststelling van kaders en besluiten door ambtenaren die niet onafhankelijk zijn van de politieke leiding kan afbreuk doen aan het vertrouwen in de regio in de uitkomsten;
 - Het gebrek aan onafhankelijke vaststelling kan discussie uitlokken met de NAM over de betalingsplicht.
- Wij achten het risico echter te groot als de versterking van huizen stil komt te liggen in afwachting van het oprichten van de TCV.

U wordt daarom geadviseerd in te stemmen met ambtelijke voorbereiding en ondertekening van het normbesluit tot de TCV operationeel is. Daarbij zijn twee varianten denkbaar:

1. NCG neemt het normbesluit (voorkeursvariant)
2. DG GBG neemt het normbesluit

Afweging

- In beide varianten wijkt de procedure af van de onafhankelijke voorbereiding door TCV. In alle gevallen wordt het besluit namens u genomen.
- De normbesluiten zijn bepalend voor de versterking van woningen. Het is voor de eigenaar/bewoner daarom een cruciale stap in het versterkingsprocessen ze kunnen onrust en emotie uitlokken. Daarbij komt dat er bezwaar en beroep mogelijk is tegen het normbesluit.
Zowel NCG als DG GBG moeten zich hier op voorbereiden.
- In beide gevallen is een tijdelijke wijziging van het Besluit Versterken nodig. Dit vereist overleg met de regionale overheden. De inschatting is dat dit in korte tijd gerealiseerd kan worden.
- In alle gevallen is het van belang dat deze fase zo kort mogelijk duurt, mede gezien het feit dat verschillende stakeholders kritisch zijn over de rol van de TCV.

Voorkeursvariant:

1. NCG neemt normbesluit.
 - NCG is bereid om de normbesluiten te nemen.
 - Hiertoe dient NCG zelf een kader uit te werken waar het normbesluit aan moet voldoen. NCG zal dit, voorzien van een advies van DG GBG, tijdig aan u ter accordering voorleggen.
 - De directeur NCG neemt namens u de normbesluiten en wordt geadviseerd door de Technische Commissie van NCG.
 - NCG krijgt hiermee als uitvoeringsorganisatie ook zelf een kaderstellende rol voor de versterking. Dit betekent een tijdelijke afwijking van de rollen zoals beschreven in het Besluit Versterken.

Alternatief:

2. DG GBG neemt het normbesluit.
 - DG GBG neemt namens u het normbesluit en wordt hierbij geadviseerd door NCG.
 - NCG stelt een kader voor het normbesluit op en legt dit, voorzien van advies van DG GBG, ter accordering aan u voor.
 - DG GBG stelt hiermee feitelijk kaders voor de uitvoering vast.

From: " 5.1.2.e "
Sent: Wed, 11 Mar 2020 18:07:05 +0100
To: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @nationaalcoordinatorgroningen.nl>;
" 5.1.2.e @nationaalcoordinatorgroningen.nl" < 5.1.2.e @nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Cc: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @minezk.nl>; " 5.1.2.e "
< 5.1.2.e @nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Subject: Beleidsregel versterken
Attachments: DOMUS-20067563-v3-Memo_voortgang_normbesluit_en_beleidskeuzes +opmSM.docx

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Gisteren spraken we elkaar over het wijzigen van de beleidsregel. Met het oog op deze wijziging heb ik nog een paar vragen over het bijgaande memo. Ik heb de vragen in de opmerking meegegeven. Ik ben nog niet toegekomen aan de andere stukken en aan de proces voorafgaand aan het normbesluit.

Groet,
5.1.2.e



Nationaal Coördinator Groningen

Aan

MT / 5.1.2.e

Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e @nationaalcoordinatorgroningen.nl

Datum

6 maart 2020

Kenmerk

NGC / 20067563

Kopie aan

Bijlage(n)

memo

Stand van zaken normbesluit en samenhangende beleidskeuzes

Ter informatie

Voor het nemen van besluiten is een grondslag in wet- en regelgeving nodig. In de beleidsregel van 4 juni 2019 die nu geldt heeft NCG niet de bevoegdheid gekregen om normbesluiten te nemen.¹ Omdat een versterkingsbesluit binnen de kaders van het normbesluit genomen moet worden, kan ook het versterkingsbesluit nog niet worden genomen. Daarom wordt de beleidsregel, het Besluit Versterking Gebouwen Groningen, op dit moment aangepast door EZK/BZK.

In het vorige opdrachtgeversoverleg van 25 februari 2020 is afgesproken dat normbesluiten vanaf 1 april 2020 door NCG genomen worden. De aan te passen beleidsregel zal dan ook op 1 april 2020 in werking moeten treden. De werkingssfeer bepaalt op welke gebouwen de beleidsregel van toepassing is.

Werkingssfeer aan te passen beleidsregel

Het heeft de voorkeur om in de nieuwe beleidsregel op te nemen dat de batches 1.467, 1.588 en 1.581, het zorg- en het scholenprogramma² daarvan uitgezonderd worden. Dit komt omdat er voor deze batches en programma's al andere (bestuurlijke) afspraken gelden welke bijvoorbeeld niet overeenkomen met versterken tegen de dan geldende norm.

Daarnaast is het van belang om gevallen waarin een eigenaar al een vastgesteld³ versterkingsadvies heeft ontvangen uit te sluiten van de werkingssfeer van de beleidsregel. In die gevallen is het proces met de eigenaar richting een ontwerp⁴ meestal al voorgezet, en is het onwenselijk om terug te gaan in het proces en alsnog een normbesluit te slaan. Dat zal immers leiden tot onduidelijkheid voor eigenaren, met name door het verschil in een privaatrechtelijke en de (nieuwe) bestuursrechtelijke afdoening. Daarnaast en is het niet mogelijk om deze gevallen

Commented 5.1.2.e]: Het is goed om te realiseren dat het niet om een nieuwe gaat maar om een beleidsneutrale wijziging van de huidige beleidsregel. Waar nodig wordt TCV vervangen door NCG en waar nodig wordt TCV vervangen door ACVG.

Commented 5.1.2.e : Bij gebouwen uit batch 1581 die deelnemen aan de bouwimpuls krijgen bewoners de mogelijkheid om in afwijking van het VA voor 'lichtere maatregelen' te kiezen. Deze maatregelen worden gekozen op basis van expert judgement van de aannemer. Hierbij moet nog steeds de veiligheidsnorm worden gehaald. Hier moet een check op komen van de NCG. In mijn ogen is hier het versterkingsbesluit hier het aangewezen besluit voor. Ik ben er dus niet zondermeer van overtuigd dat iedere batch volledig buiten de beleidsregel gehouden moet worden.

Daarnaast nog een vraag. Hoeveel van de versterkingsadviezen zijn voor inwerkingtreding van de beleidsregel (5 juni 2019) al met de eigenaren gedeeld? In dat geval vallen ze op basis van de huidige beleidsregel er al buiten. (Al kan het voorgaande voorbeeld leiden tot heroverweging). Het zorg en scholenprogramma valt overigens al buiten de beleidsregel.

Commented 5.1.2.e]: We hebben eerder om in kaart te brengen om hoeveel gevallen dit gaat. Ik zou nog graag zien dat dit in kaart wordt gebracht. Hoeveel versterkingsadviezen zijn er na 5 juni 2019 naar eigenaren gestuurd. En hoeveel worden er voor 1 april nog naar eigenaren gestuurd?

¹ Deze bevoegdheid is heden belegd bij de Tijdelijke Commissie Versterken.

² Industrie en agrarische bedrijven hoeven niet uitgesloten te worden, maar kunnen worden meegenomen in het primair proces.

³ Dit gebeurt na het reviewen van een versterkingsadvies vaststelling dat het advies kwalitatief voldoende is.

⁴ Hetgeen uiteindelijk resulteert in een vaststellingsovereenkomst.

enkel te vatten in een versterkingsbesluit, omdat dat besluit genomen moet worden binnen de kaders van een normbesluit.

Voorts zou het voor een vloeiende uitvoering wenselijk zijn een discretionaire bevoegdheid op te nemen voor NCG die gebruikt kan worden indien het toepassen van de beleidsregel in een individueel geval disproportionele effecten voor de uitvoering heeft. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn als in een samenhangende groep gebouwen een klein deel wel onder de werkingssfeer van de beleidsregel valt en het overgrote deel niet. In het kader van project gestuurde uitvoering door NCG is het goed om die kleine groep dan gelijk te kunnen behandelen als de rest van de afgebakende groep gebouwen.

Uitvoering door NCG

Om op normbesluiten te kunnen nemen op 1 april 2020 is het zaak om zo spoedig mogelijk inzage te krijgen in de aangepaste beleidsregel, dan wel in de voorgenomen aanpassingen. Dit behelst immers de grondslag voor NCG om het primair proces nader vorm te geven.

Het proces om te komen tot een normbesluit is door de afdeling Opname & Normering vastgelegd in een stappenplan (zie bijlage). Feitelijk wordt een opname van de constructie van een gebouw verricht op grond waarvan een berekening wordt gemaakt door een ingenieursbureau. Het resultaat ervan wordt neergelegd in een technisch versterkingsadvies. Daarin is vermeld of een gebouw voldoet aan de veiligheidsnorm en indien dit niet het geval is, welke versterkingsmaatregelen nodig zijn om dat gebouw wel aan de norm te laten voldoen. Daarnaast worden de kosten van die maatregelen (investeringskosten) vastgelegd.⁵ Na het reviewproces neemt een jurist van de afdeling Opname & Normering een normbesluit op basis van het technisch versterkingsadvies. Daarin is vermeld of een gebouw op norm is, en indien dit niet het geval is, de soorten versterkingsmaatregelen. Een voorbeeld van een normbesluit is bijgevoegd. Dit normbesluit wordt toegezonden aan de eigenaar met het bewonersvriendelijke versterkingsadvies als bijlage. Dit normbesluit wordt ook in persoon door de bewonersbegeleider met de eigenaar besproken, waarbij een technicus aanwezig is voor nadere uitleg van de versterkingsmaatregelen. Indien gewenst kan de eigenaar het technisch versterkingsadvies opvragen.

Na het normbesluit gaat het proces verder bij de afdeling Ontwerp. Indien de investeringskosten hoog zijn wordt de herbouwwaarde en de economische marktwaarde van het gebouw modelmatig bepaald. Wanneer de modellen onvoldoende zekerheid bieden is hiervoor een aanvullende opname nodig. Dit kan een tijdrovend proces zijn, waardoor het voor versnelling zorgt om dit buiten het proces van het normbesluit te houden. Bovendien kunnen eigenaren kiezen voor versterking - ook wanneer alternatieven goedkoper zijn -, zodat de versterkingsmaatregelen altijd kenbaar gemaakt moeten worden in het normbesluit (en niet bijvoorbeeld enkel een alternatief). Om die reden is het ook

⁵ Met een bepaalde marge.

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 2

Commented 5.1.2.e]: Ik begrijp dat het op basis van de huidige tekst niet mogelijk is, maar het op zich is het mogelijk om te regelen dat versterkingsadviezen die na 5 juni 2019 zijn gedeeld met bewoners de basis kunnen zijn voor een versterkingsbesluit. Zijn hier uitvoeringstechnische bezwaren tegen?

Commented 5.1.2.e]: Ik begrijp dat het nodig kan zijn om in voorziene en onvoorziene gevallen af te wijken van de beleidsregel. Waarom is de afwijkbevoegdheid uit 4:84 Awb in dit geval niet voldoende?

procesmatig goed om de scenariokeuze in de ontwerpfase aan de eigenaar voor te leggen.⁶

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 20067563

Op basis van de drie waarden⁷ kan een afweging worden gemaakt tussen versterken en de alternatieven zoals slopen en nieuwbouwen van een gebouw of kopen en slopen van een gebouw.⁸ Dit gebeurt in overleg met de eigenaar. Eigenaren kunnen ook zelf investeren om te komen tot een ander scenario, bijvoorbeeld sloop en nieuwbouw in plaats van versterken. Bij sloop en nieuw- of herbouw kunnen eigenaren ook zelf investeren en zodoende aanpassingen in het gebouw realiseren, bijvoorbeeld het aanbrengen van een dakkapel.⁹ Bij constructief verbonden gebouwen dienen eigenaren gezamenlijk tot een keuze te komen. De uiteindelijke keuzes en het bijbehorende ontwerp wordt vastgelegd in een (concept)versterkingsbesluit en wellicht in een financieringsbesluit.¹⁰ In het wetsvoorstel van de Tijdelijke Wet Groningen wordt de financiering neergelegd in een financieringsbesluit. Indien dat ook in de aangepaste beleidsregel wordt opgenomen dient NCG eveneens financieringsbesluiten te nemen.

Indien de eigenaar een versterkingsbesluit (en financieringsbesluit) aanvraagt, en de benodigde vergunningen of ontheffingen geregeld zijn, kan het proces verder opgepakt (en afgerond) worden door de afdeling Realisatie.

⁶ Bovendien worden de kosten niet vastgelegd in het normbesluit, zodat daartegen geen bezwaar kan worden ingesteld. Indien pas later in het proces dan bij het normbesluit de scenario's op basis van een kostenafweging voorgelegd worden vertroebelt dit de essentie van het normbesluit niet (en wordt daarmee een discussie over kosten op moment van het nemen van het normbesluit vermeden. De kosten zijn in beginsel niet van belang omdat er versterkt wordt 'in natura').

⁷ Investeringskosten (= kosten versterkingsmaatregelen), herbouwwaarde, economische marktwaarde.

⁸ Zie bijgevoegde visualisering.

⁹ Deze individuele woonwensen kunnen door NCG meegenomen worden in dezelfde bouwstroom als het casco (Koppelkans). Er moet nog een eenduidig en gedragen standpunt worden bepaald wanneer de eigenaar daarvoor zelf opdrachtgever van de aannemer is, en in welke gevallen NCG dit meeneemt in de opdracht.

¹⁰ Op grond van de aan te passen beleidsregel wordt duidelijk of NCG het versterkingsbesluit voorbereidt voor de gemeente of voorlopig ook neemt.

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 25 Aug 2020 22:15:19 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Brief minister normbesluiten

Ik vind het grote kul
Maar het is volgens mij een keurige tekst. Ik zal het donderdag even naast de artikelen leggen of de redenering klopt, maar daar lijkt t wel op.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Datum: dinsdag 25 aug. 2020 10:13 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Brief minister normbesluiten

Zeker 😊, maar wat vind je er inhoudelijk van?

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 21:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Brief minister normbesluiten

Ha 5.1.2.e
Jazeker. Dat had jij beloofd. Dat kwam voort uit de discussie over het mandaat en de beleidsregel.
Mvg
5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Datum: dinsdag 25 aug. 2020 9:11 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Brief minister normbesluiten

Wat denk jij van onderstaand voorstel voor een briefje?

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 10:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Onderwerp: Brief minister normbesluiten

Dag 5.1.2.e

Zoals besproken wil NCG besluiten gaan nemen op grond van de beleidsregel per 1 sep as. In een eerder overleg heb je voorgesteld dat de minister een briefje aan 5.1.2.e zou kunnen sturen dat normbesluiten door NCG genomen kunnen worden. Zou je dat in orde kunnen maken?

Om alvast een voorzet te geven heb ik een korte tekst gemaakt:

Gelet op het Organisatiebesluit BZK en het Mandaatbesluit BZK van 29 mei 2020, gepubliceerd op 26 juni 2020 kan NCG de voor de versterkingsoperatie benodigde besluiten kan nemen. Hieronder valt het toetsen van woningen en panden aan de veiligheid en het voorbereiden en nemen van besluiten conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Dit blijkt onder meer uit artikel 12, tweede lid, aanhef en onder a van het Organisatiebesluit BZK 2020. Verder is in artikel 5.2a het Mandaatbesluit BZK 2020 aan u het mandaat verleend om beslissingen te nemen die de versterkingsoperatie bevorderen. Hieronder vallen alle beslissingen in de versterkingsoperatie die nodig zijn voor de veiligheid in Groningen. Op grond hiervan bevestig ik dat u normbesluiten kunt nemen op grond van het Besluit versterking gebouwen Groningen.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Juridische en Economische Zaken

Nationaal Coördinator Groningen

Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen

Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

Telefoon 5.1.2.e

E-mail 5.1.2.e [@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:5.1.2.e@nationaalcoordinatorgroningen.nl)

www.nationaalcoordinatorgroningen.nl

5.1.2.e

Samen werken aan een aardbevingsbestendig en veilig Groningen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: " 5.1.2.e "
Sent: Fri, 18 Sep 2020 11:00:21 +0200
To: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @minbzk.nl>; " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @minbzk.nl>
Cc: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @minbzk.nl>
Subject: Nemen van normbesluiten door NCG

5.1.2.e

De NCG wil graag bevestiging dat ze normbesluiten kunnen nemen. Ik vond zelf een officiële instructie wat fors aangezien we dit onderwerp al herhaaldelijk hebben besproken dus ik wil voorstellen dat jij (of ik na jouw akkoord) onderstaande aan 5.1.2.e mail. Vind het overigens wel een opvallende trend dat ze overal van ons een instuctie willen hebben waar wij ze juist handelingsruimte willen geven. Maar dat ter zijde.

5.1.2.e

Zie onderstaand de bevestiging dat NCG conform de beleidsregel normbesluiten kan nemen. Gelet op het doel zoveel mogelijk één besluit moment te hanteren verzoek ik je wel om zoveel mogelijk het norm- en versterkingsbesluit gelijktijdig te nemen. Hiermee houden we de overgang na inwerkingtreding van het wetsvoorstel zo klein mogelijk.

Gelet op het Organisatiebesluit BZK en het Mandaatbesluit BZK van 29 mei 2020, gepubliceerd op 26 juni 2020 kan NCG de voor de versterkingsoperatie benodigde besluiten kan nemen. Hieronder valt het toetsen van woningen en panden aan de veiligheid en het voorbereiden en nemen van besluiten conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Dit blijkt onder meer uit artikel 12, tweede lid, aanhef en onder a van het Organisatiebesluit BZK 2020. Verder is in artikel 5.2a het Mandaatbesluit BZK 2020 het mandaat verleend om beslissingen te nemen die de versterkingsoperatie bevorderen. Ik bevestig dat dat NCG de norm- en versterkingsbesluiten kan nemen op grond van het Besluit versterking gebouwen Groningen. Het verzoek is om deze normbesluiten zoveel mogelijk gelijktijdig met versterkingsbesluiten te nemen. Dit om eigenaren zoveel mogelijk één integraal beslismoment te geven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

dg BRW akkoord

Min. BZK

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

20963 11/6

TER BESLUITVORMING

Aan

MBZK

5.1.2.e

Programma directie
Groningen V&P

Contactpersoon

5.1.2.e

T 5.1.2.e

Datum

17 mei 2020

Kenmerk

2020-0000346762

Samengewerkt met

CZW, NCG

nota

Wijziging beleidsregel

Aanleiding

In het Besluit versterking gebouwen Groningen (hierna: beleidsregel) is vooruitlopend op de Tijdelijke wet Groningen het versterkingsproces juridisch vormgegeven. De afgelopen periode is ambtelijk gewerkt aan een (beleidsarme) wijziging van de beleidsregel. Deze wijziging is reeds besproken met de regio, Staatstoezicht op de mijnen (hierna: SodM) en de Maatschappelijke organisaties (hierna: Mo's).

Op initiatief van het lid Nijboer heeft de Tweede Kamer u en de minister van EZK verzocht om (toekomstige) concept-wijzigingen van de beleidsregel gedurende twee weken voor te hangen bij de Tweede Kamer.

Het bovenstaande roept de vraag op of de wijziging van de beleidsregel doorgezet moet worden en zo ja op welke wijze.

Advies/actie

U wordt geadviseerd om de beleidsregel op dit moment niet te wijzigen.

Kern*Inhoud voorgenomen wijziging beleidsregel*

Het voorstel is de huidige beleidsregel op de volgende punten aan te passen :

1. De NCG neemt het normbesluit in plaats van de TCV
2. In het normbesluit worden geen budget en planning meer opgenomen;
3. Aanpassing van het overgangsrecht;
4. Verduidelijking opname op verzoek;
5. Besluiten tot niet versterken worden ingeschreven in de openbare registers.

Daarnaast is met ingang van 17 december 2019 het ACVG ingesteld. Dit adviescollege adviseert de ministers van BZK en EZK over de regels die zien op versterking van gebouwen in relatie tot de veiligheid en de uitvoering. Het ACVG heeft een belangrijke rol in het versterkingsproces. Om te duiden wat deze rol is wordt in de toelichting op de beleidsregel ingegaan op de rol van het ACVG.

Reacties op de voorgenomen wijziging:

- In het BWO is met de minister van EZK afgesproken dat per 1 juli met de nieuwste inzichten –waaronder de typologie aanpak – gewerkt zal worden.

Wel BWO?

Datum

17 mei 2020

Kenmerk

2020-0000346762

- Om met de typologie-aanpak te kunnen werken moet de beleidsregel worden aangepast.
- In hun reactie hebben regio, Sodm en de maatschappelijke organisaties opmerkingen gemaakt over het gehele versterkingsproces.
- Het is voor het draagvlak bij deze partijen handig om gedeeltelijk aan deze opmerkingen tegemoet komen.
- De maatschappelijke organisaties hebben bijvoorbeeld gevraagd om de mogelijkheid voor een bewoner om zelf het versterkingsbesluit aan te vragen. Dit zijn onderdelen die geregeld zijn in het wetsvoorstel, maar nog niet in de beleidsregel.

Verzoek om voorhang van de beleidsregel bij de Tweede Kamer

- Op initiatief van het Kamerlid Nijboer (PvdA) heeft de Tweede Kamer de ministers verzocht om (toekomstige) concept-beleidsregels gedurende twee weken voor te hangen.
- De oorspronkelijke beleidsregel is vorig jaar ter informatie aan de Tweede Kamer gestuurd, en nooit inhoudelijk besproken.
- Tijdens de consultatie is gebleken dat maatschappelijke organisaties en de regio bespreking van de wijziging van de beleidsregel aangrijpen om het hele versterkingsproces ter discussie te stellen.
- De verwachting is dat een wijziging nu door de Tweede Kamer zal worden aangegrepen om het gehele versterkingsproces te bespreken.
- Zo kan de Kamer aandringen op een integrale benadering van schade en versterken, één onafhankelijke organisatie voor zowel schade als versterken en kritiek leveren op het complexe versterkingsproces met rollen voor verschillende bestuursorganen en een norm- en versterkingsbesluit.
- Vergaande kritiek op de beleidsregel, eventueel in combinatie met moties levert vertraging van de behandeling van het wetsvoorstel.
- Wanneer ook de typologie-aanpak wordt meegenomen dan zal dit tot een zware discussie in de Tweede Kamer leiden.
- Er is formeel geen plicht om beleidsregels voor te hangen. Voorhang van deze beleidsregel heeft precedentwerking voor de vaststelling van beleidsregels over andere onderwerpen.

Gelet op het voorgaande zijn er drie opties:

1. De beleidsregel niet voor het zomerreces wijzigen

- Het is belangrijk dat NCG normbesluiten kan nemen, omdat publiekrechtelijk moeten worden vastgesteld wat noodzakelijk is voor de versterking van een gebouw.
- Echter, de NCG kan ook zonder wijziging normbesluiten nemen.
- Het is dan belangrijk om consistent te handelen en dit handelen zichtbaar te maken met een uitgebreide motivering in elk besluit. Het beleid moet dan zichtbaar worden in het individuele handelen.
- Door de beleidsregel niet te wijzigen wordt vooruitlopend op het wetsvoorstel geen discussie wordt gevoerd.
- De Tweede Kamer is op de hoogte dat er een wijziging in voorbereiding is. Het zal vragen oproepen wanneer de wijziging niet wordt doorgezet. Het Kamerlid Nijboer heeft ook al een verzoek ingediend bij de griffie om geen

onomkeerbare stappen te nemen. Er zal dus wel een verklaring moeten worden gegeven voor het niet voortzetten van de wijziging.

2. Een beperkte wijziging van de beleidsregel voortzetten

- Een beperkte wijziging zorgt voor een transparant versterkingsproces en voor een kenbare grondslag op basis waarvan de NCG normbesluiten neemt.
- Een beperkte wijziging voorkomt waarschijnlijk niet dat het gehele versterkingsproces onderwerp van discussie wordt in de Kamer.

3. De beleidsregel wijzigen waarbij de typologie-aanpak wordt meegenomen

- Om de typologieaanpak te kunnen implementeren moet de beleidsregel worden aangepast.
- De implementatie van de typologie-aanpak zal leiden tot een zware discussie als geen overeenstemming wordt bereikt met de regio over de toepassing van deze methodiek.
- Bij de Kamer is aangekondigd dat altijd gewerkt wordt met de laatste inzichten en dat zo snel mogelijk een typologie-aanpak wordt geïmplementeerd. In zoverre is deze wijziging dus in lijn met het beleid.
- De verwachting is dat dit niet tot minder discussie leidt, gelet op het ontstaan van verschillen tussen bewoners door toepassing van beoordelingsmethoden op basis van nieuwe inzichten.
- Het is niet zeker dat de typologie-aanpak per 1 juli beschikbaar is.
- Een meer uitgebreide wijziging op andere onderdelen van de beleidsregel kan er wel toe leiden dat gedeeltelijk aan de kritiek van regio en mo's tegemoet kan worden gekomen. Dit kan de behandeling in de Tweede Kamer ten goede komen. Bijvoorbeeld door keuzes die in het wetsvoorstel zijn gemaakt nu ook in de wijziging van de beleidsregel mee te nemen. (oa versterkingsbesluit op aanvraag van de eigenaar).
- Er kan ook worden gekozen om niet de typologie-aanpak mee te nemen, maar wel de aanvullende wensen van belanghebbenden.

Conclusie:

- Ook zonder wijziging van de beleidsregel kan de NCG normbesluiten nemen.
- Een wijziging van de beleidsregel is strikt gezien alleen noodzakelijk om te kunnen werken met de typologie-aanpak.
- Een wijziging van de beleidsregel waarin mogelijk wordt gemaakt dat met de typologie-aanpak kan worden gewerkt zal interfereren met de discussie die nu met de regio wordt gevoerd.
- Het bespreken van de nieuwe inzichten en de typologie-aanpak in de Tweede Kamer, zonder dat er afspraken liggen met de regio over de toepassing ervan zal waarschijnlijk niet tot een goede uitkomst van het debat leiden.
- Daarom is het meer opportuun de beleidsregel één keer te wijzigen en wel op het moment dat duidelijk is hoe en wanneer gewerkt zal worden met de nieuwe inzichten.

Inventarislijst Woo verz. inz. openbaar maken documenten Nationaal Coördinator en het niet volgen van het Besluit versterken gebouwen Groningen				
Documentnummer	Documentnaam	Weigeringsgrond	Notitie	Document status
(Deels) openbare documenten				Deels openbaar
00001	FW Heisessie juridische en economische zaken (incl. lunch).pdf	5.1.2.e, Gederubriceerd		
00002	DOMUS-19253541-v1-Normbesluit_stappenplan.docx	5.1.2.e		
00003	RE Voorstel aanpassing besluit versterken.pdf	5.1.2.e		
00004	RE Voorstel aanpassing besluit versterken.pdf	5.1.2.e		
00005	FW Agenda en stukken driehoeksoverleg donderdag 13.00 uur.pdf	5.1.2.e		
00006	Agenda driehoeks en eigenaarsoverleg 191220.docx	5.1.2.e, 5.1.2.i PS		
00007	brief NCG rechtmatigheid.docx	5.1.2.e		
Niet openbare documenten				
Reeds openbare documenten				
00008	Normbesluiten NCG.pdf		https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2025/09/23/documenten-bij-besluit-woo-verzoek-niet-volgen-besluit-versterken-gebouwen-groningen	Reeds openbaar
00009	DOMUS-19172095-v9-STUK RETOUR BEWINDSPERSOON Vaststellen normbesluit zonder TCV.pdf		https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2025/09/23/documenten-bij-besluit-woo-verzoek-niet-volgen-besluit-versterken-gebouwen-groningen	Reeds openbaar

Met vriendelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Nationaal Coördinator Groningen

Aan

Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e @nationaalcoordi
natorgroningen.nl

Datum

25 oktober 2019

Kenmerk

NGC / 19253541

Kopie aan

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e (Q&N)

werkgroep Opname & Normering
werkgroep Ontwerp

Bijlage(n)

DOMUS ref.nr. 19198109

memo

Opstellen normbesluit | stappenplan

1. Achtergrond / inleiding

Via het normbesluit wordt voor het eerst inhoudelijk met de bewoner / eigenaar gecommuniceerd over de veiligheid van hun woning / gebouw. In de Tijdelijke wet Groningen wordt een aantal uitgangspunten omschreven:

- NCG neemt het normbesluit namens de minister van BZK. Het normbesluit bepaalt of een gebouw wel of niet voldoet aan de veiligheidsnorm¹.
- Indien een gebouw niet voldoet aan de veiligheidsnorm bevat het besluit het soort maatregelen dat noodzakelijk is om aan de veiligheidsnorm te voldoen. De invulling van de maatregelen wordt in gezamenlijkheid met bewoners na het normbesluit uitgewerkt. De uiteindelijke maatregelen worden in het Versterkingsbesluit opgenomen.
- Indien een gebouw voldoet aan de veiligheidsnorm en de eigenaar niet in bezwaar gaat is het proces met het normbesluit ten einde.
- Bij gebouwen met een monumentale of karakteristieke waarde worden maatregelen genomen die de veiligheid van het gebouw verbeteren, maar met deze maatregelen hoeft het gebouw, wanneer er sprake is van bijzondere overwegingen gericht op behoud van cultuurhistorische waarden, niet te voldoen aan de veiligheidsnorm voor een maximaal aanvaardbaar individueel risico van 10^{-5} per jaar (zie ook NPR 9998:2018 Bijlage K).
- Krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over de wijze waarop wordt vastgesteld of een gebouw voldoet aan de veiligheidsnorm en de wijze waarop wordt bepaald welke maatregelen nodig zijn om het gebouw aan de veiligheidsnorm te laten voldoen.
- Het Adviescollege Veiligheid Groningen heeft tot taak de minister van EZK en de minister van BZK te adviseren omtrent deze regels. In de adviezen wordt aandacht besteed aan de nieuwe bouwkundige en seismische inzichten, de laatste inzichten over toekomstige gaswinning de uitvoerbaarheid van de regels en de doeltreffendheid van deze regels in de praktijk.
- Tegen het normbesluit staat bezwaar en beroep open. De NCG heeft tot taak het namens de minister nemen van beslissingen op bezwaar tegen normbesluiten.

Deze memo is opgesteld ten behoeve van het verduidelijken van de verschillende stappen tot het nemen van een normbesluit. Gezien het volop in ontwikkeling zijn van de NCG-organisatie

¹ De veiligheidsnorm is gebaseerd op een maximaal aanvaardbaar individueel risico van 10^{-5} per jaar.

wordt zoveel mogelijk gericht op de organisatie v.a. 01/01/2020. Daar waar nog onbekendheden zijn, wordt dit benoemd. Deze onbekendheden worden o.a. besproken en ingevuld met de werkgroepen die First heeft opgezet voor het verder uitdenken van de Uitvoeringsorganisatie v.a. 01/01/2020.

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 19253541

2. Voorbereiden normbesluit

In de voorbereiding van het normbesluit dient een aantal documenten te worden afgerond. Deze documenten bieden de onderbouwing voor het scenario dat middels het normbesluit met bewoners wordt gecommuniceerd. Het normbesluit wordt gebaseerd op onderstaande documenten [A], [B] en [C].

Stap 1 - [A] Technisch Versterkingsadvies (TVA) inclusief bijlagen

Omschrijving	In het TVA wordt een onderbouwing gegeven of een gebouw wel / niet voldoet aan de NPR en - indien niet op norm - de (soort) maatregelen die noodzakelijk zijn om aan de veiligheidsnorm te voldoen. Het TVA heeft de status van een Voorontwerp.
Wie ?	Het TVA wordt aangeleverd door <i>het ingenieursbureau</i> . De verantwoording voor de beoordeling van het gebouw op de NPR 9998 zoals gerapporteerd in het TVA, ligt bij het ingenieursbureau. Steekproefsgewijs worden de TVA's door NCG (afdeling opname en normering > acceptatie) gecontroleerd (technisch, volledigheid, financieel). Actie i.o.m. 5.1.2e / 5.1.2e / First: wijze van steekproefsgewijs toetsen afstemmen.
Relevante kaders	Het TVA is o.b.v. de Vraagspecificatie opgesteld; op dit moment geldt hiervoor versie 4.2.

Stap 2 - [B] Kostenraming Technisch Versterkingsadvies

Omschrijving	Onderdeel van het TVA is de kostenraming. De kostenraming geeft een indicatie (het TVA heeft immers status Voorontwerp) van de investeringskosten voor het uitvoeren van de versterkingsmaatregelen (maximaal +/- 30%). De investeringskosten zijn de totale kosten voor versterking, inclusief de kosten voor bijvoorbeeld tijdelijke huisvesting of verhuizing.
Wie ?	De kostenraming wordt als onderdeel van het TVA aangeleverd door het <i>ingenieursbureau</i> . Steekproefsgewijs worden de kostenramingen door NCG (afdeling opname en normering > acceptatie) gecontroleerd. Actie i.o.m. 5.1.2e / 5.1.2e / 5.1.2e / 5.1.2e / First: controle kostenraming intern NCG of externe bouwkostendeskundige ?
Relevante kaders	Het TVA is o.b.v. de Vraagspecificatie opgesteld; op dit moment geldt hiervoor versie 4.2.

Stap 3 - [C] Verkoopwaarde (marktwaarde) en herbouwwaarde van de woning

Omschrijving	Ten behoeve van een onderbouwde scenarioafweging voor het adres (bouwkundig versterken / nieuw- of herbouw / opkoop / anders) wordt modelmatig de verkoopwaarde en de herbouwwaarde van de woning vastgesteld. Hierbij opgemerkt: - Voor een monument is dit afwegingskader niet aan de orde (van sloop is immers geen sprake). - Het huidige rekenkundige model om de marktwaarde en herbouwwaarde op te stellen is m.n. gebaseerd op rijwoningen (incl. twee-onder-één-kap). In het geval van bijvoorbeeld vrijstaande woningen en agrarische panden kan vooralsnog niet via het model worden gewerkt en dient een separate berekening te worden opgesteld om de marktwaarde en herbouwwaarde op te stellen.
Wie ?	Het opstellen van de marktwaarde en herbouwwaarde van de woning wordt door NCG (afdeling opname en normering) opgesteld. Zie memo DOMUS xxxxx voor het afwegingskader van de verschillende scenario's, zoals afgestemd met NAM en toegepast voor de batch 1467. Indien het gaat om een pand dat niet middels het model kan worden berekend dient een separate berekening te worden opgesteld om de marktwaarde en herbouwwaarde op te stellen. Dit kan evt. worden opgesteld door een <i>externe bouwkostendeskundige</i>. Actie i.o.m. 5.12e / 5.12e / 5.12e / First: wie stelt marktwaarde en verkoopwaarde op ?
Relevante kaders	Afwegingskader xxxxx. Markt- herbouwwaarde model versie 3.0 (vastgesteld door directieteam op 27/08/2019).
Wanneer ?	Bij ontvangst van [A] en [B], wordt door NCG document [C] opgesteld..

Stap 4 - [D] Scenarioafweging

Omschrijving	Voorafgaand aan het normbesluit worden de mogelijke scenario's gewogen. De afwegingen hiervan vervolgens door NCG vastgelegd in document [4]. In dit document worden de afwegingen van de scenario's (bouwkundig versterken / nieuw- of herbouw / opkoop / anders) omschreven en wordt de koers / beslissing van het scenario toegelicht. De scenarioafweging is gebaseerd op het financieel afwegingskader. Hierbij opgemerkt: - De scenarioafweging zelf wordt niet opgenomen in het normbesluit. In principe geldt dat bewoners bouwkundig versterken wordt aangeboden in het normbesluit. Indien uit de afweging blijkt dat de meest logische keuze geen bouwkundig versterken, maar een alternatief is, wordt sec dit alternatief opgenomen in het normbesluit.
--------------	--

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 19253541

- De inhoud van de scenarioafweging is vergelijkbaar met de projectdefinitie zoals op dit moment door CVW gehanteerd, zij het in een ander format.

In Bijlage 1 is voor het adres 5.1.2.e invulling gegeven aan dit document.

Wie ?	Document [D] wordt door NCG opgesteld (afdeling opname en normering samen met projectleider afdeling ontwerp). Bespreken met 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e / First.
Relevante kaders	Afwegingskader xxxxx.
Wanneer ?	Na ontvangst van [C] wordt door NCG document [D] opgesteld.

Stap 5 - Akkoord scenario

Omschrijving	Document [4] dient ter goedkeuring te worden voorgelegd in het SBPC overleg. In dit overleg wordt de afweging gemaakt of het scenario van [D] akkoord is. Indien dit het geval is dient door NCG budget gereserveerd te worden voor de vervolgfases (DO / TO / UO / uitvoering). Afstemming i.o.m. huidig SBPC / First: bestaat SBPC overleg vanaf 01/01/2020 ook nog ? Afstemming 5.1.2.e / 5.1.2.e akkoord financiën NCG < > BZK
Wie ?	De projectleider brengt document [D] in in het SBPC overleg en licht dit toe tijdens het overleg. Het SBPC overleg is een adviesorgaan en adviseert aan het DT. Het daadwerkelijk ondertekenen van het normbesluit dient door de NCG (5.1.2.e) te worden gedaan, zie stap 6.
Relevante kaders	Nog in ontwikkeling: inrichting financiële stroom. Afstemming 5.1.2.e / 5.1.2.e
Wanneer ?	Na afronding van [D].

Stap 6 - [E] Het normbesluit

Omschrijving	Op basis van [D] wordt het normbesluit opgesteld. Het normbesluit bevat: - voldoet de woning wel / niet aan de veiligheidsnorm 10⁻⁵; - indien de woning niet aan de veiligheidsnorm voldoet bevat het besluit het soort maatregelen dat noodzakelijk is om aan de voorwaarden te voldoen. Hierbij opgemerkt dat indien een gebouw voldoet aan de veiligheidsnorm en de eigenaar niet in bezwaar gaat, het proces met het normbesluit ten einde is.
--------------	--

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 19253541

Hierbij opgemerkt:

- het normbesluit wordt per adres opgesteld (ook als het gaat om een cluster van woningen);
- in het geval van gelijksoortige woningen in een wijk of straat zal het bespreken van het (versterkings)plan mogelijk eerst in een grotere groep gebeuren (niet per adres);

Wie? Het normbesluit wordt door NCG opgesteld (afdeling opname en normering samen met projectleider afdeling ontwerp): inhoudelijk m.b.t. het scenario door de projectleider, check normbesluit door een jurist.

Relevante kaders Template normbesluit, zie concept in bijlage 2.
Actie i.o.m. 5.1.2a / 5.1.2c / Communicatie / First: template normbesluit opstellen.

Stap 7 - Bespreken normbesluit bij bewoners

omschrijving Om de bewoners de besluitvorming van het normbesluit toe te lichten wordt het normbesluit met bewoners (aan de keukentafel) besproken. Dit wordt gedaan aan de hand van het bewonersvriendelijke versterkingsadvies (BVVA). Dit BVVA wordt door ingenieursbureaus meegeleverd met het TVA. In dit plan wordt met duidelijke 3D-beelden de (soort) maatregelen toegelicht om de woning aan de veiligheidsnorm te laten voldoen. Dit document is de leidraad voor het overleg met bewoners. In dit gesprek wordt ook toelichting gegeven over de juridische status van het normbesluit, de mogelijkheid tot bezwaar maken, het scenario, de rol van de bewoner / eigenaar in het vervolgtraject naar versterkingsbesluit en uitvoering, en de selectie van de marktpartijen.
Hierbij opgemerkt:
- het normbesluit dient achteraf na het overleg met bewoners per post verstuurd te worden (of is afgeven in het overleg voldoende? > check 5.1.2a / 5.1.2c)

Wie? Bij dit gesprek zijn aanwezig: bewoner / eigenaar, de bewonersbegeleider NCG, projectleider NCG en constructeur / projectleider ingenieursbureau.

Wanneer? Na akkoord uit het SBPC en opstellen van het normbesluit.

Relevante kaders Nog op te stellen i.o.m. werkgroep marktbenadering: richtlijnen voor privaat / publiek opdrachtgeverschap (o.a. op welke manier partijen betrekken bij project, wel / geen begeleiding door NCG, verantwoordelijkheden bewoners bij verschillende vormen van opdrachtgeverschap etc.).

Stap 8 - [E] Vervolg na normbesluit

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 19253541

Omschrijving	Na het normbesluit volgt een periode waarin de eigenaar bezwaar kan maken. Wanneer de eigenaar aangeeft akkoord te zijn met het normbesluit (dit kan reeds voordat de bezwaarperiode is versterken) wordt gestart met het verder uitwerken van het versterkingsplan. Gezamenlijk met bewoners en bouwteam (ingenieursbureau / aannemer / andere partijen) dient het versterkingsplan uitgewerkt te worden tot een Definitief Ontwerp (status versterkingsbesluit / aanvraag Omgevingsvergunning) en een uitvoeringsgereed plan. Hierbij is het niet alleen van belang dat de maatregelen de veiligheid borgen, maar ook dat zij ingepast worden op een manier die zoveel mogelijk aansluit bij de wensen van de eigenaar en/of bewoner. Individuele wensen van de eigenaar die niet noodzakelijk zijn voor de versterking kunnen in het versterkingsbesluit worden meegenomen, mits de eigenaar of de gemeente de kosten voor deze maatregelen draagt.
Kaders	Nog op te stellen i.o.m. werkgroep marktbenadering: richtlijnen voor privaat / publiek opdrachtgeverschap (o.a. op welke manier partijen betrekken bij project, wel / geen begeleiding door NCG, verantwoordelijkheden bewoners bij verschillende vormen van opdrachtgeverschap etc.).
Wie?	bewoner / eigenaar en ontwerp- / bouwteam (afdeling Ontwerp NCG).

Bijlage 1 – scenario-afweging

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 19253541

Bijlagen	5.1.2.e
Woninggegevens	
Straatnaam + huisnummer	5.1.2.e
Postcode	5.1.2.e
Plaats	5.1.2.e
Batch	5.1.2.e
A ₉ S (conform webtool NPR 9998) ² en tijdsperiode	5.1.2.e
Woningtype	vrijstaand twee onder kap rijtjes gestapelde bouw anders: 5.1.2.e 5.1.2.e
Bouwjaar	5.1.2.e
Gebruiksfuncties(s) van het gebouw	5.1.2.e

² NPR 9998:2018, conform Artikel 3 van het Besluit versterking gebouwen Groningen

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 19253541

	5.1.2.e
Gevolgklasse volgens de NPR-9998:2018	5.1.2.e
Status pand	geen bijzonderheden beeldbepalend beschermd dorpsgezicht monument karakteristiek
Achtergrond / stand van zaken / bijzondere omstandigheden	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Berekeningsmethodiek	5.1.2.e
Het pand voldoet aan geldende NPR 9998 (datum)	ja, het pand hoeft niet versterkt te worden. <i>[toelichting]</i> nee, het pand dient versterkt te worden, het versterkingsadvies bestaat in hoofdzaak uit de volgende versterkingsmaatregelen: 5.1.2.e

Commented [1]: Check bij CVW / W2N of dit klopt: 5.1.2.e

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 19253541

	5.1.2.e	
	5.1.2.e	
	5.1.2.e	
	5.1.2.e	
	5.1.2.e	
Aandachtspunten issuelog TVA	5.1.2.e	

Commented [517](2): Check: staat wel in technische
bijlage genoemd (blz. 200), niet in BVVA

Commented [518](3): Check: is dit juist aangenomen
?

Scenarioafweging:

Indicatieve kosten versterkingsmaatregelen	
bouwkosten	5.1.2.e
Investeringskosten	
Totale kosten versterking	
Overig	
Herbouwwaarde bij versterken	€ 5.1.2.e / 5.1.2.e
Marktwaaarde	€ 5.1.2.e / 5.1.2.e
Scenarioafweging / concept normbesluit	
O sloop / nieuwbouw	
O bouwkundig versterken	

Commented [519](4): Vanaf hier nog invullen

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 19253541

	O alternatief <i>[toelichten scenario-afweging, bijvoorbeeld: De kosten versterkingsmaatregelen overschrijden de indicatieve herbouwwaarde. Aan de eigenaar wordt de keuze voorgelegd voor vergelijkbare sloop-nieuwbouw of verkoop van de woning. Of bijvoorbeeld: De indicatieve herbouwwaarde overschrijdt de kosten van de versterkingsmaatregelen. Aan de eigenaar wordt de keuze voorgelegd voor sloop-nieuwbouw, mits de eigenaar een eigen bijdrage wil inbrengen. Het uiteindelijke plan wordt vervolgens vastgelegd in het Versterkingsbesluit.]</i>
Impact bewoner	O kunnen blijven wonen O tijdelijke (korte) huisvesting O wisselwoning
Impact op lokale plannen gemeente	
Globale planning na akkoord bewoner op Normbesluit	- Definitief Ontwerp / aanvraag - Omgevingsvergunning: 5.12e - Technisch Ontwerp: 5.12e - Uitvoering: 5.12e

Bijlage 2a – Normbesluit – bouwkundig versterken

Naam eigenaar woning of gebouw, straatnaam, woonplaats
(Naam bewoner woning of gebouw, straatnaam, woonplaats) *[optioneel]*

[Datum]

[Referentie]

Betreft: normbesluit versterking

Bijlage: versterkingsadvies *[datum]*

Geachte heer/mevrouw,

In de Basisregistratie Adressen en Gebouwen bij het Kadaster bent u geregistreerd als eigenaar van de woning/het gebouw *[invullen adres gebouw]*. De Nationaal Coördinator Groningen (hierna: NCG) heeft de veiligheid van uw woning beoordeeld.

Besluit

Uw woning/gebouw voldoet niet aan de veiligheidsnorm³ en moet daarom worden versterkt. Om uw woning/gebouw te laten voldoen aan de veiligheidsnorm moeten de versterkingsmaatregelen worden uitgevoerd zoals ook weergegeven in de bijlage bij deze brief:

- *[soort maatregel]*;
- *[soort maatregel]*;
- *[soort maatregel]*;
- *[soort maatregel]*.

Motivering

Besluit versterken / Tijdelijke Wet Groningen benoemen als basis / uitgangspunt van dit besluit.

Op *[datum opnamebezoek]* heeft een opname van uw woning/gebouw plaatsgevonden namens de NCG door ingenieursbureau *[naam invullen]*, waarvan een opnameverslag is opgesteld. Op basis van deze gegevens is een beoordeling uitgevoerd door ingenieursbureau *[naam invullen]* namens de NCG. Hierbij is getoetst of uw woning/gebouw voldoet aan de veiligheidsnorm. Deze beoordeling is gedaan volgens de NPR 9998:2018⁴. In het versterkingsadvies van *[datum]* (bijgevoegd), worden de versterkingsmaatregelen benoemd om uw woning/gebouw te laten voldoen aan de veiligheidsnorm.

Rechtsbescherming

Mogelijk bent u het niet eens met mijn beslissing. U kunt hiertegen bezwaar maken door binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift in te dienen. U kunt het ondertekende bezwaarschrift sturen naar de Nationaal Coördinator Groningen *[adres]*, ter attentie van *[invullen]*, *[invullen postbus en adres]*. Ook kunt u uw bezwaar digitaal indienen via *[invullen]*.

³ In Nederland worden normen gehanteerd voor de constructieve veiligheid van gebouwen. Deze veiligheid is gebaseerd op de kans op overlijden van bewoners. De veiligheidsnorm voor gebouwen in Nederland is een kans op overlijden van 1 op de 100.000 per jaar.

⁴ Nederlandse Praktijkrichtlijn 9998 (NPR9998) – Beoordeling van de constructieve veiligheid van een gebouw bij nieuwbouw, verbouw en afkeuren – Geïnduceerde aardbevingen – Grondslagen, belastingen, weerstanden van het Nederlandse Normalisatie-instituut (NEN), laatste versie van november 2018.

Nationaal Coördinator
Groningen

Kenmerk
NCG / 19253541

Commented [5.1.2.e](5): tekst brief finetunen, deels gebaseerd op voorstel RVO
aparte template normbesluit opstellen indien woning aan de norm voldoet dan wel sloop-nieuwbouw van toepassing is ?

Commented [5.1.2.e](6R6): wel voldoen zou ik ander template maken.

Scenario keuze zou ik pas na normbesluit inrichten

Commented [5.1.2.e](7R6): ook template uitwerken voor brief voldoen aan norm (bijlage 2b)
als duidelijk is dat het niet versterken maar sloop-nieuwbouw kan ik me voorstellen dat bewoners hierover al ten tijde van het normbesluit over worden ingelicht

Commented [5.1.2.e](8): dit betreft het bewonersvriendelijk versterkingsadvies

Commented [5.1.2.e](9R9): TVA is basis /onderbouwing besluit toch?

Commented [5.1.2.e](10R9): Klopt, maar niet actief communiceren; BVVA is veel duidelijker voor bewoners

Commented [5.1.2.e](11): Formulering voetnoot nog aanpassen

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Kenmerk
NOG / 19253541

Een afschrift van dit besluit stuur ik naar uw Gemeente, de bewoner en eventuele betrokkenen.

De Minister van Binnenlandse Zaken,
namens deze:

(...)

5.1.2.e

5.1.2.e

Nationaal Coördinator Groningen

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 18 Dec 2019 16:01:47 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Voorstel aanpassing besluit versterken

Ha 5.1.2.e

Dank. Helemaal eens met deze lijn. Optie is ook nog om zsm na jan. (met terugwerkende kracht) het mandaat aan te passen.
Dan hoeft niet alles via MBZK te lopen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2019 15:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel aanpassing besluit versterken

Dag allen,

Bijgaande annotatie heb ik voor het driehoeksoverleg/eigenaarsoverleg met de NCG voorbereid. Zie ook bijgaande mail.

Groet,

5.1.2.e

Kern:

- NCG heeft EZK heeft verzocht de beleidsregel versterken gebouwen met spoed aan te passen.
- De reden hiervoor zou zijn dat er normbesluiten zijn voorbereid die nu niet vastgesteld kunnen worden, omdat de NCG de bevoegdheid niet heeft.
- Dit is niet nieuw: reeds in juli heeft MEZK, na dringend verzoek van 5.1.2.e goedkeuring gegeven dat NCG zelf normbesluiten kan nemen. MEZK heeft hier akkoord op gegeven. Dit is direct aan NCG doorgegeven.
- Het mandaat van MEZK aan NCG om normbesluiten te nemen is niet geland in het mandaatbesluit of in een gewijzigde beleidsregel. Wel is tot het hoogste niveau rugdekking gegeven voor normbesluiten door NCG, daarmee het signaal dat alle lichten op groen stonden om formaliteiten te regelen.
- NCG is toen gevraagd hoeveel normbesluiten zij verwachten te zullen nemen in periode tot Tijdelijke Commissie Versterken (TCV) (ergo: enkele maanden vanaf juli, pas eind augustus is TCV van tafel gegaan). Dit is nooit beantwoord.
- Nooit is gebleken dat er normbesluiten lagen te wachten op mandaat of aanpassing van de beleidsregel. Dit had in korte tijd geregeld kunnen zijn.
- In gesprekken met BZK heeft NCG is eerder aangegeven dat aanpassing van de beleidsregel nog niet nodig was.

Inbreng:

- Aangeven dat we alles doen om vertraging te voorkomen
- Benadrukken dat aanpassing van de beleidsregel gevoelig ligt. De huidige beleidsregel is in nauw overleg met de regio en MO's tot stand gekomen en gezien de wijzigingen is betrokkenheid van de regio en MO's noodzakelijk. Wanneer dit voor behandeling van de TwG wordt gedaan bestaat het risico dat eventuele discussie over versterking in het kader van de beleidsregel behandeling van de Tijdelijke wet Groningen (Schade) belast. Dit risico speelt ook als
- Vragen hoeveel normbesluiten liggen er nu precies liggen te wachten en
- Vragen om de normbesluiten aan BZK te sturen
- Voorstellen dat bij vertraging MBZK de normbesluiten vaststelt om vertraging in de uitvoering te voorkomen. (MBZK heeft deze bevoegdheid).

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 18 december 2019 15:47

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel aanpassing besluit versterken

Hallo 5.1.2.e

5.1.2.e en ik hebben het besluit met de voorgestelde wijzigingen van EZK doorgenomen en komen tot de conclusie dat het erg lastig wordt om de aanpassing van het Besluit te beperken tot het nemen van de normbesluiten door de NCG. Het is nodig om de wijzigingen die nu voorliggen goed met elkaar (zowel intern BXK als met EZK) te bespreken. Het Besluit zal naar mijn mening in zijn geheel opnieuw moeten worden vastgesteld. Om een idee te geven heb ik zowel het werkdocument als een geschoonde versie daarvan bijgevoegd.

Van 5.1.2.e heb ik nog niets terug gehoord over zijn overleg met 5.1.2.e over het idee om de NCG de conceptnormbesluiten te laten aanleveren voor directe afdoening door de minister (MBZK is daartoe o.g.v. artikel 52g, derde lid, Mijnbouwwet en het KB van 31 oktober 2019 bevoegd). Vanuit bestuurlijk oogpunt is wel van belang dat de besluitvorming geschiedt in overeenstemming met de in maart 2019 gemaakte bestuurlijke afspraken (d.w.z. binnen de prioritering van de gemeenten).

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 16:51

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Voorstel aanpassing besluit versterken

Ha 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb dit net even met 5.1.2.e besproken. Kunnen jullie in beeld brengen welke wijzigingen van de beleidsregel puur technisch nodig zijn om de NCG normbesluiten te kunnen laten nemen en welke wijzigingen verder voortvloeien uit het wetsvoorstel, maar op weerstand van de regio kunnen stuiten?

Is het mogelijk om de wijziging van de beleidsregel voor nu te beperken tot uitsluitend de eerste wijzigingen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 16:26

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel aanpassing besluit versterken

In mijn beleving is dit toch enkel een aanpassing nav andere keuzes in de wet? Ergo dat NCG nu normbesluit neemt en er geen TCVG komt maar een ACVG. Hoeft volgens mij dus niet langs regio (of zie jij dat anders 5.1.2.e ?) Misschien goed om de vraag die je stelt over in hoeverre de NCG er mee kan werken te betrekken bij het eigenaarsoverleg.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 15:06

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Voorstel aanpassing besluit versterken

Ha 5.1.2.e

Tkn onderstaand verzoek. Graag even bespreken hoe nu verder hiermee. Ik hoor namelijk dat NCG zegt dit direct nodig te hebben om aan de slag te gaan en dat de NCG op werkvloerniveau zegt pas in april conform te gewijzigde werkwijze te kunnen gaan werken.

Wmb zo snel mogelijk aanpassen om de NCG geen reden te geven naar ons te wijzen. Eerste tas van jan. lijkt mij echter onhaalbaar.

Lijkt me iig niet dat we dit kunnen wijzigen zonder dit met de regio af te stemmen.

Hoe zie jij dat?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 15:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Voorstel aanpassing besluit versterken

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 13:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Voorstel aanpassing besluit versterken

Beste allen,

Zie bijgaand een bespreek-versie van de aangepaste Beleidsregel. Het is een kleurrijk geheel geworden, waarin we tbv de discussie de opmerkingen in hebben laten staan.

5.1.2.e en ik willen voorstellen om dit deze week nog te bespreken. Wellicht kunnen we dan streven naar de eerste tas in het nieuwe jaar.

Lukt dat (een delegatie van jullie) morgen of donderdagochtend?

Groet 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 18 Dec 2019 16:16:38 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Voorstel aanpassing besluit versterken

Beste mensen,

Over het laatste kan ik jullie wel bijpraten. OP dit moment kan de NCG nog niet ingevlochten worden in ons Organisatiebesluit omdat de OR akkoord moet gaan. Dat pad loopt nog. Als de OR-ren van EZK en BZK akkoord zijn (ik begreep dat beide in beeld zijn) dan kan zsm het mandaatbesluit en organisatiebesluit aangepast worden.

Overigens is dit ook besproken met 5.1.2.e 5.1.2.e en ondergetekende. 5.1.2.e is zich bewust dat de eerste actie bij hem ligt en daarna bij PenO.

Mvg
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2019 16:04
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel aanpassing besluit versterken

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dank voor deze (uitgebreide) actie. Aanpassen zonder regio lijkt mij dan ook niet verstandig. Hebben 5.1.2.e en 5.1.2.e gelukkig ook in de annotatie meegeven.
Zo houden we onszelf wel lekker bezig.....
Weet trouwens een van jullie hoe het staat met de definitieve aanpassing van de BZK-mandaarbesluiten?

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2019 15:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel aanpassing besluit versterken

Hallo 5.1.2.e

5.1.2.e en ik hebben het besluit met de voorgestelde wijzigingen van EZK doorgenomen en komen tot de conclusie dat het erg lastig wordt om de aanpassing van het Besluit te beperken tot het nemen van de normbesluiten door de NCG. Het is nodig om de wijzigingen die nu voorliggen goed met elkaar (zowel intern BXK als met EZK) te bespreken. Het Besluit zal naar mijn mening in zijn geheel opnieuw moeten worden vastgesteld. Om een idee te geven heb ik zowel het werkdocument als een geschoonde versie daarvan bijgevoegd.

Van 5.1.2.e heb ik nog niets terug gehoord over zijn overleg met 5.1.2.e over het idee om de NCG de conceptnormbesluiten te laten aanleveren voor directe afdoening door de minister (MBZK is daartoe o.g.v. artikel 52g, derde lid, Mijnbouwwet en het KB van 31 oktober 2019 bevoegd). Vanuit bestuurlijk oogpunt is wel van belang dat de besluitvorming geschiedt in overeenstemming met de in maart 2019 gemaakte bestuurlijke afspraken (d.w.z. binnen de prioritering van de gemeenten).

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 16:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Voorstel aanpassing besluit versterken

Ha 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb dit net even met 5.1.2.e besproken. Kunnen jullie in beeld brengen welke wijzigingen van de beleidsregel puur technisch nodig zijn om de NCG normbesluiten te kunnen laten nemen en welke wijzigingen verder voortvloeien uit het wetsvoorstel, maar op weerstand van de regio kunnen stuiten?
Is het mogelijk om de wijziging van de beleidsregel voor nu te beperken tot uitsluitend de eerste wijzigingen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 16:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel aanpassing besluit versterken

In mijn beleving is dit toch enkel een aanpassing nav andere keuzes in de wet? Ergo dat NCG nu normbesluit neemt en er geen TCVG komt maar een ACVG. Hoeft volgens mij dus niet langs regio (of zie jij dat anders 5.1.2.e ?) Misschien goed om de vraag die je stelt over in hoeverre de NCG er mee kan werken te betrekken bij het eigenaarsoverleg.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 15:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Voorstel aanpassing besluit versterken

Ha 5.1.2.e

Tkn onderstaand verzoek. Graag even bespreken hoe nu verder hiermee. Ik hoor namelijk dat NCG zegt dit direct nodig te hebben om aan de slag te gaan en dat de NCG op werkvloerniveau zegt pas in april conform te gewijzigde werkwijze te kunnen gaan werken.
Wmb zo snel mogelijk aanpassen om de NCG geen reden te geven naar ons te wijzen. Eerste tas van jan. lijkt mij echter onhaalbaar.
Lijkt me iig niet dat we dit kunnen wijzigen zonder dit met de regio af te stemmen.
Hoe zie jij dat?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 15:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Voorstel aanpassing besluit versterken

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 13:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Voorstel aanpassing besluit versterken

Beste allen,

Zie bijgaand een bespreek-versie van de aangepaste Beleidsregel. Het is een kleurrijk geheel geworden, waarin we tbv de discussie de opmerkingen in hebben laten staan.

5.1.2.e en ik willen voorstellen om dit deze week nog te bespreken. Wellicht kunnen we dan streven naar de eerste tas in het nieuwe jaar.

Lukt dat (een delegatie van jullie) morgen of donderdagochtend?

Groet 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.12.e"
Sent: Wed, 18 Dec 2019 16:33:18 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>
Subject: FW: Agenda en stukken driehoeksoverleg donderdag 13.00 uur
Attachments: Agenda driehoeks en eigenaarsoverleg 191220.docx, brief NCG rechtmatigheid.docx

Ter informatie

Met vriendelijke groeten,

5.12.e
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Financieel Economische Zaken (FEZ)
5.12.e
Turfmarkt 147| 2511 DP | DEN HAAG | Postbus 20011 | 2500 EA | DEN HAAG
.....
T 5.12.e
5.12.e @minbzk.nl

NB vrijdagmiddag niet op kantoor!

Van: 5.12.e <5.12.e@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2019 15:55
Aan: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; '5.12.e@nationaalcoordinatorgroningen.nl' <5.12.e@nationaalcoordinatorgroningen.nl>; '5.12.e@nationaalcoordinatorgroningen.nl' <5.12.e@nationaalcoordinatorgroningen.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
Onderwerp: Agenda en stukken driehoeksoverleg donderdag 13.00 uur

Beste leden van het gecombineerde driehoeks- en eigenaarsoverleg,
Bijgaan de agenda en stukken voor komende vergadering op donderdag 19 december 2019 van 13.00-14.00 uur.
Met vriendelijke groet,
5.12.e

5.12.e
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
5.12.e
5.12.e
Turfmarkt 147| 2511 DP | DEN HAAG | Postbus 20011 | 2500 EA | DEN HAAG
.....
T 5.12.e
5.12.e @rijksoverheid.nl

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Eigenaarsadvisering
Ministerie van Binnenlandse
Zaken & Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

S.1.2.e

T S.1.2.e

S.1.2.e @
rijksoverheid.nl

Datum

17 december 2019

agenda

Driehoeksoverleg/Eigenaarsoverleg NCG

Vergaderdatum en -tijd 19 december 2019 13:00-14.00 uur

Deelnemers

S.1.2.e

(telefonisch), S.1.2.e

S.1.2.e

1. Opening en vaststelling agenda

Om overzicht te bewaren van de vele trajecten die momenteel lopen is een bijlage opgesteld met waarin kort de stand van zaken wordt gegeven. Deze bijlage kan elk overleg worden ge-update. Actuele dossiers kunnen hieruit op de agenda worden gezet. Dit geeft overzicht en wordt het uur zo effectief mogelijk benut.

2. Rechtmatigheidsbrief

./.

Een conceptbrief is opgesteld waarin de aandachtspunten van rechtmatigheid en de procedures hieromtrent worden geschetst. Doel bespreking is toelichting en reactie NCG.

3. Transitie CVW naar NCG

Stand van zaken wordt mondeling toegelicht door NCG

4. Organisatieontwikkeling

Stand van zaken wordt mondeling toegelicht door NCG

5. Wvttk

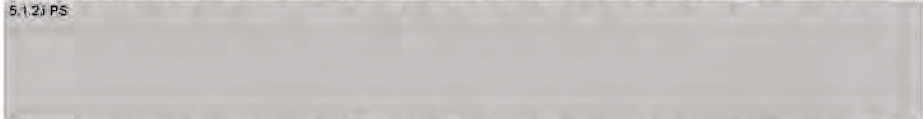
Dashbord Uitvoeringsorganisatie Groningen d.d. 17/12

Gezien de vele activiteiten die parallel lopen is deze bijlage opgesteld om het overzicht te bewaren. Deze kan ten behoeve van overleggen periodiek worden ge-update en de actuele dossier gelicht worden.

Transitie CVW naar NCG

Op 31 december 2019 loopt het contract van CVW met de NAM af. Vanaf dat moment wordt de versterkingsoperatie van de gebouwen in Groningen volledig publiekrechtelijk georganiseerd en is de uitvoering ondergebracht bij de NCG als onderdeel van BZK. Onderstaande aandachtspunten zijn hierbij van belang.

Contractenoverdracht/overnameovereenkomst CVW/NAM

- In totaal komen ruim 200 contracten over van CVW via NAM naar NCG
- Deze contracten zijn geïnventariseerd en gerubriceerd naar negen soorten met ieder een eigen risico- en effectinschatting. BZK staat op het standpunt dat deze bestaande contracten an sich niet tot onvolkomenheden leiden omdat slechts eerder aangegane verplichtingen worden gerespecteerd.
- 5.1.2i PS 
- Daarom wordt er momenteel gewerkt aan een overnameovereenkomst. De wederzijdse verwachting van NAM en Staat (NCG, BZK, EZK en Landsadvocaat) is hier deze week uit te komen.

IBOV-2 afspraken

- Op 22 november 2018 is de Interim Betaalovereenkomst Versterken (IBOV) gesloten tussen de Staat en NAM. Uitgangspunt van die overeenkomst is dat de Staat verantwoordelijk is voor het veiligheidsbeleid en de daaruit voortvloeiende versterkingsuitgaven voor rekening van de NAM komen.
- Vanaf 16 mei 2019 heeft de NCG de operationele aansturing van CVW van NAM overgenomen. Deze afspraken zijn vastgelegd in de 'Tijdelijke Overeenkomst Operationalisering Aansturing Versterkingsoperatie' (aangehaald als IBOV+).
- IBOV en IBOV+ lopen in principe per 1 januari 2020 af. Daarnaast zijn ze ook niet meer volledig van toepassing op de huidige situatie, gezien het CVW per 1 januari ophoudt te bestaan. Daarom zijn er in de afgelopen maanden gesprekken gevoerd met NAM om te komen tot een nieuwe betaalovereenkomst: IBOV2
- 5.1.2i PS 
- Daarom is besloten om IBOV1 te verlengen tot 31 maart 2020, in de periode tot 31 maart 2020 zal er getracht worden een IBOV2 overeenkomst te sluiten.

Deze zal dan met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2020 van toepassing zijn.

- IBOV2 zal in werking zijn tot het moment dat de Wijzigingswet versterking gebouwen Groningen in werking gaat. Vanaf dat moment wordt er een wettelijke heffing opgelegd bij de NAM.

Dataoverdracht CVW en NAM

- De NAM verzorgt als opdrachtgever van CVW de overdracht van informatie/documentatie naar de NCG ten behoeve van haar uitvoeringstaak.
- Integrale dossiervorming en de centralisatie van data betekent betere datakwaliteit noodzakelijk om adviescolleges te faciliteren en nieuw beleid vorm te geven. Ook voor WOB verzoeken en de aangekondigde parlementaire enquête is de beschikbaarheid van juiste data essentieel. Het NCG en de TCMG kan hiermee op basis van de één-loketgedachte gezamenlijk op te treden op adresniveau, noodzakelijk voor de versnelling.
- Data wordt overgedragen in 5 batches van CVW via de NAM naar NCG ten behoeve van het primaire proces. Systeemovergang is gepland op 1 januari 2020. De data overdracht kent nog zijn doorloop naar het eerste kwartaal van dat jaar.
- De NCG heeft de ADR verzocht een audit uit te voeren op de final documentation. Dit gaat dus om de kwaliteit van de data die overkomt. Zijn de juiste maatregelen getroffen alvorens de systemen hiermee worden gevuld.
- De ADR wordt ook voor diverse workshops uitgenodigd om samen met NCG medewerkers te kijken naar wat er nu feitelijk opgeleverd gaat worden. Tot nu toe heeft dat tot aanpassingen op de inhoud geleid (hier zijn ze ook voor bedoeld).
- De rapportage van de ADR wordt begin februari 2020 verwacht en op basis van deze rapportage kan nog worden bijgestuurd. CIO BZK is betrokken.

Organisatieontwikkeling NCG

De NCG zit in een transitie van beleidsorganisatie naar uitvoeringsorganisatie. Verder speelt een samenvoeging met CVW en een overheveling naar een ander departement. Grote ontwikkelingen die niet ten koste moeten gaan van de gewenste versnellingsoperatie, de winkel moet open blijven. Dit is een grote opgave.

Organisatieopbouw bemensing

- Het O&F rapport NCG optellend tot 448 fte's is voorlopig vastgesteld door de OR EZK vlak voor overkomst (moet nog wel definitief worden gemaakt). De OR BZK heeft haar adviesaanvraag op dit stuk ingetrokken.
- Implementatiefase is gestart, werving loopt voor zeven sleutelfuncties en rest van de afdelingen. Vorige maand legde 44 medewerkers de ambtseed af en in januari wordt het NCG met 130 nieuwe medewerkers versterkt (grotendeels bestaande uit de medewerkers van CVW). Op 6, 7 en 8 januari wordt er een introductieprogramma voor deze medewerkers doorlopen (uitreiken en inregelen laptops, telefoons training p-direct etc. introductiebijeenkomsten inhoudelijk en met collega's, er zijn duo's aan elkaar gekoppeld).

- 5.1.2.e zal de organisatieontwikkeling mondeling verder toelichten.

Rijksbetaalsysteem RVO

PM Check 5.1.2.e

Inrichting administratieve omgeving

- Er is inmiddels een IST-beschrijving van de AO/IC beschikbaar en een vervolgproces in samenwerking met RVO en BZK is ingezet.
- De AO/IC is van belang om aan de voorkant een signaleringsfunctie in stelling te hebben. Financiële en rechtmatigheidskeuzes kunnen hiermee aan de voorkant beredeneerd en op het juiste niveau plaatsvinden.
- Er ligt een eerste aanzet en met RVO die de betaalfunctie zal vervullen wordt deze verder ontwikkeld.
- NCG wil graag inhoudelijke expertise en ervaring in de vorm van concrete capaciteit vanuit BZK toevoegen aan het ontwikkelteam zodat de AO/IC aan de eisen van BZK zal voldoen.

AO/IC bijdrage BZK

- Een verzoek tot ondersteuning door BZK in de opzet AO-IC van NCG is ontvangen na een handreiking hiertoe door SG in vorig driehoeksoverleg.
- De uitvraag is in gang gezet via de inhuurdesk. Eén persoon is al op het oog om het team te leiden met kennis van zaken van departementale vereisten. Vier of vijf anderen worden geworven. De verwachting is dat zij snel (ultimo januari) kunnen worden ingezet in Groningen om invulling te geven aan het verzoek.
- Mocht een breder verzoek aangaande ook inrichting organisatie en -systemen worden gedaan door NCG dan zouden we dat moeten faciliteren waar mogelijk gezien het belang van een juiste informatieverschaffing.

Financiën

Met het dossier Groningen zijn substantiële financiële bedragen gemoeid. De risico's zijn navenant. De verwevenheid met EZK en de NAM vormen een complicerende factor.

Financiële aandachtspunten

- De NCG is bezig met het maken van een overzicht van ongedekte verplichtingen, verplichtingen die zijn aangegaan maar waarvoor geen financiële dekking uit de NAM wordt verwacht. Dit traject loopt al enige tijd, en wordt naar verwachting op korte termijn afgerond.
- Daarop vooruitlopend heeft KPMG in haar recent uitgebrachte (concept) advies over IBOV aangegeven 100 mln aan ongedekte verplichtingen te verwachten binnen de lopende projecten.
- Het is van belang dat de controlfunctie binnen de NCG in positie komt om dergelijke verplichtingen voortijdig te constateren, en dat zodoende ruimte is om deze tijdig te bespreken tussen eigenaar, opdrachtgever en de NCG.
- In de brief aangaande rechtmatigheid wordt voorgesteld om een stevige countervailing power op niveau binnen de NCG te positioneren. Besproken kan worden op welke manier dit de komende tijd zou kunnen worden ingericht, en op welke manier BZK daarbij zou kunnen ondersteunen.

Transitie EZK – BZK

Met het KB van 31 oktober is de politieke verantwoordelijkheid van de versterkingsopgave en de zorg voor de NCG overgegaan op de minister van BZK. Op 1 januari volgt de beheersmatige overgang van medewerkers van de uitvoeringsorganisatie.

Overdrachtsprotocol EZK-BZK

- Het protocol van overdracht EZK-BZK is in een vergevorderd stadium. Naar verwachting zal in de week van 20 januari 2020 dit worden besproken in het SG overleg.
- Aandachtspunt is de overdracht van medewerkers binnen P-Direkt. Per 1 januari 2020 zal de overgang van alle medewerkers van de EZK-omgeving naar de BZK-omgeving in P-direkt worden gerealiseerd. Hierover is op 17 december een eerste overleg gevoerd met vertegenwoordigers van de OR-en van EZK en BZK met name gericht op de communicatie hierover. Op 18 december zijn de medewerkers met een bericht op intranet NCG geïnformeerd over de overgang in P-direkt per 1 januari 2020 en over de consequenties daarvan (anders inloggen en geen openstaande taken op jaarwisseling). Een welkomstbrief richting alle nieuwe medewerkers is in voorbereiding.
- In de vastgestelde Handboek Departementale Herindelingen wordt bij een departementale overdracht van een organisatieonderdelen gerekend met een overkomst van tevens 9% voor staftaken. Deze norm wordt gehanteerd.
- Er is tevens een adviestraject met de OR-en van EZK en BZK voorzien.

Conversie bestel- en factureringsproces

- BZK en EZK hebben de afspraak gemaakt om in ieder geval voor het eerste kwartaal het bestel- en factureringsproces uit te laten voeren door EZK.
- Dit heeft betrekking op de apparaatsuitgaven. Voor het primaire proces wordt de opdrachtverstrekking en het betaalproces bij NCG en RVO ingeregeld.
- Het is de intentie om vanaf 1 april 2020 de administratie te beleggen bij het NCG en het FDC. Hiervoor moet een zogenaamde conversie van de administratie worden uitgevoerd. Een aandachtspunt betreft het feit dat NCG aangesloten moet worden op de SAP-applicatie van het FDC en de beschikking moet krijgen over een bestelfaciliteit met een koppeling naar de administratie van het FDC. Deze conversie wordt projectmatig uitgevoerd.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Nationaal Coördinator Groningen

T.a.v. **S.12***

Postbus 3006

9701 DA Groningen

Eigenaarsadvisering

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

S.12*

M **S.12***

S.12*
@rijksoverheid.nl

Aantal bijlagen

Datum 19 december 2019
Betreft rechtmatigheidsaspecten

Geachte **S.12***

De voorbereiding van de beheersmatige overkomst van de NCG naar BZK per 1 januari 2020 loopt. Met deze brief deel ik met u de aandachtspunten op het gebied van rechtmatigheid en informeer ik u over de gewenste procedures op dit vlak.

Overname bestaande contracten

De uitvoering van het primair proces van de NCG was in handen van het private CVW en wordt met de overkomst publiek gemaakt. Dit betekent dat veel lopende privaatrechtelijk afgesloten contracten naar de NCG overkomen. Daarnaast zijn er publiekrechtelijke contracten afgesloten door de NCG zelf. Deze contracten worden thans geïnventariseerd en gerubriceerd en van een risico- en effectinschatting voorzien.

Nieuwe contractverlening en verleningen

In het nieuwe jaar is de NCG zelf verantwoordelijk voor de inkooptaken die samenhangen met de versterkingsoperatie. Om dit goed te faciliteren is het wenselijk dat bij de NCG een Specialistisch Inkoop Centrum wordt ingericht. Een akkoord van de Chief Procurement Officer Rijk is zojuist ontvangen. Dit betekent het nodige voor de organisatie.

Ik benadruk het belang om contracten die per 1 januari 2020 in de markt worden gezet, correct aan te besteden met inachtneming van de geldende grensbedragen en procedures. Dit betekent concreet:

- Daar waar met een subsidie kan worden gewerkt heeft dit de voorkeur, omdat dan de overheid niet de opdracht gevende partij is.
- Kleinere opdrachten die onder werken vallen kunnen tot 1,5 mln euro door de NCG onderhands aan een marktpartij worden gegund.
- Opdrachten tussen de 1,5 en 5,4 mln euro die onder werken vallen kennen een meervoudig onderhands aanbestedingstraject. Het overeen te komen Bouwakkoord zal hiertoe het vehikel moeten worden om de gewenste versnelling op een goede manier rechtmatig plaats te laten vinden. Het is van belang dat de regels van de aanbestedingswet daarbij gevolgd worden.

- Daar waar de opdrachten uitkomen boven de 5,4 mln euro is een Europese aanbesteding noodzakelijk. Indien vanwege gewenste snelheid wordt gekozen voor gunning zonder Europese aanbesteding, dan leidt dit tot onrechtmatigheid. De NCG werkt aan de basis om de rechtmatigheid goed in te bedden met de vormgeving van bijvoorbeeld raamcontracten opdat ook boven de 5,4 mln rechtmatig kan worden gegund. Totdat het zover is moeten de BZK-procedures om van kaders af te wijken in acht worden genomen.

Afwijking van geldende kaders

De aanbestedingswet kent een limitatief aantal bepalingen om rechtmatig de regelgeving niet van toepassing te verklaren. Een verzoek hiertoe (een Waiverprocedure) moet gemotiveerd aan de Coördinerend Directeur Inkoop (CDI) worden gericht voor besluitvorming. Deze procedure geldt voor alle gevallen, ongeacht de waarde.

Indien een Waiverprocedure niet kan worden gevolgd, dan is een zogenoemd Managementbesluit nodig om niet rechtmatig in te kunnen kopen. Gezien het bovenstaande lijkt dit alleen voor opdrachten boven de 5,4 mln voor de komende maanden onontkoombaar. In dat geval moet op voorhand aan mij het verzoek worden gedaan om onrechtmatig te mogen inkopen. De CDI adviseert onafhankelijk over het verzoek. Mijn besluit is bindend. Voor alle onderdelen van het departement is deze procedure op alle onrechtmatige inkopen van toepassing, ongeacht de waarde. BZK houdt een overzicht bij van al deze Managementbesluiten.

Randvoorwaardelijkheden

Het verwachte inkoopvolume van de NCG wordt geraamd op circa een half miljard per jaar. Dit is substantieel en vereist daarom dat binnen het primaire proces (de systemen alsook de mensen) een verankering plaatsvindt van geldende regelgeving en bijbehorende procedures. Dit geldt niet enkel voor het rechtmatig handelen, maar kent ook zijn doorwerking op het financiële vlak. Dit stelt eisen aan de inrichting van de betaalfunctie, de financiële administratie en aan de AO/IC. De uitvoeringsorganisatie moet instaan voor een adequate werking. Dit vereist een stevige countervailing power op niveau binnen de NCG. Het vastleggen van de rol en positie van de financial controller/directeur verdient aanbeveling.

Zoals aangegeven wil ik hieraan mijn bijdrage leveren. Momenteel wordt een team samengesteld om jullie met de opzet van de AO/IC en de SIC nader bij te staan. Mocht een bredere hulpvraag ontstaan dan hoor ik dat graag.

Voorkomen moet worden dat ik achteraf geconfronteerd word met onverwachte onrechtmatigheden. Hetzelfde geldt overigens ook voor onverwachte financiële verplichtingen waarvoor niet in dekking is voorzien. Met bovenstaand genoemde procedures en randvoorwaarden worden wij gezamenlijk in staat gesteld expliciete en afgewogen keuzes te maken op basis van de juiste gegevens.

Hoogachtend,

Eigenaarsadvisering

Datum

19 december 2019

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

123
123

Nationaal Coördinator Groningen

> Retouradres Postbus 3006 9701 DA Groningen

De heer V. Sturkenboom
C. Pothuisstraat 5
9728 MK Groningen

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Bezoekadres
Paterswoldseweg 1
9726 BA Groningen

Postadres
Postbus 3006
9701 DA Groningen

Contactpersoon
mr. P.W. Aalders

Ons kenmerk
WV 28

Bijlage(n)
Bijlage A – Relevante
wetsartikelen Woo

Datum 13 mei 2025
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer Sturkenboom,

Op 9 april 2025 heb ik uw verzoek ontvangen waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie. In deze brief leest u mijn reactie op uw verzoek.

Procesverloop

Op 9 april 2025 heeft u een Woo-verzoek ingediend waarin u mij vraagt om informatie openbaar te maken. U heeft verzocht om het volgende:

Mag ik met een beroep op de Woo een afschrift ontvangen van de documenten omvattende uw voorstel aan (artikel 4 lid 1 Besluit versterken gebouwen Groningen/BvgG) en besluiten en/of vaststelling (artikel 4 lid 2 en 8 BvgG) van de deelcommissie artikel 15 lid 1 a b BvgG (1 a: risicoprofiel en normbesluit enerzijds en 1b bezwaarbeslissingen op bezwaar tegen normbesluiten) betreffende van mijn woning Menterneweg 5 Midwolda ontvangen. En daarnaast een afschrift van de mandaten overeenkomstig artikel 15 lid 6 en 7 BvgG.

U heeft verzocht om de informatie enkel voor uzelf openbaar te maken.

Op 9 april 2025 is de ontvangst van uw verzoek per e-mail bevestigd.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Voor de relevante artikelen verwijst ik u naar bijlage A.

Besluit

NCG is niet in het bezit van de door u gezochte informatie. Informatie die niet aanwezig is, kan niet openbaar gemaakt worden. Ik wijs uw verzoek dan ook af.

Motivering

In het Besluit versterking gebouwen Groningen, dat is vervallen per 1 juli 2023 met het van kracht worden van de Wet versterken, wordt in artikel 15 de Tijdelijke Commissie Versterking (TCV) genoemd. Hierin is omschreven dat er twee deelcommissies, te weten de deelcommissie versterken en de deelcommissie bezwaar, zouden worden ingesteld. De deelcommissie versterken had als taak namens de minister normbesluiten en risicoprofielen vast te stellen. De commissie bezwaar had als

voornaamste taak namens de minister beslissingen op bezwaar tegen normbesluiten te nemen en verder het voeren van hoger beroepsprocedures met betrekking tot de genomen beslissingen op bezwaar.

De TCV, met de hiervoor genoemde deelcommissies, is er uiteindelijk niet gekomen. De taken van deze commissie zijn opgepakt door de NCG. Daarnaast is er een adviesorgaan (ACVG) ingesteld die eveneens een deel van de taken van deze commissie met betrekking tot de kaderstelling ten behoeve van de versterkingsoperatie heeft opgepakt. Kortom, de door u gevraagde documenten zijn niet in het bezit van de NCG.

Vragen?

Heeft u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met de afdeling Woo door te mailen naar Woo@nationaalcoördinatorgroningen.nl.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties – Herstel Groningen,
namens deze,
de algemeen directeur Nationaal Coördinator Groningen,
namens deze,



drs. P. Elsinga MBA
Afdelingshoofd Bestuurszaken

Bezwaar

Als u het niet eens bent met onze beslissing, kunt hiertegen bezwaar maken. U doet dit door binnen zes weken na verzending van dit besluit, schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. U geeft aan waarom u het niet eens bent met onze beslissing. U kunt het ondertekende bezwaarschrift sturen naar:

*Nationaal Coördinator Groningen
Afdeling Juridische en Economische Zaken
Postbus 3006
9701 DA Groningen*

In het bezwaarschrift vermeldt u het volgende:

- *uw naam en adres;*
- *datum en ondertekening;*
- *een kopie van dit besluit of omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt; en*
- *de reden waarom u bezwaar maakt.*



Nationaal Coördinator Groningen

> Retouradres Postbus 3006 9701 DA Groningen

AANGETEKEND
Mevrouw J.W. Bos
Menterneweg 5
9681 BR MIDWOLDA

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Bezoekadres
Paterswoldseweg 1
9726 BA Groningen

Postadres
Postbus 3006
9701 DA Groningen

Behandelaar
D. Bruinsma

Datum 3 augustus 2022
Betreft Besluit op norm

Ons kenmerk
MVB-114120

Bijlagen
Beoordelingsrapport
d.d. 1-6-2022
Opnamerapport d.d. 1-6-2022

opname
1-4-22

?

Geachte mevrouw Bos,

Volgens de basisregistratie van het Kadaster bent u eigenaar van uw woning aan de Menterneweg 5 in Midwolda (Pand-ID nr. 1895100000015956). Nationaal Coördinator Groningen (NCG) heeft onderzocht of uw woning voldoet aan de Nederlandse veiligheidsnorm. De veiligheidsnorm zegt dat u bij een (zware) aardbeving uw woning veilig moet kunnen verlaten. Hieronder leest u ons besluit.

Het besluit

Uw woning voldoet aan de veiligheidsnorm. Dit betekent dat uw woning niet versterkt hoeft te worden.

Waarom neemt NCG dit besluit?

In opdracht van NCG voerde BBC Bouwmanagement op 1 april 2022 een opname van uw woning uit. Met de gegevens van de opname heeft BBC Bouwmanagement beoordeeld of uw woning voldoet aan de veiligheidsnorm. BBC Bouwmanagement gebruikte hiervoor de Nederlandse Praktijkrichtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen (NPR 9998 - [versie 2020 tijdvak 5]).

Uit de beoordeling blijkt dat uw woning voldoet aan de veiligheidsnorm. Dit staat in het beoordelingsrapport van 1 juni 2022 met kenmerk 279145. NCG heeft het beoordelingsrapport gecontroleerd. De beoordeling klopt volgens ons en is duidelijk. Daarom nemen wij de beoordeling over. Uw woning heeft geen versterking nodig. Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u bezwaar maken.

Wij nemen dit besluit volgens artikel 8 van het Besluit versterking gebouwen Groningen. In dit besluit staat onder andere dat de NPR 9998 2020 wordt gebruikt om te beoordelen of gebouwen voldoen aan de veiligheidsnorm. De veiligheidsnorm staat in artikel 52d van de Mijnbouwwet.



Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
MVB-114120

Andere ontdekking van BCC Bouwmanagement

BCC Bouwmanagement heeft tijdens de opname wel andere ontdekkingen gedaan die voor u en uw woning belangrijk zijn. Deze ontdekkingen hebben niets te maken met de beoordeling en het besluit van NCG dat uw woning voldoet aan de veiligheidsnorm. U vindt de ontdekkingen van BCC Bouwmanagement in het opnamerapport van uw woning. BCC Bouwmanagement adviseert u om hier zelf onderzoek naar te laten doen. BBC Bouwmanagement en NCG hebben hierin geen rol of verantwoordelijkheid. U kunt tegen het opnamerapport geen bezwaar maken.

Meld schade bij IMG

Dat uw woning voldoet aan de veiligheidsnorm betekent helaas niet dat er geen aardbevingsschade meer kan ontstaan. Heeft u nu of in de toekomst aardbevingsschade aan uw woning? Meld dit dan bij het Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG) via www.schadedoormijnbouw.nl of door te bellen naar 0800 - 4444 111.

Heeft u vragen?

Een bewonersbegeleider van NCG belt u (of heeft al gebeld) om dit besluit en het beoordelingsrapport met u te bespreken. Heeft u eerder al vragen over dit besluit? Neem dan gerust contact op met ons op telefoonnummer 088 - 041 44 77. We zijn bereikbaar op werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur. U mag ook mailen naar info@nationaalcoördinatorgroningen.nl. Vermeld hierbij ook het kenmerk van deze brief (kenmerk MVB-114120).

Met vriendelijke groet,
Namens de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat

5.1.2.e

Ben van Duljvenvoorde
Afdelingshoofd Opname en Normering

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
MVB-114120

Bezwaar

Mogelijk bent u het niet eens met mijn beslissing. U kunt hiertegen bezwaar maken. Dit doet u door binnen zes weken na de datum van deze brief een bezwaarbrieft op te sturen. Meld het volgende in uw bezwaarbrieft:

- uw naam en adres
- datum en ondertekening
- een kopie van deze brief of omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden waarom u bezwaar maakt

Stuur uw bezwaarbrieft per post naar:

Nationaal Coördinator Groningen
t.a.v. Juridische en Economische Zaken – afdeling Bezwaar
Postbus 3006
9701 DA Groningen