

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Date: Thursday, February 26, 2026, 9:54 AM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Inbreng burger/zzp'er: Zorgen over rechtmatigheid en risico's wetsvoorstel 36.748 (Box 3).

Attachments:

Inspraak_wetsvoorstel_36748_Box3_5.1.2.e.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @5.1.2.e [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de commissie Financiën,

In de bijlage treft u mijn inbreng aan betreffende het wetsvoorstel "Wet werkelijk rendement box 3" (dossier 36.748).

Als particulier belegger én ondernemer maak ik mij ernstige zorgen over de financiële en juridische risico's van dit voorstel voor bezitters van volatiele activa. In bijgevoegde brief onderbouw ik aan de hand van historische marktcyclussen waarom dit stelsel in de praktijk kan leiden tot feitelijke confiscatie en onhoudbare schulden voor burgers.

Ik verzoek u vriendelijk deze brief toe te voegen aan de lijst van ingekomen stukken voor de **commissie Financiën (FIN)**ten behoeve van de verdere behandeling van dit wetsvoorstel door uw Kamer.

Mocht u naar aanleiding van mijn inbreng nog vragen hebben of een nadere toelichting wensen, dan ben ik uiteraard bereid deze te verstrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @5.1.2.e

Aan: De Eerste Kamer der Staten-Generaal

T.a.v.: De vaste commissie voor Financiën

Onderwerp: Zorgen over de rechtmatigheid en risico's van wetsvoorstel 36.748 (Wet werkelijk rendement box 3)

Geachte leden van de commissie Financiën,

Naar aanleiding van de behandeling van het wetsvoorstel "Wet werkelijk rendement box 3" wend ik mij tot u. Als particulier belegger in volatiele activa, zoals Bitcoin en edelmetalen, wil ik u wijzen op een scenario waarin dit stelsel niet langer fungeert als belastingheffing, maar als een destructieve onteigening die burgers met schulden achterlaat. Het boezemt mij angst in en voor mij reden om te emigreren naar Duitsland als deze wet doorgang krijgt.

Structurele volatiliteit: De 4-jarige cyclussen

Om de impact van dit wetsvoorstel te begrijpen, is inzicht in de marktkarakteristieken van Bitcoin essentieel. Bitcoin kent een historisch vastgesteld patroon van 4-jarige cyclussen met extreme uitschieters. In de afgelopen cyclussen waren de stijgingen van minimum naar maximum respectievelijk **10x, 27x, 7x en 2x**.

Essentieel voor uw beoordeling is dat deze stijgingen stevast werden gevolgd door een correctie van **minimaal 75% tot 80%** vanaf het hoogtepunt. In een stelsel waar wordt belast op basis van een peildatum (ongerealiseerde winst), leidt dit onvermijdelijk tot de volgende onhoudbare situaties:

- **Scenario 1: Onmogelijkheid van vermogensopbouw**
Een burger heeft begin van het jaar € 100.000 aan waarde en aan het einde van het jaar € 200.000. Hierover moet direct € 36.000 belasting worden betaald. Als de koers — conform de historische cyclussen — kort na de peildatum met 80% daalt, is de resterende waarde nog slechts € 40.000. Na betaling van de belasting blijft er nagenoeg niets over. Serieuze waardeopbouw wordt hiermee per definitie onmogelijk gemaakt.
- **Scenario 2: Feitelijke confiscatie en restschuld**
Indien de winst in een sterke cyclus naar € 500.000 stijgt op de peildatum, bedraagt de belastingclaim € 144.000. Wanneer de koers vervolgens terugvalt naar € 100.000 (een daling die in deze markt normaal is), moet de burger zijn volledige bezit liquideren en daarnaast nog € 44.000 schuld op zich nemen om de fiscus te betalen.

Juridische houdbaarheid en Rechtvaardigheid

Bij de Belastingdienst moet in de regel vooraf worden betaald; eventuele verrekening vindt pas veel later plaats. Dit stelsel is daarmee riskanter dan een casino: in een casino verliest men slechts de inleg, bij dit wetsvoorstel kan men achterblijven met een schuld die de inleg vele malen overstijgt. Dit is een vorm van **financieel Russisch roulette**.

Wanneer een burger meer belasting moet betalen dan zijn resterende totale vermogen, is er sprake van **confiscatie**. Dit druist in tegen het eigendomsrecht (Eerste Protocol EVRM) en het verbod op een 'excessieve last'.

Verzoek

Ik verzoek u dringend om dit wetsvoorstel te toetsen op de menselijke maat en de grondwettelijke houdbaarheid. Kan een wet die burgers dwingt tot schulden door louter papieren winsten op een volatiele markt, de toets van de 'Kamer van reflectie' doorstaan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Prive: 5.1.2.e Zeewolde - 5.1.2.e @ 5.1.2.e nl - 5.1.2.e