

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>  
**Date:** Saturday, March 28, 2026, 9:13 AM  
**To:** "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>  
**Subject:** T.a.v. de vaste commissie voor Financiën (FIN) - Grote zorgen van een starter over de Wet werkelijk rendement box 3 (wetsvoorstel 36.748)

---

You don't often get email from 5.1.2.e@outlook.com. [Learn why this is important](#)

Geachte leden van de commissie Financiën,

Als gewone burger en starter op de woningmarkt schrijf ik u omdat ik me grote zorgen maak over de nieuwe Wet werkelijk rendement box 3. Ik begrijp dat u aanstaande dinsdag uw schriftelijke inbreng levert voor dit wetsvoorstel. Ik hoop dat u mijn situatie, die symbool staat voor veel jonge mensen en de middenklasse, daarin wilt meenemen.

Ik probeer via beleggen wat vermogen op te bouwen om ooit de stap naar een eigen huis te kunnen maken. Deze nieuwe wet raakt mij, en anderen in mijn situatie, op fundamentele en oneerlijke manieren:

Het breekt de motor van mijn vermogensopbouw

Voor een starter is het rente-op-rente effect cruciaal om de stijgende huizenprijzen überhaupt bij te kunnen benen. Doordat dit nieuwe stelsel het rendement jaarlijks afroemt, wordt de motor uit deze opbouw gehaald. De wet lijkt bedoeld om ongelijkheid aan te pakken, maar voor mensen zoals ik trekt het juist de ladder omhoog. Het wordt nóg moeilijker om door eigen verantwoordelijkheid en discipline iets op te bouwen.

Gedwongen verkoop voor belasting over 'papierwinst'

Ik vind het onrechtvaardig dat ik belasting moet gaan betalen over ongerealiseerde koerswinst, ofwel: papierwinst. Omdat ik dat geld niet contant op de plank heb liggen, dwingt de overheid mij om mijn bezittingen te verkopen puur om de belasting te kunnen betalen. Als de beurs een maand later instort, ben ik aandelen kwijt om belasting te betalen over een winst die inmiddels alweer verdamp is. Dat voelt als een enorme inbreuk op mijn eigendomsrecht.

Waarom niet belastingen bij verkoop, zoals in de rest van de wereld?

Het zou veel eerlijker en logischer zijn om belasting te heffen op het moment dat aandelen daadwerkelijk verkocht worden. Dan heb ik de winst ook écht in handen om de belastingrekening te betalen. Bijna alle andere landen in de wereld hanteren dit principe van belasting betalen bij verkoop (gerealiseerde winst). Waarom moet Nederland hierin zo'n ingewikkelde en onuitvoerbare uitzondering zijn?

Echte grote vermogens ontspringen de dans.

Mensen die al rijk zijn, kunnen hun vermogen makkelijk in een bv onderbrengen. Zij betalen dan wél pas belasting als ze de winst écht uitkeren. Voor de kleine belegger en de middenklasse is een bv veel te duur en complex. Het resultaat? De gewone burger betaalt direct de volle mep over geld dat hij nog niet in handen heeft, terwijl de grote vermogens deze heffing legaal kunnen uitstellen of ontwijken.

Ik vraag u vriendelijk, maar dringend, om deze wetgevingsfouten niet zomaar te accepteren. Ik hoop dat u de staatssecretaris kritisch wilt bevragen op de disproportionele gevolgen voor starters, de liquiditeitsproblemen en het internationale perspectief.

Alvast hartelijk dank voor uw tijd en inzet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Utrecht