

Van: info@comiteschonelucht.nl <info@comiteschonelucht.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2026 08:37

Aan: cie.kgg@tweedekamer.nl

CC: 5.1.2.e @minEZK.nl; voorzitter@tweedekamer.nl; EK-voorzitter <voorzitter@eerstekamer.nl>; info@comiteschonelucht.nl

Onderwerp: debat over SDE++2026 in Commissie KGG op 15 april

Aan: Leden van de Commissie Klimaat en Groene Groei van de Tweede Kamer

Betreft: debat over SDE++2026 in Commissie KGG op 15 april

Geachte leden van de Commissie Klimaat en Groene Groei van de Tweede Kamer,

Op 15 april aanstaande wordt in de Commissie KGG het voorstel voor de SDE++2026 (subsidie hernieuwbare energie) besproken. In de bijgesloten brief geeft Comité Schone Lucht haar commentaar op het voorstel voor de openstelling van de SDE++2026.

Graag willen wij bovenstaande toelichten. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan horen wij die graag.

Met vriendelijke groet

Fenna Swart, directeur
Maarten Visschers, secretaris
Comité Schone Lucht
info@comiteschonelucht.nl

Aan: Leden van de Commissie Klimaat en Groene Groei van de Tweede Kamer
cie.kgg@tweedekamer.nl

CC: Minister Klimaat en Groene Groei, mevr. S. van Veldhoven-van der Meer
5.1.2.e @minEZK.nl
Voorzitter Tweede Kamer, voorzitter@tweedekamer.nl
Voorzitter Eerste Kamer, voorzitter@eerstekamer.nl

Betreft: Geen SDE++ 2026 voor biomassaverbranding en BECCS – debat in Commissie
KGG op 15 april

Datum: 7 april 2026

Van: Comité Schone Lucht

Geachte leden van de Commissie Klimaat en Groene Groei,

Op 15 april aanstaande wordt in de Commissie KGG het voorstel voor de SDE++2026 (subsidie hernieuwbare energie) besproken.¹ Ter bespreking liggen onder meer de volgende Kamerbrieven voor:

- Voorlopige resultaten SDE++ 2025, dd 11 december 2025;
- Openstelling SDE++ 2026, 13 februari 2026.

Daarnaast is voor het debat relevant het verslag van het schriftelijk overleg ‘Stimulering duurzame energieproductie’, dat is vastgesteld op 10 februari 2026.²

In deze brief geeft Comité Schone Lucht haar commentaar op het voorstel voor de openstelling van de SDE++2026. Het Comité vraagt de regering:

- de SDE++ in te zetten voor échte hernieuwbare energie en hoogwaardige, circulaire toepassing van biomassa die daadwerkelijk CO₂-winst opleveren. Biomassaverbranding en BECCS zijn het paard achter de wagen spannen.
- de SDE++ voor biomassaverbranding, voor biomassaverbranding voor hogetemperatuur-warmte (industriële stoom) en CO₂-bemesting in kassen te stoppen. Ook de SDE++ voor CCS bij bestaande biomassa-installatie tot 100 MW dient stopgezet te worden.

1. Inzet SDE++ voor échte klimaatoplossingen

Comité Schone Lucht is van mening dat SDE++ subsidie dient te worden ingezet voor échte hernieuwbare energie, échte negatieve emissies en hoogwaardige, circulaire toepassing van schaarse biomassa. Biomassaverbranding voor energie en BECCS (biomassaverbranding met CO₂-afvang en -opslag) zijn geen klimaatoplossingen. Integendeel, beide versnellen de klimaatverandering en de achteruitgang aan biodiversiteit door de winning van biomassa.

De CO₂-uitstoot bij biomassaverbranding is ca 20% hoger dan bij kolen.³ Het duurt decennia tot eeuwen voordat de vrijgekomen CO₂ weer is vastgelegd door de hergroei van bomen.⁴

¹ https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2026A02307

<https://www.pbl.nl/publicaties/advies-basisbedragen-sde-2026> Biomassaverbranding en -vergassing p110-p124. CCS p209-p227.

² <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2026Z02798&did=2026D06291>

³ <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2025-02/Nederlandse-energiedragelijst-januari-2025.pdf>

⁴ Houtige biomassa voor energie een goed idee? <https://comiteschonelucht.nl/downloads/houtigebiomass-millieu-anderepub.pdf>

Daarnaast leidt de winning van biomassa door systematische industriële kaalkap van bos tot bosdegradatie en ontbossing.⁵

Ook de Tweede Kamer heeft zich diverse malen via moties met ruime meerderheden (tweederde meerderheid) uitgesproken tegen biomassaverbranding en BECCS.⁶

2. Stop zetten SDE++ voor CCS bij bestaande biomassa-installatie tot 100 MW

Opnieuw is SDE++ voor CCS bij bestaande biomassa-installaties tot 100 MW voor de ombouw naar BECCS, opgenomen in het voorstel SDE++2026. Wetenschappers geven aan dat door CO₂-verliezen in de keten die niet worden afgevangen, BECCS over de gehele keten gezien, geen CO₂ verwijderd.⁷ Daarnaast vergen biomassa-installaties met een capaciteit tot 100 MW grote hoeveelheden te importeren biomassa. Daarom dient deze categorie niet te worden geopend.

Vergunde SDE++ voor CCS tbv BECCS in 2024

In het verslag van (dd 10 februari 2026) van het schriftelijk overleg ‘Stimulering duurzame energieproductie’ wordt aangegeven dat acht bestaande biomassacentrales tot 100 MW SDE++ voor CCS in 2024 vergund hebben gekregen (zie antwoord 51 op pagina 33⁸). Eén van deze acht aanvragen betreft CCS bij een ketel voor houtige biomassa. Om welke biomassacentrale en de capaciteit daarvan is niet vermeld. Graag verneemt Comité Schone Lucht om welke acht bestaande biomassacentrales het gaat.

SDE++ voor CCS tbv BECCS in 2025 nog niet bekend

Voor 2025 is de informatie over toegekende SDE++ voor CCS bij bestaande biomassa-installaties nog niet bekend. Comité Schone Lucht acht het van belang dat de regering bekend maakt bij welke (soorten) bestaande biomassacentrales SDE++ voor CCS is vergund.

3. Geen SDE++ voor CCS en voor biomassa bij kolencentrales

Terecht is voor 2026 (netzoals in 2024 en 2025) geen SDE++ opgenomen voor CCS bij kolencentrales en geen SDE++ voor biomassa bij kolencentrales. De omvorming van kolencentrales naar BECCS (biomassaverbranding met CO₂-afvang en opslag) levert geen negatieve emissies op en vergt zeer grote hoeveelheden te importeren biomassa, die Nederland erg afhankelijk maakt van import.⁹ Dit vergt ook miljarden aan subsidie voor zowel de te

⁵ <https://www.selc.org/news/new-study-confirms-harmful-impacts-of-biomass/>
<https://www.birdlife.org/news/2025/03/13/no-smoke-without-fire-the-impact-of-denmarks-biomass-energy-on-estonian-and-latvian-forests/>
<https://eia.org/report/the-eus-renewable-energy-policies-driving-the-logging-and-burning-of-europes-protected-forests/>

⁶ Aangenomen motie 2 juli 2025. Motie van het lid Teunissen over ‘BECCS op geen enkele wijze stimuleren of faciliteren met hout als biomassa’. <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z13998&did=2025D31750>

Aangenomen motie 11 juni 2024: Gewijzigde motie van het lid Teunissen over zich in Europees verband inzetten om houtige biomassaverbranding niet langer aan te merken als duurzame energiebron (t.v.v. 31793-260).

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2024Z10080&did=2024D23841>

⁷ <https://comiteschonelucht.nl/broeikasgasverwijdering-verklaring-van-wetenschappers-en-economen/>

T. Searchinger et al. (Princeton University) 2026: Decades of Increased Emissions from Forest-Fueled

BECCS <https://www.researchsquare.com/article/rs-9038129/v1>

<https://comiteschonelucht.nl/averechtse-klimateoplossing-en-valse-beloofte-beccs/>

⁸ Het verslag vermeldt het volgende: “BECCS kan, mits goed ingepast en met strikte duurzaamheidscriteria, een bijdrage leveren aan het Nederlandse energiesysteem en aan koolstofverwijdering. Op dit moment wordt alleen BECCS tot 100 MW gesubsidieerd via de SDE++. Door deze cap komen grote biomassa-energiecentrales boven dit volume, zoals de (voormalig) kolencentrales, niet in aanmerking voor SDE++-subsidie. Uit de SDE++ 2024 ronde zijn acht CCS-beschikkingen in beheer en nog niet gerealiseerd. Eén van deze aanvragen betreft CCS bij een ketel voor houtige biomassa. De overige CCS-beschikkingen zijn voor CCS bij vergisters, biobrandstoffenproductie en afvalverbrandingsinstallaties. In 2026 wordt het Nationaal Plan Energiesysteem (NPE) geactualiseerd. Besluit vorming over BECCS en de volumes daarvan is aan het nieuwe kabinet.”

⁹ In geval de kolencentrales RWE Eemshaven (1560 MW), Uniper Rotterdam (1070 MW), ResInvest Rotterdam (731 MW) volledig zouden overstappen naar biomassa, zou dit jaarlijks ongeveer 10 miljoen ton houtpellets vergen. Dit komt neer op een jaarlijkse

verbranden biomassa als de afvang en opslag van CO₂ (CCS). Het vergt daarmee een dubbele subsidie.¹⁰ Daarbij zal in de toekomst de vraag naar schaarse biomassa voor hoogwaardige toepassing en daarmee de prijs stijgen. Ook met mogelijke toekomstige ETS-inkomsten zal BECCS een zeer dure techniek blijven. Deze subsidie dient juist aan échte hernieuwbare energie, daadwerkelijke negatieve emissies en het opschalen van circulaire economie dienen te worden besteed. Zo zorgen ‘op natuur gebaseerde oplossingen’ voor CO₂-verwijdering (zoals bosbescherming en aanplant van biodivers bos) voor het verminderen van het verlies aan biodiversiteit. Op deze manier wordt een dubbelslag gemaakt.

In het verslag van het schriftelijk overleg Stimulering duurzame energieproductie (vastgesteld op 10 februari 2026¹¹) wordt bij de vragen en antwoorden 34 t/m 43 gevraagd naar de mogelijkheden van BECCS bij kolencentrales. De voormalige minister stelt in haar antwoorden dat BECCS bij kolencentrales zeer veel subsidie en biograndstoffen vergt. In haar antwoord stelt de voormalige minister onder meer het volgende: *“BECCS kan, mits goed ingepast en met strikte duurzaamheidscriteria, een bijdrage leveren aan het Nederlandse energiesysteem en aan koolstofverwijdering.”* Comité Schone Lucht is van mening dat dit onjuist is.¹² Wetenschappers geven aan dat BECCS per saldo niet leidt tot CO₂-verwijdering vanwege CO₂-uitstoot in de keten die niet wordt afgevangen en opgeslagen.¹³ CO₂-afvang en -opslag (CCS) vergt ca 30% van de energie die wordt opgewekt bij de biomassaverbranding. Ook het PBL stelt dat *‘biomassa met CCS voor bio-elektriciteit niet voor de hand ligt’*.¹⁴

4. Geen SDE++ voor biomassavergassing en biomassaverbranding voor HT-warmte

In de Kamerbrief Voorlopige resultaten SDE++ 2025 (dd 11 december 2025) wordt ingegaan op de eerste resultaten van de aanvragen voor SDE++ 2025. Zie onderstaande Tabel 1 uit betreffende Kamerbrief.

kaalkap aan bos van 100.000 hectare (uitgaande van een opbrengst van 100 ton houtpellets per hectare kaalgekap bos). Dit is jaarlijks een bosareaal ter grootte van natuurgebied De Veluwe (ca 90.000 hectare).

¹⁰ Zie commentaar van Comité Schone Lucht op [Fichebundel december 2025](#), fiche 29 BECCS (pagina 152-157):

<https://comiteschonelucht.nl/comite-schone-lucht-et-al-2026-commentaar-en-oplossing-fiche-29-van-formatierapport-klimaat-en-energie-van-kempen-comite-schone-lucht/>

Brief CSL aan formateur (8 januari 2026): <https://comiteschonelucht.nl/swart-2026-negatieve-emissies-en-beccs-in-klimaat-en-biodiversiteitsbeleid-bij-kabinetsformatie-comite-schone-lucht/>

¹¹ <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2026Z02798&did=2026D06291>

¹² <https://comiteschonelucht.nl/certificering-beccs-en-koolstoflandbouw-baant-weg-voor-loze-beloften-van-technologische-koolstofverwijdering/>

<https://comiteschonelucht.nl/oppositie-wast-klimaatminister-de-oren-over-controversiele-biomassa-met-beccs-plan/>

<https://comiteschonelucht.nl/premiere-catching-smoke-the-movie-toont-absurditeit-beccs-in-nl-klimaatplannen/>

<https://comiteschonelucht.nl/nieuwsbrief-17-11-2023/>

¹³ <https://comiteschonelucht.nl/broeikasgasverwijdering-verklaring-van-wetenschappers-en-economen/>

T. Searchinger cs (Princeton University) 2026: Decades of Increased Emissions from Forest-Fueled

BECCS <https://www.researchsquare.com/article/rs-9038129/v1>

<https://comiteschonelucht.nl/averechtse-klimaatoplossing-en-valse-beloofte-beccs/>

¹⁴ <https://www.pbl.nl/actueel/nieuws/ook-controversiele-opties-nodig-voor-klimaatneutraal-nederland-in-2050> :

“Bij de inzet van biograndstoffen met afvang en opslag van CO₂ (BECCS) wordt vaak gedacht aan afvang van CO₂-uitstoot bij biomassacentrales voor elektriciteitsopwekking. Deze optie ligt echter niet voor de hand. De schaarste aan duurzame biograndstoffen vraagt om hoogwaardigere inzet dan directe verbranding voor regelbare elektriciteitsproductie.”

Tabel 1

Domein	Categorie	Aantal	Budgetclaim [€ mln]	Vermogen [MW]	CO ₂ -reductie [tCO ₂ /jr]	Gemiddelde subsidie- intensiteit [€/tCO ₂]
Moleculen	Biomassavergassing	2	1.360	161	199.544	310
	Biomassavergisting (hern. gas)	73	1.785	243	395.992	259
	Waterstofproductie uit elektrolyse	3	1.645	234	197.068	386
	Waterstofproductie uit vergassing	1	1.155	276	268.175	65
	Geavanceerde hernieuwbare brandstoffen	1	400	40	76.961	42
LT-warmte	Totaal Moleculen	80	6.345	954	1.137.740	230
	Geothermie	5	1.177	176	343.281	207
	Lucht-water warmtepomp	80	660	246	164.737	233
	Restwarmtebenutting	14	617	138	133.370	242
	Geothermie met warmtepomp	2	363	37	75.952	300
	Industriële warmtepomp (gesloten)	11	190	53	57.822	132
	Aquathermie	3	16	8	3.333	290
	Biomassavergisting (hern. warmte)	4	13	2	3.436	269
	Zonthermie	2	0	0	67	232
HT-warmte	Totaal LT-warmte	121	3.036	659	781.998	224
	Elektrische boiler	11	726	295	214.165	248
	Biomassaverbranding	6	317	277	117.329	162
	Procesgeïntegreerde warmtepomp	2	121	52	28.183	223
	Industriële warmtepomp (open)	1	19	9	5.991	110
Elektriciteit	Totaal HT-warmte	20	1.183	614	365.668	215
	Zon-PV op veld	51	352	772	44.389	177
	Wind op land	10	238	122	44.397	163
	Zon-PV op dak	110	118	244	32.698	94
	Zon-PV op water	4	28	58	3.505	197
	Biomassavergisting (gecomb. opwekking)	13	26	3	7.105	262
	Zon-PV aan gevel	1	1	1	101	300
CCS/CCU	Totaal Elektriciteit	189	763	1.200	132.195	156
	CO ₂ -afvang en -opslag	19	9.024		2.046.061	210
	CO ₂ -afvang en -gebruik	39	1.434		423.811	294
	Totaal CCS/CCU	58	10.458		2.469.872	280
TOTAAL		468	21.785		4.887.472	252

De kamerbrief van 11 december 2025 geeft aan dat medio 2026 de definitieve resultaten van de toekenning van de SDE++2025 zullen worden gepubliceerd. Dan zal ook duidelijk worden in hoeverre SDE++ is verstrekt aan onderstaande biomassaverbrandingscategorieën:

a. biomassavergassing uit het domein 'Moleculen'. Twee projecten. Totaal vermogen 161 MW. Budgetclaim € 1.360 miljoen. Biomassavergassing is biomassaverbranding zonder zuurstof waarbij ook schadelijke afgassen (NO_x, SO_x en fijnstof) vrijkomen die gezuiverd dienen te worden. Daarnaast ontstaan er reststromen zoals as en verontreinigd condensaat (teer) die zorgvuldig verwerkt moeten worden.¹⁵

Er staat ook één project 'waterstofproductie uit vergassing' vermeld. Er staat niet vermeld of het hier om biomassavergassing gaat. Vermogen 276 MW. Budgetclaim € 1.155 miljoen.

b. biomassaverbranding voor de productie van hogetemperatuurwarmte (HT-warmte), onder meer voor stoomproductie in de industrie. 6 projecten. Totaal vermogen 217 MW. Budgetclaim € 317 miljoen.

Bij bovenstaande biomassaverbranding cq vergassingsprojecten gaat het in totaal om grote hoeveelheden te importeren houtige biomassa. Het totale vermogen van deze projecten bedraagt bijna 400 MW. De te importeren hoeveelheid biomassa wordt geraamd op 0.5 tot 1 miljoen ton biomassa per jaar. Bij deze projecten wordt ten onrechte uitgegaan van negatieve emissies en is het verlies aan biodiversiteit door biomassa-winning niet inbegrepen. Comité Schone Lucht is van mening dat SDE++ dient te worden ingezet voor échte hernieuwbare energie en échte negatieve emissies.

¹⁵ De geplande twee vergassingsinstallaties zijn dermate groot dat de benodigde biomassa-oogst biodiversiteit, bodemkwaliteit en koolstofopslag verder onder druk zet.

5. CO2-bemesting in de glastuinbouw

Op dit moment wordt afgevangen CO2 gebruikt voor CO2-bemesting in de glastuinbouw. Daarbij verlaat het grootste deel van de CO2 die in de kas voor plantengroei wordt gespoten, weer de kas naar de atmosfeer en versterkt de klimaatverandering. Comité Schone Lucht is van mening dat voor deze categorie geen SDE++ dient te worden verstrekt.

Graag willen wij bovenstaande toelichten. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan horen wij die graag.

Met vriendelijke groet

Fenna Swart, directeur
Maarten Visschers, secretaris
Comité Schone Lucht
info@comiteschonelucht.nl

Bijlage: rapport Autonom en Veilig (Topsector Energie) en rapport Zeefstudie (CE Delft)

Rapport Autonom en Veilig dd 11 maart 2026 – Topsector Energie

Op 11 maart jl heeft de Topsector Energie het rapport Autonom en Veilig gepubliceerd.¹⁶ In hoofdstuk 3 over noodsituaties wordt de mogelijkheid besproken om ervoor te kiezen om een of meerdere afgedankte kolencentrales buiten de markt ('in mottenballen-constructie') operationeel te houden, voorzien van een ruime voorraad steenkool - om in geval van nood te kunnen beschikken over back-up elektriciteitscapaciteit. Het rapport stelt het volgende: *"In plaats van steenkool kan hier echter ook gekozen worden voor een ruime voorraad getorreficeerde biomassa-pellets, die opnieuw in noodgevallen verstoekt kunnen worden in biomassa- of (oude) steenkoolcentrales. Een strategische voorraad biomassa zou ook kunnen aansluiten op een eventueel toekomstig klimaatscenario met BECCS (waarbij de vrijgekomen CO2 ondergronds zou worden opgeslagen en zo een negatieve CO2-uitstoot mogelijk is)."* *"Dus ook een strategische reserve-policy op biomassa. Een ruime voorraad getorreficeerde biomassa pellets, die je gewoon in de boilers kunt inzetten, en eventueel ook in oude kolencentrales, en dan geproduceerd uit eigen biomassastromen, zoals snoei-afval. Je kunt dit desnoods opslaan in de mijnen in Limburg, maar ook gewoon in de open lucht."* - Ad van Wijk
Comité Schone Lucht is van mening dat voor noodsituaties dient te worden ingezet op robuuste decentrale energie-opwekking die zo min mogelijk afhankelijk is van te importeren brandstoffen zoals biomassa. Juist nu dient fors te worden ingezet op energiebesparing en échte hernieuwbare energie zodat iedereen in noodsituaties zo min mogelijk afhankelijk is van te importeren brandstoffen.

Zeefstudie CE Delft (herziening methode en uitvoering. Januari 2026): biomassaverbranding industriële toepassing geen oplossing

In de Zeefstudie van CE Delft (Januari 2026) wordt gesteld dat biomassaverbranding voor industriële toepassing (hogetemperatuurwarmte) geen oplossing is.¹⁷ CE Delft raadt

¹⁶ <https://topsectorenergie.nl/nl/kennisbank/rapport-autonom-en-veilig/>

¹⁷ <https://ce.nl/publicaties/zeefstudie-2026-herziening-methode-en-uitvoering-kosteneffectieve-alternatieven-voor-ccs/>

biomassaverbranding af vanwege (1) de benodigde grote volumina biomassa, (2) behoefte aan biomassa voor hoogwaardige toepassing, (3) het prijsopdrijvend effect van grootschalige toepassing van schaarse biomassa en (4) de strijdigheid van laagwaardige verbranding van biomassa met het huidige biomassa-beleid. Op pagina 49 wordt het volgende gesteld: *“Vaste biomassa. De inzet van vaste biomassa, zoals houtpellets, kan voor sommige installaties een werkbare oplossing zijn maar lijkt niet de meest voor de hand liggende richting voor verduurzaming van grootschalige industriële installaties. Het grote volume aan vaste biomassa wat hiervoor nodig zou zijn, zou de beschikbaarheid van vaste biomassa voor andere toepassingen verminderen en de prijs van de vaste biomassa opdrijven, waardoor de kostenefficiëntie weer af zou nemen. Bovendien zijn sommige andere toepassingen, zoals de productie van biobrandstoffen of andere bio-based materialen, hoogwaardiger dan het verbranden van biomassa voor de productie van warmte. Volgens de huidige beleidskaders dient duurzame biomassa zoveel mogelijk ingezet te worden voor de meest hoogwaardige toepassingen, voordat laagwaardige toepassingen in beeld komen.”*