

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@udruga-amagi.hr>  
**Date:** Wednesday, April 29, 2026, 11:06 AM  
**To:** info@autoriteitpersoonsgegevens.nl  
cie.diza@tweedekamer.nl  
post@nationaleombudsman.nl  
postbus@eerstekamer.nl  
b.kathmann@tweedekamer.nl  
l.dassen@tweedekamer.nl  
5.1.2.e@tweedekamer.nl  
**Subject:** Fwd: FW: Urgent notice concerning possible access to personal data of EU nationals in Croatia

---

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@udruga-amagi.hr. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is 5.1.2.e Ik ben voorzitter van de vereniging Amagi, een Kroatische vereniging die zich bezighoudt met transparantie, rechtsbescherming en de bescherming van fundamentele rechten.

Ik wend mij tot u met een institutioneel signaal over een mogelijk ernstig probleem bij de bescherming van persoonsgegevens van Nederlandse burgers in Kroatië.

Deze kwestie heeft niet alleen betrekking op mijn persoonsgegevens. De kern van de zaak is dat Nederlandse burgers die in Kroatië wonen, in Kroatië verblijven, onroerend goed in Kroatië bezitten, voorkomen in administratieve procedures in Kroatië of op een andere manier zijn opgenomen in Kroatische staatsregisters, mogelijk onvoldoende worden beschermd wanneer hun persoonsgegevens worden verstrekt aan Kroatische overheidsinstanties of Kroatische publieke instellingen, dan wel wanneer aan die instanties en instellingen toegang tot deze gegevens wordt verleend.

Volgens de beschikbare documentatie heeft het Kroatische ministerie van Binnenlandse Zaken eerder erkend dat de Kroatische Radiotelevisie (HRT) toegang heeft tot gegevens uit staatsregisters, waaronder adres- en woonplaatsgegevens en gegevens met betrekking tot identiteitsdocumenten, via het Kroatische OIB-systeem en het systeem van het ministerie van Financiën. De exacte rechtsgrondslag, de omvang van de toegang, de controlemechanismen en de bescherming van betrokkenen bestaan niet.

Alles vindt plaats in volledige geheimhouding en betrokkenen zijn zich er niet eens van bewust dat hun persoonsgegevens worden verwerkt. Staatsinstellingen verbergen dat zij de Kroatische Radiotelevisie (HRT) toegang tot deze gegevens toestaan. HRT informeert betrokkenen, in strijd met de AVG/GDPR, niet dat zij in het bezit is gekomen van hun persoonsgegevens.

Ik heb mij hierover ook gewend tot de Kroatische toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming, het Agentschap voor de bescherming van persoonsgegevens, AZOP. Mijn ernstige zorg is dat AZOP weigert op te treden en juridisch bindende bescherming te bieden.

Daardoor ontstaat op het niveau van de Europese Unie een beschermingslacune:

1. Als persoonsgegevens van Nederlandse burgers in Kroatië worden verwerkt of toegankelijk worden gemaakt door Kroatische overheidsinstanties, zijn deze burgers in de eerste plaats afhankelijk van de Kroatische toezichthoudende autoriteit.
2. Als de Kroatische toezichthoudende autoriteit niet effectief optreedt, geen duidelijke beslissing neemt of geen daadwerkelijk rechtsmiddel waarborgt, blijven betrokkenen in de praktijk zonder bescherming.

3. Wanneer de Nederlandse toezichhoudende autoriteit voor gegevensbescherming vervolgens aangeeft dat zij alleen optreedt naar aanleiding van klachten die betrekking hebben op de verwerking van de eigen persoonsgegevens van de klager, rijst de vraag wie Nederlandse burgers in een dergelijke grensoverschrijdende situatie daadwerkelijk beschermt.
4. Dit is bijzonder ernstig wanneer het gaat om persoonsgegevens uit staatsregisters, zoals adresgegevens, woonplaatsgegevens, identificatiegegevens of gegevens die gekoppeld zijn aan een nationaal identificatienummer.

Daarom vraag ik u niet om inhoudelijk te beslissen over mijn individuele zaak. Ik verzoek u deze kwestie te beschouwen als een signaal over een bredere institutionele tekortkoming in de praktische werking van GDPR-bescherming binnen de Europese Unie.

Mijn vragen zijn:

1. Wie beschermt Nederlandse burgers wanneer hun persoonsgegevens in Kroatië worden verwerkt en de Kroatische toezichhoudende autoriteit niet effectief optreedt?
2. Welke verantwoordelijkheid heeft Nederland om aandacht te besteden aan mogelijke systemische tekortkomingen in de bescherming van persoonsgegevens van zijn burgers in een andere lidstaat van de Europese Unie?
3. Is het aanvaardbaar dat een nationale toezichhoudende autoriteit zich volledig terugtrekt indien een concrete betrokkene zich niet persoonlijk en rechtstreeks tot haar wendt, zelfs wanneer er aanwijzingen bestaan dat een groep burgers van de Europese Unie mogelijk onvoldoende wordt beschermd?
4. Moet deze kwestie aan de orde worden gesteld in het kader van parlementaire controle, samenwerking tussen toezichhoudende autoriteiten, het Europees Comité voor gegevensbescherming of andere mechanismen van de Europese Unie?
5. Welke stappen kunnen Nederlandse instellingen ondernemen om ervoor te zorgen dat Nederlandse burgers in andere lidstaten van de Europese Unie niet zonder effectieve bescherming van persoonsgegevens blijven?

Ik verzoek de geadresseerden, ieder binnen zijn of haar eigen bevoegdheden, aandacht te besteden aan deze kwestie. In het bijzonder verzoek ik te overwegen of er grond bestaat om vragen te stellen aan de Nederlandse toezichhoudende autoriteit voor gegevensbescherming, de Nederlandse regering of andere bevoegde autoriteiten over de bescherming van Nederlandse burgers in Kroatië en over de effectiviteit van grensoverschrijdende handhaving van de GDPR.

Ik stuur deze e-mail als formeel institutioneel signaal. Ik ben bereid de relevante documentatie, correspondentie en aanvullende toelichting te verstrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

voorzitter  
Amagi – vereniging ter bevordering van een vrije samenleving  
Kroatië

----- Forwarded message -----

From: **Info (AP)** <[info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Date: Wed, Apr 29, 2026 at 10:38 AM

Subject: FW: Urgent notice concerning possible access to personal data of EU nationals in Croatia

To: <[5.1.2.e@udrug-a-magi.hr](mailto:5.1.2.e@udrug-a-magi.hr)>

Dear sir/madam,

The Dutch Data Protection Authority (Dutch DPA) would like to inform you that we have received your e-mail in which you have informed the Dutch DPA that you have a complaint about a possible violation of the General Data Protection Regulation (GDPR).

The Dutch DPA does not respond to questions or complaints through e-mail, however there are several other ways to contact the Dutch DPA.

You can find general information about the General Data Protection Regulation (GDPR) on our website <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/>

For more specific questions, the Dutch DPA has a privacy information service which you can reach from 10.00 until 12.00 AM from Monday to Thursday, at number 088 - 1805 250. Standard call charges apply.

The Dutch DPA offers two possible ways to file a complaint. Please note that you can only file a complaint about the processing of your own personal data.

- By using the complaint form on our website: <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/meldingsformulier-klachten>
- By mail using the following address:

Autoriteit Persoonsgegevens

Postbus 93374

2509 AJ DEN HAAG

You can submit your complaint in English. Any subsequent communication from the Dutch DPA will be in English or will at the least have an English summary attached.

We hope to have informed you sufficiently. The Dutch DPA will not respond to further emails.

Sincerely,

Autoriteit Persoonsgegevens



AP

bescherming in een  
digitale wereld

T 070 8888 500

Postadres: Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

Bezoekadres: Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag

[autoriteitpersoonsgegevens.nl](https://autoriteitpersoonsgegevens.nl)

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@udruga-amagi.hr>

**Verzonden:** woensdag 22 april 2026 22:50

**Aan:** [dsb@dsb.gv.at](mailto:dsb@dsb.gv.at); [kzld@cpdp.bg](mailto:kzld@cpdp.bg); [commissioner@dataprotection.gov.cy](mailto:commissioner@dataprotection.gov.cy); [posta@uouu.gov.cz](mailto:posta@uouu.gov.cz); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@aki.ee](mailto:info@aki.ee); 5.1.2.e@om.fi; [poststelle@bfdi.bund.de](mailto:poststelle@bfdi.bund.de); 5.1.2.e@datenschutz-bayern.de; [contact@dpa.gr](mailto:contact@dpa.gr); [privacy@naih.hu](mailto:privacy@naih.hu); [info@dataprotection.ie](mailto:info@dataprotection.ie); [segreteria.stanzione@gpdp.it](mailto:segreteria.stanzione@gpdp.it); [pasts@dvi.gov.lv](mailto:pasts@dvi.gov.lv); [ada@ada.lt](mailto:ada@ada.lt); [info@cnpd.lu](mailto:info@cnpd.lu); [idpc.info@idpc.org.mt](mailto:idpc.info@idpc.org.mt); [kancelaria@uodo.gov.pl](mailto:kancelaria@uodo.gov.pl); [dwme@uodo.gov.pl](mailto:dwme@uodo.gov.pl); [geral@cnpd.pt](mailto:geral@cnpd.pt); [anspdc@dataprotection.ro](mailto:anspdc@dataprotection.ro); 5.1.2.e@pdp.gov.sk; [gp.ip@ip-rs.si](mailto:gp.ip@ip-rs.si); [internacional@aepd.es](mailto:internacional@aepd.es); [imy@imy.se](mailto:imy@imy.se); [presse@cnil.fr](mailto:presse@cnil.fr); Info (AP) <[Info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:Info@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>; [dwm@uodo.gov.pl](mailto:dwm@uodo.gov.pl)

**Onderwerp:** Urgent notice concerning possible access to personal data of EU nationals in Croatia

To the Data Protection Authorities of the EU Member States,

I am writing to bring to your attention a serious data protection concern that may affect nationals of your country while they are in the Republic of Croatia.

Based on documentary material in my possession, there are substantial grounds for concern that Croatian public bodies have enabled the Croatian Radiotelevision broadcaster (HRT) to access personal data stored in state systems, including residence-address data and identity-card related data, without a clearly identified and transparent legal basis being made available to the public or to affected data subjects. This appears to have been done without any notice to the data subjects concerned.

In official correspondence, the Croatian Ministry of the Interior has stated that HRT was given authorization or “consent” to access data contained in Ministry records stored in the OIB system, specifically residence-address data and identity-card data, whenever HRT claims to have a “legal interest.” However, the competent institutions have failed to clearly define, demonstrate, or document that alleged “legal interest.” Separate correspondence from HRT states that HRT obtained OIB-related data from the Ministry of the Interior and that HRT processes personal data including name, personal identification number, and address. Again, this has taken place without proper notice to affected data subjects.

My concern is that this practice affects not only Croatian citizens, but also nationals of other EU Member States who stay, reside, register an address, or otherwise appear in Croatian administrative systems while in Croatia. I am further concerned that affected individuals are not being properly informed that their personal data have been accessed or used by HRT, and that the existence, scope, safeguards, and legal basis of this access remain opaque and undisclosed.

There are also serious procedural concerns.

In proceedings directly related to this matter, the Ministry of the Interior has refused any access to documentation and key underlying records concerning HRT's access to state-held personal data, despite the fact that the case concerns the rights of the requesting party and the legality of that access. In particular, requests seeking the legal basis, internal act, decision, agreement, or authorization under which HRT was allegedly allowed such access have not been properly resolved.

In addition, the Croatian Personal Data Protection Agency (AZOP), instead of issuing a formal decision capable of judicial challenge, has refused to provide a legally challengeable act and has refused to issue a clear legal-remedy notice. In practice, this has frustrated attempts to determine the full scope of what appears to be a particularly serious GDPR-related matter. This raises serious concerns regarding compliance with Regulation (EU) 2016/679, including the right to be informed of the outcome of a complaint and the right to an effective remedy.

I also consider it highly concerning that related complaints and reports, including criminal-law related submissions connected to the same underlying facts, have been handled in a secretive manner, and that access to relevant files has been obstructed and denied. Such conduct raises issues not only under EU data protection law, but also under constitutional guarantees, fair-procedure standards, and the European Convention on Human Rights.

This raises possible issues under Regulation (EU) 2016/679, including but not limited to:

- lawfulness, fairness, and transparency of processing;
- the obligation to provide information to data subjects;
- purpose limitation and data minimisation;
- the right to lodge a complaint with a supervisory authority;
- the right to an effective judicial remedy where supervisory or administrative responses are incomplete, non-transparent, or not issued in a legally challengeable form.

I respectfully ask your authority to:

1. take note of this matter as a possible cross-border data protection concern affecting nationals of your Member State while present in Croatia;
2. consider whether your authority should contact the Croatian supervisory authority (AZOP) or other relevant Croatian bodies regarding the possible processing of personal data of your nationals by or through HRT;
3. consider issuing public guidance or alerts to your nationals residing in, staying in, or relocating to Croatia, so they may be aware of the potential use of their personal data by Croatian public bodies and HRT;
4. to forward this to the relevant EU bodies and to the competent authorities of other EU Member States
5. inform me whether your authority would be prepared to receive supporting documentation and correspondence for preliminary review;
6. inform me of any progress made in relation to this matter.

I am prepared to provide documentary evidence, including copies of the relevant correspondence from Croatian public authorities, HRT, and submissions showing the lack of a clear legal basis, lack of transparency, and lack of an effective remedy.

This message is sent in good faith for the purpose of protecting data subjects' rights and ensuring that any possible unlawful or non-transparent processing of personal data affecting EU citizens is properly examined.

Sincerely,

Amagi, an association for the promotion of a free society  
[udruga-amagi.hr](http://udruga-amagi.hr)

OIB: 5.1.2.e

5.1.2.e, president

5.1.2.e

5.1.2.e

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.