

**From:** EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>  
**Date:** Friday, May 15, 2026, 3:07 PM  
**To:** EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>  
**Subject:** FW: brief van de VvG en NVvR over hun opstelling inzake de uitleg van de gemeente-CAO

---

**Attachments:**

image001.png  
Brief leden 13.05.26\_.pdf

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@griffiers.nl>  
**Datum:** 13 mei 2026 om 16:05:31 CEST  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@griffiers.nl>  
**Onderwerp:** brief van de VvG en NVvR over hun opstelling inzake de uitleg van de gemeente-CAO

Beste leden,

Op het gebied van de arbeidsvoorwaarden van de griffier spelen meerdere zaken. Zoals jullie bekend is het generiek griffiersprofiel nog steeds niet opgenomen in HR21. Daarover blijven we in gesprek en zoeken ook naar alternatieven.

Daarnaast zijn er vragen ontstaan over de reikwijdte van de Gemeente Cao: hierin is opgenomen dat er maar 1 functiewaarderingssysteem per gemeente mag zijn. Terwijl dat in een derde van de gemeenten niet het geval is en de griffie vaak een ander systeem hanteert.

In het gesprek hierover met de VNG draait het om de vraag wie zeggenschap heeft over de arbeidsvoorwaarden en lopen we aan tegen een botsing tussen Wnra en Gemeentewet:

1. De GW zegt dat de griffier in dienst is van de raad (art 107 GW en art 160 GW)
2. De Wnra zegt dat alle ambtenaren, dus ook de griffier en zijn personeel, een arbeidsovereenkomst met de gemeente hebben en daarmee onder de zeggenschap van de GS vallen.

Over de reikwijdte van de Gemeente cao wil de VNG nu een arbitragezaak aanspannen, die in onze ogen te weinig recht doet aan de specifieke positie van de griffier en wat de Gemeentewet daarover zegt. Vandaar dat wij nu bij de VNG aan de bel hebben getrokken, waarover je in bijgaande brief meer informatie vindt.

Tenslotte dringen we er bij de VNG en BZK al tijden op aan dat zij een standpunt over het advies 'Eigenstandig en Onafhankelijk' innemen. BZK gaat in juni aan de slag met een werkgroep, waar wij ook in deelnemen.

Hartelijke groet,  
Hester den Oudsten

Hester den Oudsten  
*Directeur Vereniging van Griffiers*

5.1.2.e

[www.griffiers.nl](http://www.griffiers.nl) / [LinkedIn](#)



Aan: leden van de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden en Vereniging van Griffiers.

Betreft: Reactie NVvR en VvG op verzoek inzake uitleg artikel 1.11 cao Gemeenten

13 mei 2026, Den Haag

Beste leden,

Sinds de nieuwe cao Gemeenten 2025 zijn er op verschillende plaatsen discussies ontstaan over de toepassing van de cao Gemeenten op de griffie. Het gaat m.n. over de nieuwe voorwaarde van één functiewaarderingssysteem binnen één gemeente. Momenteel is in ongeveer een derde van de gemeenten hier geen sprake van, daarnaast zijn er ook eisen verbonden aan de toegestane systemen. Hierdoor zijn er nu meerdere griffies die werken met systemen die niet zullen worden toegestaan. Vorige week is er door het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden (LOGA) een verzoek aan de Advies- en Arbitragecommissie Decentrale Overheden (AAC DO) gedaan om een bindende uitspraak te doen over de uitleg van artikel 1.11<sup>1</sup> van de cao Gemeenten en de ruimte van de gemeenteraad als werkgever.

Het LOGA is het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden, waarin de VNG namens gemeenten onderhandelt met vakbonden over de cao Gemeenten. Binnen de VNG speelt het College voor Arbeidszaken (CvA) een belangrijke rol bij arbeidsvoorwaardelijke vraagstukken. Gemeenteraden en griffiers zijn daarin echter beperkt vertegenwoordigd, terwijl de gevolgen van deze discussie juist direct raken aan het werkgeverschap van de gemeenteraad en de positie van de griffie.

Namens de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden (NVvR) en de Vereniging van Griffiers (VvG) hebben wij gezamenlijk gereageerd op deze aanvraag van het LOGA aan de AAC DO. In onze reactie geven wij aan dat het voorliggende vraagstuk naar onze mening breder is dan alleen een uitleg van één cao-bepaling. Het raakt aan fundamentele vragen over:

- de positie van de griffier binnen het duale stelsel;
- de rol van de gemeenteraad als werkgever van de griffie;
- de verhouding tussen de Gemeentewet en arbeidsrechtelijke kaders;
- de vertaling daarvan naar functiewaardering, HR21 en rechtspositie.

---

<sup>1</sup> **Artikel 1.11 Cao Gemeenten | Werkgeverschap raad** Voor de toepassing van deze cao is de raad bevoegd ten aanzien van de griffier en de bij de griffie werkzame werknemers.



### **Waarom vinden wij dit belangrijk?**

Sinds de dualisering in 2002 heeft de griffie zich in veel gemeenten sterk ontwikkeld. Ook de rol van de griffier is in de praktijk zwaarder, strategischer en breder geworden. Die ontwikkeling is onder meer erkend in het strategisch profiel van de griffier dat in 2022 mede door de VNG is onderschreven. Tegelijkertijd zien wij dat wetgeving, functiewaardering en arbeidsvoorwaardelijke kaders onvoldoende zijn meegegroeid met deze ontwikkeling. Er is o.a. nog geen nieuw normprofiel in HR21 voor de griffier met een gedragen weging, ondanks meerdere pogingen daartoe. Dat leidt in de praktijk tot knelpunten en verschillen tussen gemeenten, bijvoorbeeld rondom functiewaardering, HR21, overlegstructuren en de positionering van de griffie binnen de organisatie. Wij vinden daarom dat dit vraagstuk niet uitsluitend via een technische uitleg van de cao kan worden opgelost. Het vraagt om een bredere bestuurlijke en inhoudelijke discussie over de inrichting van het duale stelsel, de positie van de griffie en het werkgeverschap van de gemeenteraad.

### **Waarom vinden wij een bindende uitspraak nu onwenselijk?**

Op dit moment lopen gesprekken tussen de VNG, het ministerie van BZK, NVvR en VvG over de verdere positionering van de griffie en de gemeenteraad als werkgever. Ook wordt gewerkt aan een reactie op het rapport 'Eigenstandig en onafhankelijk, nieuwe spelregels voor sterke griffie(r)s'<sup>2</sup> en start een werkgroep rondom de juridische positie van de griffier en mogelijke aanpassingen in wet- en regelgeving. Wij vinden het belangrijk dat er ruimte blijft om gezamenlijk tot oplossingen en verdere doorontwikkeling te komen. Een bindende uitspraak over één cao-bepaling op dit moment kan die ruimte beperken, doordat een complex vraagstuk dan vanuit het arbeidsrecht benaderd wordt, terwijl de onderliggende vragen juist breder zijn en raken aan het functioneren van het duale stelsel en de lokale democratie.

### **Gezamenlijke inzet**

NVvR en VvG trekken hierin gezamenlijk op en hebben in reactie richting de AAC DO en de VNG stevig ingezet op:

- erkenning van het onderliggende systeemvraagstuk;
- meer bestuurlijke aandacht en eigenaarschap vanuit de VNG;
- een betere positionering van gemeenteraden en griffiers in overlegstructuren;
- een passende vertaling van de ontwikkeling van het griffierschap naar functiewaardering en rechtspositie.

Wij hebben onze reactie ter informatie ook gestuurd naar het LOGA, het VNG-Bestuur en het College van Arbeidszaken. Ook hebben we het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties geïnformeerd.

---

<sup>2</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2023/05/31/rapport-eigenstandig-en-on-afhankelijk>



De komende periode blijven wij ons actief inzetten om dit vraagstuk gezamenlijk verder te brengen. Daarbij vinden wij het belangrijk dat de praktijk van raden en griffies centraal blijft staan en dat oplossingen bijdragen aan een sterke en onafhankelijke ondersteuning van de gemeenteraad.

Wij houden je uiteraard op de hoogte van verdere ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden (NVvR)  
Abdullah Uysal, voorzitter

Namens de Vereniging van Griffiers (VvG)  
Ruurd Palstra, voorzitter