

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Thursday, May 14, 2026, 4:18 AM
To: "cda@tweedekamer.nl" <cda@tweedekamer.nl>
postbus@eerstekamer.nl
Subject: Fwd: MISBRUIKTE NEDERLANDSE OVERHEID BELASTINGVERDRAGEN?

Attachments:

Persbericht.2026.05.14.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

5.1.2.e
Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Datum: do 14 mei 2569 BE om 09:13
Onderwerp: MISBRUIKTE NEDERLANDSE OVERHEID BELASTINGVERDRAGEN?
Aan: <d66@tweedekamer.nl>, <cda@rweedekamer.nl>, <vvd@tweedekamer.nl>, <pro@tweedekamer.nl>, <postbus@eerstekamef.nl>, <pers@eerstekamer.nl>, <communicatie@npo.nl>, <info@avrotros.nl>, <info@avrotros.nl>, <contact@bnnvara.nl>, <communicatie@eo.nl> <communicatie@eo.nl>

PERSBERICHT 14 MEI 2026

Persbericht 14 mei 2026

Misbruikte Nederlandse overheid belastingverdragen?

1. BELASTINGZAAK BIJ GERECHTSHOF DEN BOSCH

Bovenstaande vraag is relevant bij de bijzondere openbare zitting van 12 juni 2026 om 13:30 uur van de Belastingkamer (zaaknummer BK-SHE 25/871) bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8, Paleis van Justitie, 5223 BA 's-Hertogenbosch. Appellant verdedigt in deze zaak, na grondig bureauonderzoek, zijn standpunt dat de Belastingdienst jarenlang onterecht heffingsbevoegdheid claimde voor het inkomensbestandsdeel AOW van fiscaal inwoners van Thailand.



2. MISBRUIK BELASTINGVERDRAG MET THAILAND

Volgens de richtlijnen van de OECD Organisation for Economic Co-operation and Development, waarvan Nederland nata bene al vroeg een prominent lid was, is het normaal dat (fiscaal) inwoners van een land in datzelfde land belasting betalen over het inkomen. Om de OECD-richtlijn te omzeilen en heffingsbevoegdheid te kunnen claimen, misbruikte de belastingdienst het verdrag met Thailand uit 1975 decennialang als dekmantel, zogenaamd ter voorkoming van dubbele belasting. In de gehele tekst van het verdrag ontbreekt het begrip AOW dat jarenlang eerder al bestond. In het relevante artikel 18 wordt uitsluitend gesproken over pensioenen en is er geen enkele relatie met de door SVB Sociale Verzekeringsbank uitgevoerde Algemene Ouderdomswet AOW.

Op de website van de Belastingdienst wordt een uittreksel van het betreffende verdrag gepresenteerd in de vorm van een tabel. In deze tabel wordt het AOW-inkomen valselijk geïntroduceerd als onderdeel van de bepalingen in het verdrag. Dit met de bedenkelijke toevoeging ‘*nationale wet*’ (zie afbeelding hieronder). Hierdoor lijkt het dat de Nederlandse Belastingdienst het recht heeft belasting te heffen over de door de Nederlandse overheid via SVB uitgekeerde AOW aan fiscaal inwoners van Thailand.

art. 18 lid 5

lijfrente	18, lid 1
afkoopsom publiekrechtelijk pensioen	
afkoopsom ingegaan pensioen	18, lid 1
afkoopsom nog niet ingegaan pensioen	18, lid 1
afkoopsom lijfrente	nationale wet
beroepspensioen	nationale wet
Uitkeringen	AOW / Anw / WAO / WIA / Waz / Wajong
	nationale wet

Vervolgens negeert de Belastingdienst onderstaand artikel 94 in de Grondwet.

Artikel 94: Voorrang internationale rechtsorde boven nationale wet

- > [Grondwet van 2022/2023](#)
- > [Hoofdstuk 5: Wetgeving en bestuur](#)
- > [Paragraaf 2: Overige bepalingen](#)

93 ← [Artikel 94](#) → 95

Binnen het Koninkrijk geldende wettelijke voorschriften vinden geen toepassing, indien deze toepassing niet verenigbaar is met een ieder verbindende bepalingen van verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties.

3. PROCEDURE

De verdenking van deze onrechtmatige daden gepleegd door de Belastingdienst, kan aan de rechter worden voorgelegd door appellant, omdat hij belanghebbend is als fiscaal inwoner van Thailand. De zaak bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch is het beroep op de eerdere beslissing van de Rechtbank Breda. Bij de zitting van die rechtbank werden door medewerkers van de Belastingdienst twijfels geuit over de heffingsbevoegdheid van de Belastingdienst over het inkomensbestanddeel AOW van fiscaal inwoners van Thailand.

De zitting bij de Belastingkamer van het Gerechtshof in hoger beroep vindt normaal plaats achter gesloten deuren. Vanwege het bijzondere karakter echter is deze zitting openbaar verklaard en kan door iedereen worden bijgewoond. Tijdens de zitting zal appellant aan de hand van zijn inmiddels bij het hof ingediende pleitnota, aanvullend nieuwe harde en onweerlegbare bewijzen presenteren voor zijn stellingen. Dit gebeurt vanuit Thailand via een video-verbinding.

Dit persbericht werd opgemaakt door:

██████████ (appellant)

Thailand



Let op: De standpunten die in dit persbericht zijn verwoord, kunnen door iedereen online worden geverifieerd. Appellant is bovendien graag bereid om via email vragen te beantwoorden: ██████████@gmail.com.