

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmai.com>
Date: Thursday, June 25, 2026, 6:27 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Ilona Lagas <ilona.lagas@eerstekamer.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
Subject: Re: Email t.a.v. de commissie BIZA - herindeling Wijdmeren Hilversum

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmai.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Commissie Binnenlandse Zaken,

Inmiddels is, na een ingebrekestelling en na de verlopen termijn van twee weken voor gemeente Wijdmeren om hier op te reageren, op dinsdag 23 juni 2026 beroep tegen het besluit van de gemeente ingediend bij de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht.

Het rapport "Niets doen is geen optie meer" uit 2023 dat heeft geleid tot het opheffen van de gemeente Wijdmeren blijkt volgens de gemeente overigens zelf geen onafhankelijk onderzoek te zijn geweest, maar een door KokxDeVoogd opgeschreven weergave van een gezamenlijk standpunt van de gemeenteraad. Tegelijkertijd weigert de gemeente transparantie te geven over wie het onderzoek heeft uitgevoerd en op basis van welke personen de conclusies tot stand zijn gekomen.

Inwoners mogen blijkbaar niet weten wie het onderzoek heeft uitgevoerd dat mede de basis vormde voor het besluit om Wijdmeren op te heffen. De gemeente weigert die namen openbaar te maken omdat dat volgens haar 'geen toegevoegde waarde' heeft en omdat KokxDeVoogd dat liever niet wil.

Sinds wanneer bepaalt een extern adviesbureau welke informatie onder de Wet open overheid openbaar wordt gemaakt?

En sinds wanneer is 'geen toegevoegde waarde' een wettelijke uitzonderingsgrond?"

Dit raakt direct aan transparantie, controleerbaarheid en vertrouwen in het besluitvormingsproces.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmai.com>
Verzonden: donderdag 4 juni 2026 22:09
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>; EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>; Ilona Lagas <ilona.lagas@eerstekamer.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
Onderwerp: Re: Email t.a.v. de commissie BIZA - herindeling Wijdmeren Hilversum

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2026 22:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>; EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>; Ilona Lagas <ilona.lagas@eerstekamer.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>

Onderwerp: RE: Email t.a.v. de commissie BIZA - herindeling Wijdmeren Hilversum

Geachte heer 5.1.2.e

Uw mail met bijlagen wordt gedistribueerd via de brievenlijst t.b.v. alle Senatoren. De leden worden op deze lijst nogmaals geattendeerd via het convocaat van de vergadering van de commissie voor Binnenlandse Zaken van aanstaande dinsdag. Daarop is het wetsvoorstel geagendeerd voor het leveren van inbreng voor het verslag.

Met vriendelijke groet,

Fred Bergman

Plaatsvervangend Griffier/Coördinerend Raadadviseur

Griffier van de vaste commissies BIZA en KOREL

Directie Inhoud

Eerste Kamer der Staten-Generaal

Tel + 31 70 - 312 93 38

Mob 5.1.2.e

www.eerstekamer.nl

www.europapoort.nl

Eerste Kamer der Staten-Generaal

Kazernestraat 52

2514 CV Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 4 juni 2026 21:46

Aan: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>; Ilona Lagas <ilona.lagas@eerstekamer.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>

Onderwerp: Re: Email t.a.v. de commissie BIZA - herindeling Wijdmeren Hilversum

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [5.1.2.e](#) [@hotmail.com](#). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Griffier,

Hierbij verzoek ik u om mijn onderstaande email tevens met alle fractievoorzitters in de Eerste Kamer te delen.

Ik zie uit naar uw ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#) [@hotmail.com](#)>

Verzonden: zondag 31 mei 2026 17:27

Aan: [postbus@eerstekamer.nl](#) <[postbus@eerstekamer.nl](#)>; [ilona.lagas@eerstekamer.nl](#) <[ilona.lagas@eerstekamer.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@eerstekamer.nl](#) <[5.1.2.e](#) [@eerstekamer.nl](#)>

Onderwerp: Email t.a.v. de commissie BIZA - herindeling Wijdmeren Hilversum

Geachte leden van de Commissie Binnenlandse Zaken,

Met het oog op uw behandeling van het wetsvoorstel inzake de herindeling van Wijdmeren en Hilversum verzoek ik u nadrukkelijk aandacht te besteden aan de zorgvuldigheid en transparantie van het besluitvormingsproces dat aan deze herindeling ten grondslag ligt.

Het besluit van de gemeenteraad van Wijdmeren tot opheffing van de gemeente is in belangrijke mate gebaseerd op een rapport dat in 2023 tot stand is gekomen onder begeleiding van adviesbureau KokxDeVoogd. Dit rapport heeft een doorslaggevende rol gespeeld in de politieke besluitvorming over het beëindigen van de bestuurlijke zelfstandigheid van Wijdmeren.

Op dit moment loopt een procedure op grond van de Wet open overheid (Woo), alsmede een bezwaarprocedure, gericht op openbaarmaking van informatie over de totstandkoming van dit rapport. Daarbij is specifiek gevraagd welke personen, organisaties en belangenpartijen betrokken zijn geweest bij de

voorbereiding, inhoudelijke vormgeving en beïnvloeding van het rapport. Tot op heden weigert KokxDeVoogd deze informatie te verstrekken, terwijl de gemeente dit standpunt ondersteunt.

Daardoor bestaat op dit moment onvoldoende inzicht in de vraag of het rapport waarop de gemeenteraad haar besluit heeft gebaseerd op transparante, onafhankelijke en controleerbare wijze tot stand is gekomen.

Juist nu de Eerste Kamer wordt gevraagd een onomkeerbaar besluit te nemen over het opheffen van een gemeente, behoort volledige duidelijkheid te bestaan over de feitelijke en procedurele grondslag van dat besluit.

Ik verzoek u daarom de lopende Woo-procedure en de daarin opgeworpen vragen expliciet te betrekken bij uw beoordeling van het herindelingsvoorstel en te bezien of de beschikbare informatie voldoende basis biedt voor een zorgvuldige parlementaire afweging.

De relevante stukken zijn te vinden via:

<https://wijdmeren.raadsinformatie.nl/modules/1/Ingekomen%20stukken/1170310>

Daarnaast is de vraag aan de orde of de wijze van bekendmaking en verzending van het Woo-besluit in overeenstemming is geweest met de eisen van behoorlijk bestuur en rechtsbescherming. Er bestaan twijfels over de datering van het besluit en de feitelijke termijn tussen de besluitdatum en het moment waarop het besluit aan verzoeker beschikbaar werd gesteld.

Indien sprake zou zijn van antidatering dan wel van een zodanige vertraging in de bekendmaking dat de effectieve mogelijkheid tot het tijdig indienen van bezwaar wordt beperkt, raakt dit rechtstreeks aan fundamentele beginselen van rechtszekerheid, transparantie en toegang tot rechtsbescherming.

Ik verzoek u daarom mede aandacht te besteden aan de vraag of inwoners gedurende dit proces daadwerkelijk in staat zijn gesteld hun wettelijke rechtsmiddelen op een effectieve wijze uit te oefenen.

De kern van de kwestie is eenvoudig: een gemeente is niet uitsluitend een bestuurlijke constructie, maar een democratische gemeenschap van inwoners. Een besluit tot opheffing van die gemeenschap dient daarom niet alleen bestuurlijk wenselijk, maar ook volledig transparant, controleerbaar en democratisch gelegitimeerd te zijn.

Hoogachtend,

