

From: 5.1.2.e @isee2it.nl
Date: Saturday, July 4, 2026, 4:16 PM
To: postbus@eerstekamer.nl
voorlichting@raadvanstate.nl
5.1.2.e @icc-cpi.int
Subject: Het leven van mijn kinderen is nooit staatsbezit

Attachments:

Het leven van mijn kinderen is nooit staatsbezit.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @isee2it.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte geadresseerden,

Mijn kinderen zijn niet van de staat. Met deze brief vraag ik u de logica van de dienstplicht om te keren: van automatische beschikbaarheid naar vrijwillige, geïnformeerde keuze. Deze brief geldt tevens als formele kennisgeving.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Het leven van mijn kinderen is geen staatsbezit - formele kennisgeving en pleidooi voor een volledig vrijwillige krijgsmacht

Niet uit haat voor mijn land, maar uit **liefde** voor mijn kinderen.

Tegen gedwongen dienstplicht, voor geïnformeerde vrije keuze

Geachte leden van de Staten-Generaal, geachte bewindslieden, geachte overige geadresseerden,

Mijn kinderen zijn niet van de staat. Met deze brief vraag ik u de logica van de dienstplicht om te keren: van automatische beschikbaarheid naar vrijwillige, geïnformeerde keuze. Deze brief geldt tevens als formele kennisgeving.

1. De grondwet belooft wat de dienstplicht schendt

Artikel 11 van de Grondwet garandeert ieder mens de onaantastbaarheid van het eigen lichaam. Artikel 10 beschermt de persoonlijke levenssfeer. De dienstplicht is de meest ingrijpende inbreuk op beide die ons recht kent: de staat reserveert het lichaam en leven van burgers voor mogelijke inzet in geweld. Dat een uitzondering wettelijk geregeld is, maakt haar nog niet moreel gerechtvaardigd. Een rechtsstaat die lichamelijke integriteit als grondrecht belijdt, moet die ook tegenover zichzelf handhaven - juist tegenover zichzelf.

2. De staat eist toestemming voor alles, behalve voor het grootste risico

Voor elke medische handeling, hoe klein ook, eist de wet geïnformeerde toestemming (WGBO). Geen arts mag een prik zetten zonder instemming. De Arbowet verplicht werkgevers tot de strengste bescherming tegen elk arbeidsrisico. Maar voor het grootste risico dat een mens kan lopen - oorlog - geldt het omgekeerde: geen toestemming vereist, inschrijving automatisch, oproep mogelijk. Deze tegenstrijdigheid in uw eigen wetgeving is niet uit te leggen.

3. De staat claimt het lichaam eerder dan hij de stem erkent

Ieder kind wordt op zijn zeventiende ingeschreven voor de dienstplicht - een jaar vóóordat het mag stemmen over de politiek die het kan uitzenden. Wie oud genoeg wordt geacht om te sterven voor politieke besluiten, maar te jong om erover mee te beslissen, wordt niet als burger behandeld maar als reserve.

4. Gewetensvrijheid is een mensenrecht, geen gunst

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft erkend dat gewetensbezwaren tegen militaire dienst onder de vrijheid van geweten vallen (artikel 9 EVRM). De huidige Wet gewetensbezwaren militaire dienst behandelt dit recht echter als een te bewijzen uitzondering: de burger moet zijn geweten verantwoorden tegenover de staat, in plaats van andersom. Een vrij land draait die bewijslast om.

5. Eerlijke voorlichting: wat u bij tabak verplicht, verzwijgt u bij werving

Op sigarettenpakjes verplicht u indringende waarschuwingen. Wervingscampagnes van Defensie tonen avontuur, kameraadschap en carrière - niet de volledige werkelijkheid. Wie werft voor oorlog, moet eerlijk zijn over wat oorlog kan betekenen: sneuvelen of vermist raken; amputaties, brandwonden, blindheid, doofheid, verlamming; hersenletsel en chronische pijn; krijgsgevangenschap, marteling, ontvoering; PTSS, morele verwonding, depressie, verslaving en verhoogd suïciderisico; het doden van anderen en daarmee verder moeten leven; relaties en gezinnen die stuklopen; je partner en kinderen nooit meer zien, of invalide niets meer voor hen kunnen betekenen; de uitval en dakloosheid die onder veteranen vaker voorkomen. Het bestaan van een Veteraneninstituut en de Veteranenwet bewijst dat de staat deze schade zelf erkent. Erken haar dan ook vóóraf.

6. Vrijwilligheid is ook militair sterker

Gemotiveerde vrijwilligers presteren beter dan gedwongen dienstplichtigen; dat inzicht lag mede ten grondslag aan de opschorting van de opkomstplicht in 1997. Een krijgsmacht die alleen kan groeien door dwang, heeft geen personeelsprobleem maar een legitimizeitsprobleem.

7. Niemand offert het dierbaarste voor de strijd van een ander - ook u niet

Geen mens, ook geen politicus, zou vrijwillig het dierbaarste dat hij bezit willen opgeven voor een strijd van anderen — en wat is er dierbaarder dan een kind, het kind dat je naam draagt? Tegelijk erken ik volmondig: er zijn mensen die de roeping voelen om te

dienen. Dat verdient respect, en dat is precies het punt: die keuze is aan hén. Zij is niet aan de slecht geïnformeerde burger die in zijn of haar naïviteit, gelokt door glanzende campagnes of gedwongen door een oproep, naar het front wordt gestuurd. Als werkelijk vrijwillige, werkelijk geïnformeerde keuze wereldwijd de norm was, zou de wereld er compleet anders uitzien: geen regering kan oorlog voeren zonder mensen die bereid zijn hem te vechten.

8. Wie beslist, draagt het risico niet

Zij die tot oorlog en uitzending besluiten, worden zelf nooit uitgezonden. Dat legt op u een bijzondere plicht tot terughoudendheid bij het beschikken over de levens van anderen.

9. U kunt nooit beweren het niet geweten te hebben

Als een buitenlandse mogendheid de agressor is, rechtvaardigt dat niet dat de eigen overheid zich tegenover haar burgers als tweede dwingende macht opstelt. Wie een onwillige burger onder dreiging van sancties naar het front stuurt, beschermt hem niet tegen de agressor - hij voegt er een aan toe. En zou een toekomstig conflict internationaal niet als legitiem worden beoordeeld, dan draagt ieder die aan gedwongen inzet heeft meegewerkt daarvoor verantwoordelijkheid; gedwongen inzet van onwilligen in een onrechtmatige oorlog dient naar mijn overtuiging getoetst te worden aan de maatstaven voor misdrijven tegen de menselijkheid, ten aanzien van hen die niet vrijwillig hebben deelgenomen.

Daarom stel ik u met deze brief formeel in kennis van al het bovenstaande. Dit schrijven gaat gelijktijdig naar de verantwoordelijke ministeries, Defensie, de leden van de Staten-Generaal, de Raad van State, organen van de rechtspraak, het Internationaal Strafhof te Den Haag, alsmede juristen en belangenorganisaties. Vanaf heden is deze kennis bij u aantoonbaar aanwezig en gedocumenteerd. Op een later beroep op onwetendheid - "wir haben es nicht gewusst" - kan door geen van de geadresseerden nog worden teruggevallen. Wie hierna tot dwang besluit, doet dat wetend en willens, en zal daarop worden aangesproken en aangerekend.

Daarom vraag ik u:

1. Beëindig de automatische inschrijving en vervang de dienstplicht door een volledig vrijwillig stelsel; schrap de voorgenomen selectieve opkomstplicht.
2. Verplicht volledige en eerlijke risicovoorklichting bij alle militaire werving, naar het model van tabakswaarschuwingen.

3. Draai, zolang de dienstplicht bestaat, de bewijslast bij gewetensbezwaren om: erkenning is de regel, niet de uitzondering - zonder vervangende dwang.
4. Betrek ouders en gezinnen aantoonbaar in de besluitvorming vóóordat enige heractivering van de opkomstplicht wordt overwogen.

Een overheid die zegt het leven te beschermen, dwingt niemand het te riskeren. Wie dienen wil, mag dienen - geïnformeerd en uit vrije wil. Wie dat niet wil, wordt met rust gelaten. Ik zal mij met alle middelen die de democratische rechtsstaat mij biedt tegen dwang verzetten. Niet uit haat voor mijn land, maar uit liefde voor mijn kinderen.

Nooit meer betekent voor mij: nooit meer een generatie behandelen alsof mensenlevens politieke middelen zijn.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Zwolle