

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@Ziggo.nl>
Date: Wednesday, October 7, 2026, 4:15 PM
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: Box 3

Attachments:

Box3.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@ziggo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Bezint eer gij begint.

Hierbij wat info tav de box 3 problematiek wat betreft edelmetalen en cryptos.

Doe er uw voordeel mee.

Groet 5.1.2.e

Verzonden vanaf mijn Galaxy

Formele Reactie Internetconsultatie

Wetsvoorstel Werkelijk Rendement Box 3

Aan: Het Ministerie van Financiën **Betreft:** Reactie op de voorgestelde vormgeving van de vermogensaanwasbelasting in Box 3 ten aanzien van edelmetalen en cryptovaluta **Datum:** 7 oktober 2026 **Status:** Publieke consultatiereactie

1. Inleiding en Kernstandpunt

Met belangstelling is kennisgenomen van het wetsvoorstel tot hervorming van Box 3 naar een stelsel op basis van werkelijk rendement. Hoewel het uitgangspunt om af te stappen van fictieve rendementen toe te juichen is, stuit de keuze voor een **vermogensaanwasbelasting** (het jaarlijks belasten van *ongerealiseerde* waardeinstijgingen) op fundamentele bezwaren voor specifieke vermogenscategorieën.

In deze reactie wordt betoogd dat **edelmetalen (zoals fysiek goud en zilver) en cryptocurrencies/crypto-assets** uitgezonderd dienen te worden van het vermogensaanwasstelsel en behandeld moeten worden onder een **vermogenswinstbelasting** (*capital gains tax* bij realisatie). Het belasten van ongerealiseerde papierwinsten op deze bezittingen leidt tot een onoverkoombaar risico op afdwingbare verkoop (liquiditeitsproblemen), brengt ernstige uitvoerings- en handavingsproblemen met zich mee, strijdt met het Europees recht en wijkt af van de internationale standaard.

2. Juridische en Europeesrechtelijke Argumentatie

A. Schending van het Eigendomsrecht (Art. 1 Eerste Protocol EVRM)

Het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) beschermt in Artikel 1 van het Eerste Protocol (1 EP) het ongestoord genot van het eigendom. Weliswaar hebben staten een ruime beoordelingsmarge (*margin of appreciation*) om belastingen te heffen, maar de heffing moet voldoen aan het vereiste van een **'fair balance'** (een redelijke evenredigheid tussen het algemeen belang en de bescherming van individuele rechten).

- **Noodgedwongen liquidatie:** Het belasten van niet-gerealiseerde waardeinstijgingen dwingt belastingplichtigen die geen liquide middelen aanhouden om hun fysieke eigendommen (zoals goudstaven of munten) of illiquide/volatiele crypto-tokens deels te verkopen enkel om de belastingschuld te voldoen. Dit vormt een disproportionele inbreuk op de eigendomspositie.
- **Individuele en buitensporige last (*Excessive Individual Burden*):** Een belegger die op 31 december op een papieren winst staat, maar door een daaropvolgende marktcrash in januari al zijn vermogen verliest, wordt toch aangeslagen voor de papieren winst van het voorgaande jaar. Dit leidt tot een heffing op niet-bestaand vermogen en vormt een buitensporige last volgens de jurisprudentie van het EHRM.

B. Schending van het Gelijkheidsbeginsel (Art. 14 EVRM / Art. 1 Grondwet)

Het fiscale gelijkheidsbeginsel vereist dat gelijke gevallen gelijk worden behandeld en ongelijke gevallen naar de mate van hun ongelijkheid. Edelmetalen en crypto's verschillen fundamenteel van spaargelden of dividenddragende aandelen: zij genereren **geen periodieke kasstroom** (zoals rente of dividend). Het toepassen van een aanwasbelasting op activa zonder kasstroom bevoordeelt liquide en inkomsten-genererende vermogensbestanddelen ten opzichte van waardevaste of innovatieve bezittingen, wat leidt tot een ongerechtvaardigde ongelijkheid.

3. Praktische Bezwaren: Liquiditeit en Uitvoerbaarheid

1. **Het Liquiditeitsprobleem:** Fysiek goud en zilver worden door burgers veelal aangehouden als inflatie-hedge of noodvermogen. Fysiek edelmetaal laat zich niet eenvoudig in kleine porties 'afschaven' om belasting te betalen. Het afdwingen van deels verkoop brengt bovendien transactiekosten en verlies van intrinsieke waarde met zich mee.
2. **Onuitvoerbaarheid en Handhaving:**
 - *Fysiek bezit:* Fysiek goud kent geen centraal register of bankrapportage. Jaarlijkse waardering nodigt uit tot ontduiking en zet de Belastingdienst voor een onmogelijke handhavingstaak.
 - *Self-custody crypto:* Cryptovaluta die in eigen beheer (*hardware/decentralized wallets*) worden gehouden, beschikken niet over een tussenpersoon die automatisch gegevens kan aanleveren.
 - *Koersvolatiliteit:* Er bestaat voor duizenden cryptotokens geen eenduidige, officiële slotkoers op 31 december, wat leidt tot massale discussies en bezwaarschriften over de te hanteren dagkoers.

4. Internationale Vergelijking: Hoe Belasten Andere EU-Landen Crypto en Edelmetalen?

Een vermogensaanwasbelasting op crypto en edelmetalen zou Nederland tot een negatieve uitzondering in Europa maken. Het overgrote deel van de EU-lidstaten hanteert een **vermogenswinststelsel** (belasting bij realisatie/verkoop) of kent specifieke vrijstellingen voor langetermijnbezit:

Land	Fysiek Edelmetaal (Goud)	Cryptocurrencies
Duitsland	0% belasting bij verkoop indien langer dan 1 jaar gehouden (§ 23 EStG). Geen belasting op ongerealiseerde winst.	0% belasting op winst bij verkoop indien langer dan 1 jaar gehouden (<i>Private Veräußerungsgeschäfte</i>).
Land	Fysiek Edelmetaal (Goud)	Cryptocurrencies

Frankrijk	Keuze tussen een heffing op de bruto verkoopwaarde (11,5%) of 36,2% op de werkelijke winst bij verkoop (met afbouw per houdjaar).	Flat tax (PFU) van 30%–31,4% uitsluitend bij conversie naar fiatgeld (euro's) of aankoop van goederen. Geen tax op ongerealiseerde aanwas.
Portugal	Vrijgesteld of belast onder standaard vermogenswinstregels bij realisatie.	0% belasting op winst bij bezit langer dan 365 dagen. Korte termijn: 28% bij realisatie .
België	Vrijgesteld van belasting voor particulieren bij normaal beheer van het privévermogen.	0% belasting bij normaal beheer van privévermogen. Alleen speculatieve winsten bij verkoop worden belast (33%).

5. Conclusie en Aanbeveling

Het onder de vermogensaanwasbelasting brengen van edelmetalen en cryptovaluta is juridisch kwetsbaar, praktisch onuitvoerbaar en economisch onverstandig.

Wij adviseren de wetgever dringend om:

1. Edelmetalen en crypto-assets wettelijk af te bakenen als categorie '**bezittingen met een variabel en ongerealiseerd rendement zonder periodieke kasstroom**'.
2. Voor deze specifieke categorieën aan te sluiten bij een **vermogenswinstbelasting (*capital gains tax*)**: pas belasten op het moment van een belastbaar feit (zoals de verkoop, omzetting naar euro's of de inwisseling voor goederen/diensten).
3. Subsidiair: Een strikte verliesverrekening en een generieke houdtermijn (zoals de Duitse 1-jaarsregeling) op te nemen om langetermijnsparen en vermogensbehoud te beschermen.