

De Minister van Justitie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Den Haag, 22 januari 2003

129392

Naar aanleiding van uw brieven van 6 januari 2003, respectievelijk 17 januari 2003, waarin u de Eerste Kamer verzocht in te stemmen met het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot verbetering van toegang tot de rechter bij grensoverschrijdende geschillen, door middel van gemeenschappelijke minimumvoorschriften betreffende de rechtsbijstand en andere aspecten van civiele procedures, zoals vervat in raadsdocument 13385/02, respectievelijk het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot vaststelling van minimumnormen voor de opvang van asielzoekers in de lidstaten, zoals vervat in raadsdocument 15398/02, heeft de Kamer op 21 januari jl. na beraad besloten in te stemmen met beide voorgelegde ontwerprichtlijnen.

De fracties in de Eerste Kamer bleken echter verdeeld te zijn in hun opstelling t.a.v. de “ontwerprichtlijn rechtsbijstand”. De fracties die hun instemming hebben onthouden, PvdA, Groen Links en D66, wensen onder de aandacht te brengen dat de motie Jurgens van 4 december 2001, waarin een periode van zes weken openbaarheid van bepaalde raadsdocumenten wordt verlangd, ten doel heeft maatschappelijke discussie mogelijk te maken over een ontwerpbesluit in de versie die de Raad voornemens is te aanvaarden. In die periode zouden bezwaren aan het licht kunnen treden die de Kamer dan mee kan wegen bij het vellen van een oordeel over het ontwerpbesluit. Genoemde fracties oordelen dat, nu u heeft nagelaten in de annotaties bij de ontwerprichtlijn rechtsbijstand melding te maken van het feit dat de Raad substantieel afweek van de standpunten van het Europees Parlement, zij pas geattendeerd zijn

op de bezwaren van het Europees Parlement in deze (openbare) fase van de besluitvorming. Naar de mening van de fracties van Groen Links, Partij van de Arbeid en D66 zijn de voorgestelde amendementen van dien aard en van zodanig gewicht dat een voortzetting van de behandeling van de ontwerprichtlijn wenselijk is.

Ir G.J.M. Braks