



**Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de
Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl/bzk

Ons kenmerk
5697660/11

Uw kenmerk
147150.07u

Datum 27 juni 2011
Onderwerp Subsidiariteitsbezwaren voorstel richtlijn seizoenarbeid

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In uw brief van 10 mei jl. geeft u aan dat u meer informatie wilt ontvangen over de wijze waarop Nederland de bezwaren van de Eerste Kamer en Tweede Kamer op het punt van subsidiariteit verdedigt in de onderhandelingen over het voorstel voor de richtlijn inzake de voorwaarden van toelating en verblijf van seizoenswerkers. Ook wilt u meer informatie over de samenwerking met andere lidstaten. Graag voldoe ik, mede namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, aan uw verzoek.

Evenals u ben ik tevreden over de resultaten die tot nog toe in de onderhandelingen zijn bereikt. Terecht geeft u aan dat deze primair betrekking hebben op onderwerpen waar Nederland proportionaliteitsbezwaren heeft.

Wat betreft uw vragen over de inzet inzake de subsidiariteitsbezwaren kan ik u het volgende meedelen:

Naar aanleiding van de mededeling van de Tweede Kamer op 23 september 2010 aan de toenmalige minister van Justitie heeft Nederland, conform artikel 2a van de Goedkeuringswet van het verdrag van Lissabon, op 5 oktober 2010 in de Raadswerkgroep Migratie een parlementair voorbehoud gemaakt en dit voorbehoud ook schriftelijk aan het Raadssecretariaat meegedeeld, zodat geen onomkeerbare stappen zijn gezet in het onderhandelingsproces totdat een overleg tussen regering en Kamer heeft plaatsgevonden over het bijzondere politieke belang van dit voorstel.

Conform de procedure in bovengenoemde Goedkeuringswet is dit voorbehoud opgeheven nadat op 14 oktober 2010 het overleg tussen de Tweede Kamer en mij heeft plaatsgevonden. Dit is gebeurd in de eerstvolgende Raadswerkgroep Migratie van 5 november 2010. Daarbij heeft Nederland opnieuw gemeld dat het bezwaren heeft tegen het voorstel op grond van het subsidiariteitsbeginsel. Dit is ook gebeurd in de Raadswerkgroep Sociale Vraagstukken, die eerstgenoemde Raadswerkgroep adviseert.

Op grond van de bij het verdrag van Lissabon geregelde 'gele en oranje kaartprocedure' konden nationale Parlementen eventuele bezwaren kenbaar maken tegen het subsidiariteitsoordeel van de Europese Commissie. Naast een aantal andere Parlementen van lidstaten hebben de Nederlandse Eerste en Tweede Kamer van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Omdat er niet genoeg nationale parlementen subsidiariteitsbezwaren hebben gemeld bij de Europese Commissie, was een heroverweging van het voorstel voor de richtlijn seizoenarbeid evenwel niet aan de orde.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
27 juni 2011

Ons kenmerk
5697660/11

Bovendien tekende zich in de Raadswerkgroep geen blokkerende minderheid van lidstaten af met bezwaren op het punt van de subsidiariteit, die de Europese Commissie zou kunnen nopen derhalve het voorstel voor de richtlijn seizoenarbeid in te trekken. Na constatering van beide feiten zijn de onderhandelingen op het niveau van de Raadswerkgroep voortgezet. Tijdens de onderhandelingen heeft Nederland zich ingespannen om te voorkomen dat de samenwerking op Europees niveau in het kader van de richtlijn verder gaat dan nodig is. Getracht is om de inhoud van het voorstel materieel zoveel mogelijk in overeenstemming te brengen met de Nederlandse wensen.

In lijn met het desbetreffende BNC-fiche heeft Nederland in de onderhandelingen zich sterk gemaakt voor dat onderdeel van het richtlijnvoorstel, waar EU-samenwerking wel een meerwaarde heeft, namelijk het tegengaan van uitbuiting van seizoenswerkers van buiten de EU en van de verstoring van de concurrentieverhoudingen tussen werkgevers die zich wel en werkgevers die zich niet aan de regels houden met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden. Daarbij hoort ook uitdrukkelijk het behoud van de tewerkstellingsvergunning voor arbeid korter dan drie maanden en de wenselijkheid van een aanvullend document als bijlage bij de verblijfsvergunning, wanneer het verblijf langer dan drie maanden duurt. Zo zet Nederland zich in – en niet zonder resultaat – om het voorstel materieel zoveel mogelijk in overeenstemming te brengen met de wensen van regering en Parlement op het punt van subsidiariteit en proportionaliteit.

In dit streven werkt Nederland samen met andere lidstaten en met het Hongaarse Voorzitterschap. Dit heeft er, zoals ik heb aangegeven in mijn brief van 15 april jl., mede toe geleid dat op een groot aantal punten aan de Nederlandse bezwaren tegemoet is gekomen. Concreet houdt die samenwerking in dat er overleg is met andere lidstaten en dat tekstvoorstellen over en weer worden gesteund. Daarbij gaat het niet alleen om de in uw brief genoemde landen. Ook andere lidstaten hebben bezwaren tegen het voorstel voor de richtlijn op zich of tegen bepaalde onderdelen daarvan. De samenwerking met het Verenigd Koninkrijk, die ook in uw brief wordt genoemd, is beperkter van betekenis vanwege de in het Verdrag geregelde (mogelijke) opt-out positie van het Verenigd Koninkrijk op het gebied van asiel en migratie. Omdat de onderhandelingen in de Raad een vertrouwelijk karakter hebben, kan ik u verder geen mededelingen doen over concrete standpunten die andere lidstaten innemen.

Na het Hongaarse Voorzitterschap zullen tijdens het komende Poolse Voorzitterschap van de EU de onderhandelingen worden voortgezet. Ik stel voor om u aan het einde van het Poolse Voorzitterschap opnieuw te informeren over de gang van zaken, of eerder indien daartoe aanleiding is.

De minister voor Immigratie en Asiel,

G.B.M. Leers