

33 338**Interparlementaire conferentie
Gemeenschappelijk Landbouwbeleid****B/ Nr. 2****VERSLAG INTERPARLEMENTAIRE CONFERENTIE VAN
LANDBOUWCOMMISSIEVOORZITTERS TE WARSCHAU**

Vastgesteld 11 juli 2012

Op 25 en 26 september jl. heeft in Warschau een interparlementaire conferentie, georganiseerd door het Poolse EU-voorzitterschap, plaatsgevonden. De volgende onderwerpen werden tijdens deze conferentie besproken: 1) het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) 2014–2020 en 2) Voedselkwaliteit en voedselveiligheid in de Europese Unie. Lid Ormel was namens de Vaste Kamercommissie van Economie, Landbouw en Innovatie van de Tweede Kamer afgevaardigd.

Naast de Nederlandse parlementaire delegatie waren er parlementaire delegaties uit de volgende Lidstaten aanwezig: België, Bulgarije, Cyprus, Duitsland, Estland, Frankrijk, Hongarije, Ierland, Italië, Litouwen, Luxemburg, Malta, Oostenrijk, Polen, Portugal, Slovenië, Verenigd Koninkrijk en Zweden. Ook was er een parlementaire delegatie aanwezig van het Europees Parlement en parlementaire delegaties uit de kandidaat lidstaten: Turkije en Montenegro.

De interparlementaire bijeenkomst vond plaats voor het uitkomen van de wetgevingsvoorstellen inzake het GLB 2014–2020 door de Europese Commissie.

Opening

De zitting werd geopend door de vicevoorzitter van de Poolse Senaat, de heer Romaszweski. Hij benadrukte het belang van diversiteit in de landbouw en onderstreepte het belang van regionale producten. Hij merkte op dat de waarde van voedsel met het voortschrijden van de technologie en massaproductie aan belang inboet. Hij stelde dat kleinschalige biologische productie van belang is en dat dit ondersteund moet worden. Tevens keerde hij zich tegen de introductie van genetisch gemodificeerde organismen (ggo's) in de landbouw omdat ggo's de Europese boeren afhankelijk maakt van zaadproducenten en dat dit de diversiteit van de Europese landbouw zou schaden. Om een effectief Europees landbouwbeleid te kunnen voeren wees de vice-voorzitter van de Poolse Senaat tevens op voedselveiligheid.

De voorzitter van de Landbouw en plattelandscommissie van de Poolse Senaat, de heer Chroscikowski, benadrukte dat de verdeling van de directe betalingen tussen de Lidstaten rechtvaardiger gemaakt moet worden. De directe betalingen zouden niet alleen ten goede moeten komen aan de grote productie bedrijven maar ook aan de kleinschalige familiebedrijven. Consumenten verwachten volgens hem dat landbouwproducten veilig zijn en ggo-vrij. Tevens benadrukte hij dat het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid niet alleen bestemd is voor voedselvoorziening maar tevens ten gunste moet staan van het milieu, klimaat, dierenwelzijn en biodiversiteit.

Ook vond de voorzitter van de Landbouw en plattelandscommissie van de Poolse Senaat dat het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid vereenvoudigd moet worden. Tevens merkte hij op dat het huidige systeem van de directe betalingen, voornamelijk gebaseerd op historische referentie, niet meer voldoet aan de doelstellingen van het toekomstige GLB. Bij de verdeling van de directe betalingen zou volgens hem ook rekening gehouden moeten worden met de grootte van het landbouwareaal, werkgelegenheid, milieurandvoorwaarden en probleemgebieden. De huidige verdeling van de directe betalingen werd door hem gezien als een bedreiging van het «level playing field» binnen de EU. Hij merkte op dat ook met de voorstellen omtrent het Meerjarig Financieel Kader er weliswaar een rechtvaardiger verdeling van de directe betalingen plaatsvindt tussen de Lidstaten maar dat er nog steeds sprake is van ongelijke verdeling omtrent de directe betalingen.

De voorzitter van de Landbouw- en plattelandscommissie van de Poolse Senaat gaf tevens aan dat de landbouwmarkten specifieke kenmerken hebben dan andere sectoren van de economie en dat derhalve het behoud van interventiemechanismen gewenst is.

Met betrekking tot de tweede pijler van het GLB (plattelandsontwikkeling) merkte hij op dat deze in het teken moet staan van innovatie en plattelandsontwikkeling. Tevens gaf hij aan steun aan de jonge boeren van belang te vinden.

Sessie I: Het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid 2014–2020

De Poolse Landbouw minister, de heer Sawicki, deelde de standpunten van de inleiders: de vice-voorzitter van de Poolse Senaat, de heer Romaszweski en de voorzitter van de Landbouw en plattelandscommissie van de Poolse Senaat, de heer Chroscikowski. Hij gaf aan het niet eens te zijn met de uitgelekte plannen van de Europese Commissie om 30% van de eerste pijler voor vergroening in te zetten; hij vindt dat dat percentage niet goed onderbouwd is en dat agrariërs momenteel met de cross-compliance maatregelen al voldoen aan milieu-eisen en goede landbouwpraktijken. De vergroeningsmaatregel om 5% van het landbouwareaal verplicht te stellen voor ecologische doeleinden wees hij af; in tijden van voedselschaarste is teelt van gewassen nodig.

Hij gaf aan dat middelen voor vergroening en innovatie uit de tweede pijler van het GLB gefinancierd zou moeten worden. Tevens pleitte hij ervoor te zorgen dat er in het Meerjarig Financieel Kader 2014–2020 een sterk budget voor het GLB beschikbaar moet zijn en dat de administratieve lasten beperkt zouden moeten worden.

Ook de vice-voorzitter van de Landbouw- en plattelandscommissie van het Europees Parlement de heer Wojciechowski maakte zich sterk voor een gelijke verdeling van de directe betalingen over de diverse Lidstaten. Ook de heer Sonnleiter, voorzitter van de Copa-Copega (Europese koepelorganisatie van boerenorganisaties van de EU-lidstaten), sprak tijdens de conferentie. Hij pleitte voor administratieve lastenvermindering en had kritiek op de uitgelekte voorstellen van de Europese Commissie om 5% van het landbouwareaal verplicht beschikbaar te stellen voor ecologische doeleinden. Hij wees erop dat hierdoor 5 à 6 miljoen hectare

landbouwareaal onbenut blijft. In een tijd dat voedselzekerheid ook een issue is, vond hij dit niet de goede maatregel. Hij pleitte er daarom voor om 5% van het landbouwareaal vrijwillig – dus niet verplicht – beschikbaar te stellen voor ecologische doeleinden. Tevens wees de heer Sonnleiter erop dat het GLB budget, zoals dat thans in de Commissie voorstellen omtrent het Meerjarig Kader is gepresenteerd, met 10% reëel daalt ten opzichte van de periode 2007–2013.

Reacties parlementaire delegaties:

- Lid Ormel wees op de door de Tweede Kamer aangenomen motie van het lid Snijder-Hazelhoff c.s. (Kamerstuk 21 501-32, nr. 463) waarin de regering wordt verzocht bij het toekomstige GLB uit te gaan van een zo hoog mogelijke basispremie en daar bovenop voor de vergroening/verduurzaming in te zetten op zogenoemde «top ups». Lid Ormel gaf aan dat Nederland juist voorstander is vergroeningsmaatregelen en top ups te financieren uit de eerste pijler en niet uit de tweede pijler daar het budget voor Nederland voor de 2 pijler zeer gering is. In de tweede pijler zou juist ruimte moeten zijn voor onderzoek dat synergie zou moeten hebben met de bestaande boerenpraktijk.
- De Italiaanse delegatie en de Spaanse delegatie wezen op het belang van regionale productie en producten. Spanje wees in dit kader op de voortgang van de directe betalingen inzake de tabaksteelt.
- Veel delegaties gingen in op de vergroening van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. De Oostenrijkse delegatie voelde niets voor verplichtingen en was van mening dat er zo groot mogelijke flexibiliteit voor de Lidstaten moet zijn om invulling te geven aan de vergroeningsmaatregelen. De Franse en de Duitse delegaties willen geen vergroeningsmaatregelen die een verzwaring van de administratieve lasten zouden betekenen.
- De Franse delegatie stelde dat interventiemechanismen gewenst blijven in het landbouwbeleid om zo prijsstabilisatie te houden.
- De Zweedse delegatie wilde geen stijging van het budget van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid en stelde dat de agrariërs zich meer moeten richten op de markt. Een nieuw Gemeenschappelijk Landbouwbeleid zou goed moeten passen in het WTO-kader. Tevens is Zweden van mening dat er meer budget van pijler 1 naar pijler 2 moet worden overgeheveld om zo verduurzaming, leefbaarheid van het platteland en innovatie te verkrijgen.

Sessie II: Voedselkwaliteit en voedselveiligheid in de Europese Unie

Directeur-Generaal van het directoraat-generaal Landbouw van de Europese Commissie, de heer Silva Rodriguez, vertelde dat het Franse voorzitterschap van de Europese Unie in 2008 al had benadrukt dat stabiele prijzen belangrijk zijn ten einde voedselkwaliteit en voedselveiligheid te garanderen. Tevens zou er meer in innovatie en onderzoek geïnvesteerd moeten worden om deze doelstellingen te bereiken. In de G20 was derhalve al bepleit om € 4,5 miljard voor onderzoek en innovatie beschikbaar te stellen voor landbouwkundig onderzoek.

Tijdens de sessie spraken ook een aantal Poolse deskundigen over voedselkwaliteit en voedselveiligheid. Prof. Kowalczyk, hoofdinspecteur landbouw en voedselveiligheid. Hij benadrukte dat Europese consumenten zich het best voelen bij strenge voedselveiligheidseisen en dat de Europese Unie daar ook aan moet voldoen. Wel merkte hij op dat er geen uniform mondiaal gedeeld beeld is van voedselveiligheid en criteria waaraan voedselproductie moet voldoen.

Prof. Obiedzinski, hoofd van de divisie Evaluatie voedselkwaliteit van de Universiteit van Warschau, benadrukte het belang van de controle op de

gehele voedselketen. Daarbij kan de wetenschap behulpzaam zijn en de voedselsector zelf.

Reactie parlementaire delegaties

- Lid Ormel stelde dat voedselveiligheid naar een meer praktisch niveau getild moet worden. Lid Ormel gaf aan dat het non-vaccinatiebeleid van de Europese Unie er toe geleid heeft dat bij dierziekten uitbraken er veel geld moet worden uitgekeerd. Hij gaf aan dat er een sterke focus ligt op het voorkomen van dierziekten in de Europese Unie, maar dat de volksgezondheid ook meer aandacht zou moeten krijgen. Hij pleitte er in dit kader voor om het antibiotica gebruik in de Europese Unie beter te reguleren.
- De Oostenrijkse en Duitse delegatie benadrukten het belang van kleinschalige streekgebonden en biologische landbouw om zo de voedselkwaliteit en voedselveiligheid te garanderen. Om mondiaal concurrerend te zijn moeten de Europese landbouw volgens deze delegaties vasthouden aan de hoge Europese productiestandaarden om zo een goede kwaliteit en veiligheid van voedsel te garanderen.

De delegatie,
Ormel

De griffier van de delegatie,
Buning