

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Directie Europese en
Internationale
Aangelegenheden**
DEIA/EU

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
516876

Datum 15 mei 2014
Onderwerp Antwoorden kamervragen over een verordening betreffende Nieuwe
Psychoactieve Stoffen

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Naar aanleiding van de briefwisseling tussen uw commissie en de Europese Commissie inzake het voorstel voor een richtlijn tot wijziging van Kaderbesluit 2004/757/JBZ en het voorstel voor een verordening betreffende Nieuwe Psychoactieve Stoffen (NPS) heeft u de regering bij brief van 16 april 2014, 15454.03u, enkele vragen gesteld. Mede namens de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, bericht ik u als volgt.

Ik stel voorop dat de reactie van de Europese Commissie op de vanuit uw Kamer gestelde vragen geen aanleiding heeft gegeven tot wijziging in de standpunten van de regering met betrekking tot de bovenbedoelde verordening en de richtlijn, zoals verwoord in het BNC-fiche over NPS. Het in het BNC-fiche omschreven uitgangspunt vormt voor ons de inzet waarmee de besprekingen, discussie en onderhandelingen in EU-verband, die – gelet op het feit dat de inhoud van de verordening primair moet worden behandeld- nu vooral in de Horizontale Raadswerkgroep Drugs (HDG), worden gevoerd.

De bezwaren die van Nederlandse zijde zijn ingebracht zijn als volgt samen te vatten:

- Wij zijn er niet van overtuigd dat nieuwe regelgeving noodzakelijk is: het stroomlijnen en versnellen van de processen van informatie-uitwisseling, risicoschatting, advisering en beslissen kan leiden tot de gewenste verbetering.
- NPS kunnen een bedreiging vormen voor de volksgezondheid: EU-regelgeving in deze dient uitsluitend aanvullend te zijn aan de nationale bevoegdheid van de lidstaten.
- De voorgestelde regelgeving is gericht op het verminderen van handelsbelemmeringen en niet geschikt voor bescherming van de volksgezondheid.
- Daarom is de gekozen rechtsgrondslag van art. 114 Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU) niet juist. De Europese Commissie dient zich te onthouden van voorstellen waarvoor het verband met een rechtsgrondslag in de Verdragen te indirect en onzeker is.

- Een NPS moet een bewezen schadelijk effect hebben voordat deze verboden kan worden. Nederland is dus geen voorstander van tijdelijke verbod- of quarantainemaatregelen en van generieke controlemaatregelen.

In HDG-verband heeft Nederland zich aangesloten bij vijftien gelijkgezinde lidstaten die eveneens de nodige bezwaren hebben tegen de voorgestelde verordening. Tijdens de laatste HDG-vergadering is er vanuit deze groep van lidstaten op aangedrongen om eerst helder te maken wat precies de problemen zijn die NPS binnen de EU veroorzaken, waarom de huidige EU-regelgeving (Besluit 2005/387/JBZ) voor wat betreft NPS tekort zou schieten en wat in EU-verband ondernomen zou moeten worden om eventuele gewenste verbeteringen te realiseren. Pas wanneer daarover uitsluitsel is, kan bezien worden op welke wijze daar vorm en inhoud aan gegeven zou moeten worden.

Wij zijn van mening dat Nederland over haar eigen drugsbeleid gaat. Wel is het zo dat Nederland is gebonden aan de Europese bevoegdheid die gegrond is op Besluit 2005/387/JBZ inzake de uitwisseling van informatie (op basis waarvan EUROPOL en EMCDDA een informatierapport opstellen), de risicobeoordeling (door een wetenschappelijke commissie van de EMCDDA) en besluitvorming door de Europese Raad. Dat kan ertoe leiden dat indien de Raad besluit tot het onder controle brengen van een (nieuwe) psychoactieve stof, de EU-lidstaten zijn gehouden controlemaatregelen te treffen, voor zover die er nog niet zijn.

Zoals eveneens in het BNC-fiche is aangegeven, wordt de wijziging van het Kaderbesluit uitsluitend voorgesteld in verband met de voorstellen in de verordening. Over de in dat verband voorgestelde richtlijn is slechts eenmaal op ambtelijk niveau kort gesproken, daarbij werd geconcludeerd dat pas nadat duidelijk is geworden of en zo ja op welke wijze NPS in de verordening worden geregeld, het zinvol is te spreken over de gevolgen daarvan voor het Kaderbesluit.

Uiteraard zijn de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en ik bereid uw Kamer op de hoogte te houden van de ontwikkelingen in dit dossier.

De Minister van Veiligheid en Justitie

I.W. Opstelten

**Directie Europese en
Internationale
Aangelegenheden**
DEIA/EU

Datum
15 mei 2014

Ons kenmerk
nvt