



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Economische Zaken
De heer H.G.J. Kamp
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 21 april 2017

betreft Behandeling Europees Semester 2017: ontvangst Stabiliteitsprogramma 2017 en Nationaal Hervormingsprogramma 2017

ons kenmerk 161023.02U

Geachte heer Kamp,

De leden van de vaste commissies voor Financiën en Economische Zaken hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief¹ inzake het Nationaal Hervormingsprogramma 2017 (NHP) d.d. 7 april 2017 en van de brief² van de minister van Financiën inzake het Stabiliteitsprogramma 2017 d.d. 13 april 2017. Deze brieven, met bijbehorende stukken, worden door de commissies gezamenlijk behandeld in het kader van het Europees Semester 2017.

De leden van de **SP**-fractie hebben nog enkele vragen. De leden van de **D66**-fractie sluiten zich hierbij aan.

Ten aanzien van de geconstateerde verwachting van de daling van de publieke middelen voor onderzoek en innovatie in verhouding tot het BNP vragen de leden van de SP-fractie zich af of u deze daling ook kan verklaren vanuit het eigen beleid. Is het een bewuste keuze van de regering geweest om de publieke uitgaven voor onderzoek en innovatie niet op zijn minst met het (verwachte) BNP te laten meestijgen? Zo ja, waarom? Zo nee, komen deze berekeningen dan onverwacht voor u? Volgens de Commissie heeft de regering het afgelopen jaar geen maatregelen genomen om de uitgaven voor onderzoek en innovatie te verhogen, merken deze leden op. Deelt u dit oordeel van de Commissie? Zo ja, waarom heeft de regering destijds besloten zulke maatregelen niet te nemen? En bent u het eens met de constatering van de Commissie dat het gebrek aan dergelijke maatregelen de ontwikkeling naar een meer innovatie-intensieve economie in de weg staat?

Bent u van mening dat de daling van publieke uitgaven gerelateerd aan het BNP vooral gecompenseerd moet worden door een sterkere stijging van de private uitgaven aan onderzoek en innovatie om zo aan de doelstelling te kunnen voldoen of zouden de publieke uitgaven idealiter ook weer omhoog moeten, zo vragen deze leden.

¹ Kamerstukken I, 2016-2017, CXXI, C.

² Kamerstukken I, 2016-2017, CXXI, D.



datum 21 april 2017

ons kenmerk 161023.02U

blad 2

Ten aanzien van de armoede constateert de regering dat de afgelopen jaren een gestage daling van de armoede zichtbaar wordt. Op welke daling van welke armoede doelt de regering precies, en over welke jaren? Kunt u deze bewering cijfermatig onderbouwen? Erkent u dat het aantal langdurige armen toeneemt? Bent u het met deze leden eens dat juist de langdurige armoede een probleem vormt? Kunt u toelichten welke maatregelen de regering het afgelopen jaar heeft genomen om het probleem van de hardnekkige armoede aan te pakken? Waarom hebben deze maatregelen volgens de regering, ondanks de aantrekkende economie, onvoldoende effect gesorteerd? Deze leden constateren dat de regering stelt³ dat zij "er vertrouwen in [heeft] dat het gevoerde beleid in combinatie met het economisch herstel de armoede opnieuw zal doen afnemen". Deze leden vragen u of in het licht van het bovenstaande dit vertrouwen ook geldt voor de langdurige armoede? Zo ja, waar is dit vertrouwen dan op gebaseerd, zo vragen zij.

Een gelijkkluidende brief is aan de minister van Financiën gestuurd. De leden van de vaste commissie voor Financiën zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen vier weken.

Hoogachtend,

Mr. F.H.G. de Grave
Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën

³ Nationaal Hervormingsprogramma 2017, pagina 19.