

Vergaderjaar 2017–2018

32 317

JBZ-Raad

IO

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 12 januari 2018

De leden van de vaste commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad¹ hebben kennisgenomen van het verslag van de JBZ-Raad van 6–7 juli 2017, aangeboden bij brief van 20 juli 2017.²

Naar aanleiding hiervan hebben de leden van de **PVV**-fractie hebben bij brief van 6 oktober 2017 nog een aantal vragen gesteld aan de toenmalige Minister van Veiligheid en Justitie.

De huidige Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid heeft op 12 januari 2018 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad, Van Dooren

¹ Samenstelling:

Engels (D66), Nagel (50plus), Van Bijsterveld (CDA), Duthler (VVD), Ten Hoeve (OSF), Schaap (VVD), Strik (GL) (*vice-voorzitter*), Knip (VVD), Barth (PvdA), Beuving (PvdA), Faber-van de Klashorst (PVV), Schouwenaar (VVD), Gerkens (SP), Bredenoord (D66), Dercksen (PVV) (*voorzitter*), D.J.H. van Dijk (SGP), Van Hattem (PVV), Knapen (CDA), Nooren (PvdA), Oomen-Ruijten (CDA), Rombouts (CDA), Stienen (D66), Teunissen (PvdD), Wezel (SP), Bikker (CU), Overbeek (SP),

² *Kamerstukken I*, 2016/17, 32 317, HZ.

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR IMMIGRATIE EN ASIEL / JBZ-RAAD

Aan de Minister van Veiligheid en Justitie

Den Haag, 6 oktober 2017

De leden van de vaste commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad hebben met belangstelling kennisgenomen van het verslag van de JBZ-Raad van 6–7 juli 2017, door u aangeboden bij brief van 20 juli 2017.³ De leden van de **PVV**-fractie hebben naar aanleiding hiervan de volgende vragen en opmerkingen.

De leden van de PVV-fractie lezen onder meer het volgende in uw verslag van de JBZ-Raad: *«Italië hield een pleidooi voor meer aandacht voor het reguleren van migratiestromen op de centraal Middellandse Zeeroute, waarin het aangaf dat de Italiaanse opvangcapaciteit haar limiet heeft bereikt.»*⁴

Wat is de concrete omvang van de Italiaanse opvangcapaciteit en waar is deze limiet op gebaseerd? In hoeverre wordt deze opvangcapaciteit (mede) georganiseerd en/of gefinancierd vanuit de Europese Unie?

*«Meer tastbare resultaten bereiken met betrekking tot de terugkeer van irreguliere migranten»*⁵, zo lezen de voornoemde leden voorts in uw verslag. Wat is in dit verband de concrete definitie en kwalificatie van «irreguliere migranten»? Betreft dit ook migranten die eerst zeven of acht veilige landen zijn gepasseerd en vervolgens in Nederland asiel aanvragen?

Ten slotte verwijzen de leden van de PVV-fractie naar de volgende passage uit uw verslag: *«Vervolgens spraken de aanwezige Ministers kort over de toepassing van de beginselen van verantwoordelijkheid en solidariteit. Het Estse voorzitterschap deelde mee dat een aantal elementen van de discussie over effectieve solidariteit onder Maltees voorzitterschap is besproken. Het voorzitterschap zal de bespreking van de andere elementen proberen verder te brengen door middel van het beleggen van bilaterale bijeenkomsten met de verschillende lidstaten. De Europese Commissie steunt deze benadering. Verschillende lidstaten en het Europees Parlement verzochten om voortgang op dit dossier.»*⁶ Welke «elementen» zijn concreet besproken en kunt u daarbij aangeven wat specifiek «de andere elementen» zijn? Welke standpunten zijn namens de Nederlandse regering op deze punten ingebracht? Kunt u ook aangeven hoeveel «effectieve solidariteit» de regering heeft met haar eigen Nederlandse bevolking, die de last en rekening van deze massa-immigratie gepresenteerd krijgt?

In de betreffende raadsconclusies⁷ wordt onder punt 13 gesteld: «De Raad erkent dat het noodzakelijk is de grondrechten te eerbiedigen van migranten, asielzoekers, vluchtelingen en personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, ook wanneer de situatie op het gebied van migratie en asiel erg problematisch is.» Kunt u aangeven

³ Kamerstukken I, 2016/17, 32 317, HZ.

⁴ Idem, pagina 2.

⁵ Ibidem.

⁶ Idem, pagina 3.

⁷ 12913/17 «Ontwerpconclusies van de Raad over de toepassing van het EU-Handvest van de grondrechten in 2016» 11 oktober 2017 <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-12913-2017-INIT/nl/pdf>.

welke concrete consequenties het vaststellen van deze raadsconclusies heeft voor ons nationale asielbeleid?

De leden van de commissie zien uw antwoord met belangstelling en bij voorkeur binnen vier weken tegemoet.

De voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel /
JBZ-Raad,
R.G.J. Dercksen

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 januari 2018

Uw Kamer heeft vragen gesteld inzake het verslag van de informele JBZ-Raad van 6–7 juli jl. Allereerst verontschuldigd ik mij voor de late beantwoording van de vragen.

De leden van de PVV-fractie informeren naar de Italiaanse opvangcapaciteit. Uit navraag bij IOM en UNHCR blijkt dat de totale opvangcapaciteit in de zogenaamde hotspots 1.750 personen bedraagt. De Italiaanse overheid voorziet het openen van extra hotspots in de eerste maanden van 2018, waarmee de totale opvangcapaciteit tot 3.000 moet oplopen. De totale capaciteit van de detentiecentra bedraagt nu 548 personen. De Italiaanse overheid is van plan om in 2018 meer detentiecentra te openen, waarmee de beoogde totale capaciteit toeneemt tot 1.500 eind 2018. De totale opvangcapaciteit wordt geschat op 200.000 plaatsen. Exacte aantallen zijn evenwel onbekend vanwege de Italiaanse gedecentraliseerde aanpak. Italië heeft ruim 200.000 personen geregistreerd in haar opvangsysteem. De Europese Commissie heeft Italië onder meer in het kader van de hotspots en van het Actieplan ter ondersteuning van Italië financiële en personele hulp geboden bij betere beheersing van de migratiestromen.

Voorts informeren de aan het woord zijnde leden naar de definitie van «irreguliere migranten». Deze term betreft niet een in de regelgeving gedefinieerde term. Onder irreguliere migranten versta ik alle vreemdelingen die op irreguliere, illegale, wijze naar de EU zijn gekomen en/of zich op onrechtmatige wijze bevinden op het grondgebied van de Europese Unie. Dit kan dus onder de omstandigheden ook de groep migranten zijn die eerst door een aantal veilige landen hebben gereisd alvorens in Nederland asiel aan te vragen. Uiteraard zal voordat terugkeer aan de orde kan zijn, eerst een oordeel moeten worden gegeven over hun verzoek om bescherming.

Tenslotte informeren de aan het woord zijnde leden naar de toepassing van de beginselen van verantwoordelijkheid en solidariteit. In de bilaterale consultaties van het Estse voorzitterschap werd onder meer gesproken over de inbedding van het concept van «effectieve solidariteit» in wetgeving, verplichte bijdrage aan alle elementen en inbedding in de externe dimensie. Uiteindelijk is er op dit onderwerp onder het Estse voorzitterschap wat het kabinet betreft minder voortgang geboekt dan werd gehoopt. De Leidersagenda van de voorzitter van de Europese Raad zet wel een punt op de horizon: er wordt gestreefd naar consensus uiterlijk in juni 2018. De inzet van het kabinet in deze politieke discussie blijft gericht op het verzekeren van serieuze en verplichtende resultaten.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
M.G.J. Harbers