



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën

datum 11 september 2018

Betreffende wetsvoorstel:

34813

Wijziging van de Wet op het financieel toezicht, de Wet bekostiging financieel toezicht, het Burgerlijk Wetboek en de Wet handhaving consumentenbescherming ter implementatie van richtlijn nr. 2015/2366/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 betreffende betalingsdiensten in de interne markt, houdende wijziging van de Richtlijnen 2002/65/EG, 2009/110/EG en 2013/36/EU en Verordening (EU) nr. 1093/2010 en houdende intrekking van Richtlijn 2007/64/EG (PbEU 2015, L 337) (Implementatiewet herziene richtlijn betaaldiensten)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 11 september 2018 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FvD.

Tegen: PVV, PvdD en SP.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel R

7 → **9** (Alkaya) over een voorhangbepaling

Op dit moment is in de Implementatiewet herziene richtlijn betaaldiensten geregeld dat – ter implementatie van artikel 94, tweede lid, van de richtlijn – bij algemene maatregel van bestuur (amvb) regels worden gesteld over de toegang tot persoonsgegevens van betaaldienstgebruikers. Aangezien de mogelijke gevolgen voor betaaldienstgebruikers, wat praktisch alle Nederlanders zijn, erg groot en op voorhand niet te voorspellen zijn, is het

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



wenselijk dat de medewetgever nauw betrokken blijft bij de implementatie. Dit amendement introduceert een voorhangprocedure ten aanzien van de amvb waarin artikel 94, tweede lid, van de herziene richtlijn betaaldiensten wordt geïmplementeerd. Hiermee wordt geregeld dat het ontwerp van deze amvb alsmede eventuele wijzigingen in de toekomst eerst worden overlegd aan de Eerste en Tweede Kamer. Deze kunnen dan besluiten van gedachte te wisselen met de bewindspersoon over het ontwerp van de amvb en om middels toezeggingen en/of moties veranderingen in het ontwerp te bewerkstelligen.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, de PvdD, DENK, 50PLUS, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FvD.

Artikel III, onderdelen G en Q

19 (Nijboer) over afschaffing van het eigen risico

Geld is gebaseerd op vertrouwen. Geld moet derhalve veilig zijn. De nieuwste innovaties op betalingsgebied bieden naast efficiëntie en gemak helaas ook veel uitdagingen op het gebied van veiligheid. Op gewiekste wijze ontfutselen criminelen mensen geld door middel van skimming, phishing of malware. En waar een antwoord lijkt gevonden te worden op de ene vorm, duikt er weer een nieuwe vorm op. 100% veiligheid is dan ook een illusie. Betaaldienstgebruikers, zoals bijvoorbeeld consumenten, moeten er echter wel zeker van kunnen zijn dat zij veilig aan het betaalverkeer mee kunnen doen.

Helaas gebeurt het in de praktijk dat mensen geld verliezen door criminele handelingen. Banken compenseren de klant in een dergelijk geval. Het wetsvoorstel gaat uit van een eigen risico van ten hoogste € 50 bij geleden verlies ten aanzien van niet-toegestane betalingstransacties van een betaalinstrument als gevolg van het gebruik van een verloren of gestolen betaalinstrument of als gevolg van onrechtmatig gebruik van een betaalinstrument. De indiener stelt voor om dit eigen risico te elimineren.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, de ChristenUnie, de PVV en FvD.

Invoegen van een artikel IVB

17 (Snels) over een evaluatiebepaling

De indiener ziet dat de privacy van mensen en hun betaalgegevens op papier goed gewaarborgd wordt, maar kan niet goed overzien wat de gevolgen in de praktijk zullen zijn van de nieuwe markt die ontstaat door dit wetsvoorstel. Dit amendement zorgt ervoor dat het evaluatieverslag over het wetsvoorstel binnen vijf jaar wordt toegezonden aan de Staten-Generaal. Indien er signalen zijn dat er (grote) problemen ontstaan als gevolg van dit wetsvoorstel dient de evaluatie eerder plaats te vinden.

In deze evaluatie zou de privacy van mensen en hun betaalgegevens centraal moeten staan. Zijn de waarborgen en het toezicht voldoende? Weten mensen voldoende waar ze ja tegen zeggen als ze toestemming geven om hun betaalgegevens over te dragen en kunnen ze daar eenvoudig op terug komen? Zijn er kwetsbare groepen voor wie dit wetsvoorstel



tot problemen heeft geleid? Hoe worden onze betaalgegevens gebruikt? Worden onze betaalgegevens ook gebruikt voor maatschappelijk onaantrekkelijke doelen?

Met algemene stemmen aangenomen.

Verworpen amendementen

Artikel I, onderdeel R

13 (Alkaya) over een informatiedocument

Dit amendement regelt dat bij de implementatie van artikel 94, tweede lid, van de herziene richtlijn betaaldiensten in het Besluit prudentiële regels Wft (hierna: Bpr) in elk geval wordt geregeld dat de betaaldienstverlener een informatiedocument opstelt over de betaaldienst en verplicht is deze aan de betaaldienstgebruiker te overleggen alvorens deze toestemming kan geven voor het verkrijgen van toegang tot zijn persoonsgegevens. In het Bpr wordt verder geregeld welke informatie ten minste moet worden opgenomen in het informatiedocument.

Om te bevorderen dat toestemming alleen op duidelijke en voor bijvoorbeeld de consument begrijpbare gronden verleend wordt, moeten betaaldienstverleners een bijsluiting opstellen bij een betaaldienst. Het overleggen van deze bijsluiting wordt verplicht gesteld alvorens door de consument toestemming verleend kan worden voor toegang tot zijn persoonsgegevens.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK en de PVV.

Artikel I, onderdeel R

14 (Alkaya) over duidelijkheid inzake de betreffende persoonsgegevens

Dit amendement regelt dat bij de implementatie van artikel 94, tweede lid, van de herziene richtlijn betaaldiensten in het Besluit prudentiële regels Wft (Bpr), in elk geval wordt geregeld op welke wijze wordt geborgd dat voor iedere betaaldienstgebruiker duidelijk is tot welke persoonsgegevens toegang wordt verleend en met welke (soort) andere betaaldienstverleners (zoals betaalinitiatiedienstverleners en rekeninginformatiedienstverleners) deze persoonsgegevens kunnen worden gedeeld.

Dit is met name van belang voor personen die niet of onvoldoende in staat zijn in te zien of te begrijpen wat zij precies delen en met wie. Hieronder kan men bijvoorbeeld jongeren, mensen met een verstandelijke handicap of ouderen verstaan.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS en de PVV.

Artikel I, onderdeel R

15 (Alkaya) over de intrekking van toestemming voor toegang tot persoonsgegevens

Dit amendement regelt dat bij de implementatie van artikel 94, tweede lid, van de herziene richtlijn betaaldiensten in het Besluit prudentiële regels Wft (Bpr) in elk geval wordt



geregeld dat de betaaldienstgebruiker op elk moment de toestemming voor toegang tot zijn persoonsgegevens kan intrekken en dat de betaaldienstverlener en de andere betaaldienstverleners waaraan persoonsgegevens van de betaaldienstgebruiker zijn verstrekt, gehouden zijn binnen 30 dagen na de intrekking van de toestemming alle persoonsgegevens van de betaaldienstgebruiker te verwijderen.

Een ieder die toestemming heeft verleend aan een betaaldienstverlener moet in staat gesteld worden om de toestemming tussentijds, gemakkelijk in te trekken. Aanvullend moet een intrekking van de toestemming altijd leiden tot een recht om vergeten te worden. Dit betekent in de praktijk dat als bijvoorbeeld een consument de toestemming voor toegang tot diens persoonsgegevens intrekt, de betaaldienstverlener en de derde partijen aan wie de betaaldienstverlener persoonsgegevens heeft verstrekt, verplicht zijn om alle persoonsgegevens van de betaaldienstgebruiker te vernietigen.

Daarbij is het aan de betaaldienstverlener om de andere betaaldienst-verleners, zoals betaalinitiatiedienstverleners en rekeninginformatie-dienstverleners, te informeren over de intrekking van de toestemming en de daaraan verbonden plicht tot verwijdering van de persoonsgegevens van de betaaldienstgebruiker. Consumenten en andere betaaldienstgebruikers zijn er namelijk niet bij gediend om *en* toestemming in te moeten trekken *en* vervolgens een apart traject in te gaan om vergeten te worden door alle afzonderlijke partijen.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, de PVV en FvD.

Artikel I, onderdeel R

16 (Alkaya) over een jaaroverzicht

Dit amendement regelt dat bij de implementatie van artikel 94, tweede lid, van de herziene richtlijn betaaldiensten in het Besluit prudentiële regels Wft (Bpr) in elk geval wordt geregeld dat betaaldienstverleners verplicht zijn jaarlijks aan de betaaldienstgebruiker een overzicht toe te sturen met daarin de persoonsgegevens die in de betreffende periode zijn ingezien, verwerkt en bewaard.

Betaaldienstverleners zijn verplicht om periodiek een overzicht te sturen naar het individu dat toestemming heeft gegeven voor toegang tot zijn persoonsgegevens. Dit overzicht moet minimaal bevatten: datum van toestemmingsverlening, organisatie aan wie de toestemming is verstrekt, reden (product en/of dienst) waarvoor toestemming is gegeven en andere partijen met wie persoonsgegevens zijn gedeeld.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK en de PVV.

Artikel III, onderdeel F

18 (Tony van Dijck) over een algeheel verbod op surcharging

Dit amendement regelt een algeheel verbod op surcharging. Hiermee wordt bewerkstelligd dat het vragen van een vergoeding voor het gebruik van een bepaald betaalmiddel bij alle transacties niet meer is toegestaan. Indiener wenst gebruik te maken van de lidstaatoptie die in artikel 62, vijfde lid, van de richtlijn betaaldiensten is opgenomen om te kiezen voor uitbreiding van het verbod op surcharging.



Indiener is van mening dat consumenten niet onnodig opgezadeld dienen te worden met bijkomende kosten als ze gebruikmaken van een bepaald betaalmiddel. Daarnaast dienen consumenten, maar ook winkeliers, keuzevrijheid te behouden in betaalmethoden. Concurrentie zal hiermee alleen op basis van prijs en kwaliteit van het product plaatsvinden en er zal een gelijk speelveld zijn voor wat betreft betaalmethoden.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdD, DENK, de PVV en FvD.

Moties

20 (Rennes c.s.) over een toestemmingenoverzicht voor consumenten

Aangenomen. tegen: FvD.

21 (Rennes en Bruins) over duidelijkheid over "uitdrukkelijke toestemming"

Met algemene stemmen aangenomen.

22 (Snels c.s.) over de effecten van PSD2 op het punt van marktverhoudingen

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA en de ChristenUnie.

23 → 25 (Nijboer) over herleidbaar zijn van bankafschrijvingen

Met algemene stemmen aangenomen.