



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Financiën  
De heer mr. W.B. Hoekstra  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 10 januari 2019

betreft Verslag Eurogroep en Ecofinraad van 3 en 4 december 2018

ons kenmerk 164192.02u

Geachte heer Hoekstra,

De leden van de vaste commissie voor Financiën hebben met interesse kennisgenomen van het verslag van de vergadering van de Eurogroep en Ecofinraad van 3 en 4 december 2018, zoals dat door u op 7 december jl. aan de Eerste Kamer is aangeboden.<sup>1</sup> De leden van de **SP**-fractie leggen naar aanleiding van het verslag graag nog enkele vragen aan u voor over hetgeen er in Brussel is besproken ten aanzien van het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) en het gemeenschappelijk afwikkelingsfonds (*Single Resolution Fund*, SRF).

De leden van de fractie van de SP vragen of het correct is dat het *Single Resolution Fund* zo nodig leningen kan verstrekken aan banken. Zij lezen in het verslag van de Eurogroep dat het volgende is overeengekomen: "*Het ESM zal dus, onder voorwaarden, leningen kunnen verstrekken aan het SRF.*"<sup>2</sup> Is het correct dat het ESM hiermee – zonder het verstrekken van leningen aan lidstaten – indirect kan bijdragen aan het verstrekken van leningen aan banken?

En is het op grond van het huidige ESM-verdrag<sup>3</sup> toegestaan dat het ESM leningen verstrekt aan banken? Zo ja, op grond van welk verdragsartikel, zo vragen de leden van de SP-fractie. Voorts vragen zij of het klopt dat het ESM – op grond van het huidige ESM-verdrag – uitsluitend leningen kan verstrekken aan lidstaten, ook indien het bij die leningen gaat om het specifieke doel de financiële instellingen van dat ESM-lid te herkapitaliseren?

Tot slot lezen de leden van de SP-fractie in het verslag dat "*Nederland (...) er specifiek op [heeft] ingezet dat in het Eurogroep statement niet verwezen wordt naar Europese publieke garanties uit het ESM ten behoeve van liquiditeit in resolutie.*"<sup>4</sup> Wat is de precies de strekking van deze zin in het licht van de vorenstaande vragen?

---

<sup>1</sup> Kamerstukken I, 2018-2019, 21.501-07, Z.

<sup>2</sup> Kamerstukken I, 2018-2019, 21.501-07, Z, p. 7.

<sup>3</sup> Verdrag tot instelling van het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM), trb-2012-28.

<sup>4</sup> Kamerstukken I, 2018-2019, 21.501-07, Z, p. 10.



*datum* 10 januari 2019  
*ons kenmerk* 164192.02u  
*blad* 2

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien de beantwoording van de gestelde vragen met belangstelling en bij voorkeur binnen vier weken na dagtekening van deze brief tegemoet.

Hoogachtend,

M.A.J. Knip  
Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën