



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
De heer M.G.J. Harbers
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 16 april 2019

betreft Vragen van de PVV-fractie over het verslag van de JBZ-Raad van 7 en 8 maart 2019

ons kenmerk 164585.03u

Geachte heer Harbers,

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 28 maart 2019¹ waarin u, samen met de minister van Justitie en Veiligheid, het verslag van de JBZ-Raad van 7 en 8 maart 2019 aanbiedt en waarin u tevens een kabinetsappreciatie van de Commissiemededeling over de voortgang van de Europese Migratieagenda heeft toegevoegd. De leden van de PVV-fractie hebben naar aanleiding hiervan de volgende vragen en opmerkingen.

De PVV-fractieleden lezen in uw appreciatie de volgende passage:

“Versterkt partnerschap met Marokko. De basis hiervoor is gelegd in december 2018 met een pakket van 140 mln. euro ter versterking van grensmanagement en begrotingssteun. Steun moet bijdragen aan een alomvattende migratieaanpak, gericht op onder meer het terugdringen van illegaal vertrek vanaf de Marokkaanse kust en overname van illegale migranten.”²

Deze leden vragen u of u kunt aangeven in hoeverre en voor welke bedragen Nederland bijdraagt aan dit pakket voor Marokko? Kunt u aangeven welke concrete voorwaarden verbonden zijn aan dit pakket en op welke wijze naleving van deze voorwaarden gemonitord wordt? Kunt u daarbij nader specificeren wat in dit kader bedoeld wordt met ‘begrotingssteun’? Gaat het hier om geoordeelde bedragen voor specifieke doelen? Worden deze bedragen rechtstreeks verstrekt aan de Marokkaanse overheid? Kunt u aangeven op welke wijze bij “de versterking van grensmanagement” illegale migratie wordt onderscheiden van legale migratie? Welke criteria zijn hierop van toepassing en bij wie ligt de beslissingsbevoegdheid? Wordt met “overname van illegale migranten” bedoeld op overname door Marokko of door EU-lidstaten? Welke kaders worden hierbij toegepast?

¹ Kamerstukken I, 2018-2019, 32317, JW.

² Idem, blz. 4.



datum 10 april 2019

ons kenmerk ..

blad 2

Verder stelt u:

"Tijdelijke arrangementen voor ontschepping. Een substantieel aantal lidstaten moet bereid zijn hieraan via solidariteitsmaatregelen deel te nemen."³

De leden van de PVV-fractie verzoeken u om te specificeren wat hier wordt bedoeld met "tijdelijke arrangementen". Waaruit zouden deze 'arrangementen' moeten bestaan en aan welke termijn moet worden gedacht met 'tijdelijk'? Gaat het hier om ontschepping van mensensmokkelschepen, van mensensmokkelaars/mensensmokkelende NGO's? Kunt u uitsluiten op welke manier dan ook medewerking te verlenen aan deze facilitering van mensensmokkel door middel van ontschepingsfaciliteiten? Waaruit zouden 'solidariteitsmaatregelen' concreet moeten bestaan? Kunt u uitsluiten dat Nederland hieraan zal deelnemen?

Op dezelfde pagina lezen de PVV-fractieleden het volgende:

"De Raad moet, na goedkeuring door het EP, snel de statusovereenkomsten sluiten met de Westelijke Balkan-landen en zorgen voor onmiddellijke tenuitvoerlegging."

Kunt u aangeven wat de strekking en de reikwijdte is van deze statusovereenkomsten? Welke specifieke landen betreft dit? Welke rechten en/of verplichtingen voor betreffende landen vloeien uit deze overeenkomsten voort? In hoeverre worden de nationale parlementen nog betrokken bij deze goedkeuring?

Vervolgens stelt u in de appreciatie:

"Bescherming en asiel: 10) Het EP en de Raad moeten het nieuwe wetgevingskader goedkeuren dat nodig is om een GEAS in te voeren dat aansluit bij de uitdagingen van de toekomst. Die voorstellen die bijna af zijn, moeten vóór de verkiezingen van het EP worden goedgekeurd. 11) Lidstaten moeten ervoor zorgen dat de toezeggingen van 50 000 hervestigingen tegen de uiterste datum van oktober 2019 zijn vervuld."⁴

Kunt u aangeven om welke redenen dit voor de EP-verkiezingen goedgekeurd zou moeten worden? In hoeverre worden de nationale parlementen nog betrokken bij deze goedkeuring? Kunt u aangeven waarom (zoals blijkt uit de kabinetsappreciatie op pagina 7 van uw aanbiedingsbrief) de Nederlandse inzet erop gericht is om dit Brussels bevel tot hervestiging "zo veel mogelijk te vervullen", terwijl Nederland al veel meer asielzoekers opvangt dan veel andere lidstaten? Kunt u aangeven in hoeverre er consequenties verbonden zijn aan het niet (volledig) opvolgen van deze EU-toezegging? Welke aantallen zijn in dat geval van toepassing op Nederland? Hebben er in dit kader al hervestigingen plaatsgevonden in Nederland? Zo ja, hoeveel, vanuit welke landen en wat zijn de nationaliteiten van de betreffende migranten? Bent u bereid om alsnog af te zien van het invullen van deze toezegging tot hervestiging?

In uw aanbiedingsbrief stelt u verder:

"Lidstaten met EU-steun moeten proefprojecten voor legale migratie intensiveren door meer steun voor nieuwe projecten en synergiën tussen de bestaande projecten van de lidstaten te creëren."⁵

Kunt u nader specificeren wat in de praktijk bedoeld wordt met "proefprojecten voor legale migratie"? Op legale migratie vanuit welke landen hebben deze proefprojecten betrekking en onder welke

³ Idem, blz. 5.

⁴ Ibidem.

⁵ Idem, blz. 6.



datum 10 april 2019

ons kenmerk ..

blad 3

voorwaarden? De leden van de PVV-fractie ontvangen graag van u een volledig overzicht van bestaande projecten. Wat wordt in dit kader bedoeld met "EU-steun" en welke vormen van EU-steun vallen hieronder?

Op pagina 13 wordt het volgende in de JBZ-raad verslag gesteld:

"Meerdere lidstaten sloten zich aan bij de Commissie dat samenwerking met Marokko verder versterkt moet worden, net als de samenwerking met Tunesië. Andere landen noemden ook het belang van bredere samenwerking middels partnerschappen met andere Noord-Afrikaanse landen zoals Algerije, Egypte en Libië. De meerderheid van de lidstaten, waaronder Nederland, sloot zich aan bij de opmerking van het voorzitterschap dat afspraken over terugkeer een essentieel onderdeel zijn van de brede partnerschappen. Nederland benadrukte voorts dat brede partnerschappen met meerdere Noord-Afrikaanse landen belangrijk zijn om illegale migratie tegen te gaan en het verdienmodel van mensensmokkelaars te doorbreken. Bij de vormgeving van deze partnerschappen moet de EU op evenwichtige wijze gebruik maken van de elementen handel, financiële steun en mobiliteit."⁶

Kunt u aangeven in hoeverre ons nationale parlement wordt betrokken bij het sluiten van deze partnerschappen en bij de invulling van eventuele afspraken? Kunt u uitsluiten dat bij afspraken over partnerschappen met deze landen toezeggingen worden gedaan over het faciliteren of toestaan van (legale) migratie vanuit deze landen naar Nederland en/of EU-lidstaten?

Op dezelfde pagina wordt verder in het verslag aangegeven:

"Het probleem met foreign terrorist fighters (FTF) werd benadrukt."

Bij de JPSG Europol conferentie in Boekarest op 25 februari 2019 gaf een afgevaardigde uit Kroatië aan dat er grote zorgen zijn over uit Syrië teruggekeerde jihadisten van Islamitische Staat, die in het aangrenzende Bosnië niet of nauwelijks strafmaatregelen krijgen opgelegd en daardoor makkelijk kunnen doorreizen naar Kroatië of andere EU-lidstaten. Kunt u aangeven of u bekend bent met deze problematiek? Kunt u ook aangeven in hoeverre Nederland maatregelen neemt om te voorkomen dat deze islamitische strijders door kunnen reizen naar ons land?

De vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad ziet uw beantwoording met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

R.G.J. Dercksen

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad

⁶ Idem, pagina 13.