

Vergaderjaar 2018–2019

29 515

Kabinetplan aanpak administratieve lasten

F

VERSLAG VAN EEN NADER SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 24 juni 2019

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit¹ hebben kennisgenomen van de brief² van de Minister voor Rechtsbescherming d.d. 14 mei 2019, waarbij hij een reactie geeft op vragen over recente cijfers aangaande de geldende wet- en regelgeving. Naar aanleiding hiervan zijn op 23 mei 2019 nog enkele vragen gesteld aan de Minister.

De Minister heeft op 20 juni 2019 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde nader schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat/
Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
De Boer

¹ Samenstelling:

Koffeman (PvdD), Faber-van de Klashorst (PVV), Van Strien (PVV), Bruijn (VVD), Gerkens (SP), Atsma (CDA), N.J.J. van Kesteren (CDA) (*voorzitter*), Pijlman (D66), Schalk (SGP), Klip-Martin (VVD), Van Rooijen (50PLUS), De Blécourt-Wouterse (VVD), Crone (PvdA), Gerbrandy (OSF), Van Gorp (GL), Van Huffelen (D66), Huizinga-Heringa (CU), Kluit (GL), van der Linden (FVD) (*vice-voorzitter*), Meijer (VVD), Otten (FVD), Van Pareren (FVD), Prins (CDA), Recourt (PvdA), Rookmaker (FVD), Vendrik (GL).

² Zie verslag schriftelijk overleg: *Kamerstukken I*, 2018–2019, 29 515, E.

BRIEF VAN DE VOorzITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ECONOMISCHE ZAKEN EN KLIMAAT/LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwalITEIT

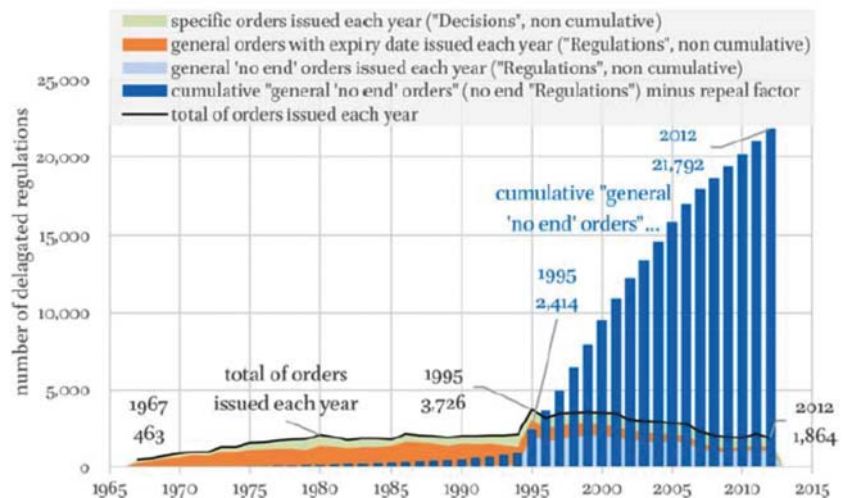
Aan de Minister voor Rechtsbescherming

Den Haag, 23 mei 2019

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (EZK/LNV) hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief³, d.d. 14 mei 2019, waarbij u reactie geeft op vragen over recente cijfers aangaande de geldende wet- en regelgeving. De leden van de **SP**-fractie hebben naar aanleiding hiervan nog een aantal vragen.

De leden van de SP-fractie vinden het interessant dat u na de brief van de commissie van 1 februari 2019, tien weken nodig had om te concluderen dat de in de brief gevraagde cijfers niet rechtstreeks op EUR-lex (<https://eur-lex.europa.eu>) te vinden zijn. (Deze conclusie is naar de mening van de SP-fractieleden in 10 minuten te trekken). Deze leden vragen u of u de gevraagde cijfers niet wetenswaardig genoeg acht om ze op te sporen. Toshkov (2014) geeft de betreffende cijfers tot en met 2012.⁴ Op basis daarvan construeerde een lid van de SP-fractie de onderstaande grafiek.⁵

GRAPH 10.6 *Number of total delegated regulations issued each year, and cumulative total of the delegated general regulations without expiry date; European Union 1967–2012*³⁰



DATA SOURCE: Toshkov 2014³¹ and House of Commons [UK] 2010, p. 13³²

Het blijkt dat het cumulatief aantal permanente regelingen (exclusief implementaties in nationale wetgeving) tussen 1995 en 2012 met een factor 9 toenam tot 21.792. (Dat komt dus bovenop de thans 9.834 Nederlandse wetten en regelingen uit de brief van de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat van 21 januari 2019.)⁶ Kunt u, eventueel aan de hand van de bronnen van Toshkov, deze cijfers aanvullen voor de

³ Zie verslag schriftelijk overleg: *Kamerstukken I*, 2018–2019, 29 515, E.

⁴ Toshkov, Dimiter 2014, »55 years of European legislation«, <http://www.dimiter.eu/Eurlex.html>; database <http://www.dimiter.eu>.

⁵ Reuten, Geert 2019, *The unity of the capitalist economy and state*, Brill Leiden/Chicago, blz. 485. PDF: <https://brill.com/view/title/38778>.

⁶ Zie verslag schriftelijk overleg: *Kamerstukken I*, 2018–2019, 29 515, D.

jaren na 2012? Het gaat hier immers om regelingen die relevant zijn voor de Nederlandse bevolking, zo constateren de leden van de SP-fractie.

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk 22 juni 2019.

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
A.M.V. Gerkens

BRIEF VAN DE MINISTER VOOR RECHTSBESCHERMING

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 20 juni 2019

Bij brief van 23 mei 2019 stelde de voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit mij nadere vragen over de ontwikkeling van het aantal rechtstreeks werkende EU-regelingen. In het navolgende beantwoord ik deze vragen.

1. Relevantie kwantitatieve gegevens over het EU-regelgevingsbestand

Mij werd gevraagd of ik de gevraagde cijfers niet wetenswaardig genoeg achtte om ze op te sporen. In mijn brief van 14 mei 2019⁷ heb ik aangegeven dat naar mijn mening gegevens over de kwantitatieve omvang van het (nationale of Europese) regelingenbestand slechts een beperkte relevantie hebben vanwege de weinig directe relatie tussen deze getallen en de daaruit voortvloeiende regeldruk. Ik verwijs in dit verband ook naar het antwoord dat de regering in 2015 gaf op vragen vanuit uw Kamer om de regelgevingsmonitor uit te breiden teneinde daaruit meer informatie over de ontwikkeling van de regeldruk te kunnen halen.⁸ Deze overwegingen gelden mutatis mutandis voor vragen over de relatie tussen kwantitatieve gegevens over het Europese regelgevingsbestand en de regeldruk in Nederland.

In aanvulling daarop merk ik op dat het een aanzienlijke hoeveelheid tijd en moeite kost om de gevraagde gegevens te achterhalen. Dit moet handmatig worden gedaan omdat geen gebruik kan worden gemaakt van structurele bevragingmogelijkheden op de EU-database van waaruit EUR-Lex⁹ gevoed wordt. Dit is inmiddels wel ontwikkeld voor het nationale regelgevingsbestand in www.wetten.nl. Bovendien is er minder zicht op, en zeggenschap over de wijze waarop de gegevenscollectie van EUR-lex wordt bijgehouden, zodat het moeilijk is een goed beeld te vormen over de volledigheid en deugdelijkheid van de daarin opgeslagen gegevens. Om deze redenen ben ik inderdaad terughoudend om nadere statistische informatie over het EU-regelgevingsbestand te vergaren.

2. Verzoek aanvulling gegevens ontwikkeling aantal verordeningen.

Naar aanleiding van het verzoek heb ik gezocht naar een mogelijkheid om toch de gevraagde aanvulling van de gegevens over het aantal geldende EU-verordeningen te leveren.

Het bleek niet mogelijk de getallen die in de meegezonden grafiek werden getoond simpelweg aan te vullen, omdat niet volledig achterhaald kan worden welke bronnen en berekeningsgrondslagen de aangehaalde auteurs hebben gebruikt om te komen tot de in de grafiek gebruikte getallen. Daarom heb ik een eigen inventarisatie laten uitvoeren naar het aantal verordeningen dat gold per 1/1 van elk jaar. Hierbij is uitgegaan van

⁷ Kamerstukken I, 2018/19, 29 515, E.

⁸ Kamerstukken I 2014/15, 31 731, G, p. 3: «*De monitor is naar mijn mening niet bestemd of geschikt om rechtstreeks stellige conclusies te kunnen formuleren over de regeldruk in Nederland. Daarvoor zouden beduidend meer factoren in de overweging betrokken moeten worden dan enkel het aantal geldende regelingen of artikelen. Zo zou bijvoorbeeld per regeling vastgesteld moeten worden hoeveel rechtssubjecten door die regeling geraakt worden, wat de inhoud van die regeling is, in welke mate die regeling vrijheidsbeperkende effecten heeft etc. Deze vragen kunnen niet op grond van de in het BWB beschikbare gegevens beantwoord worden. Om die reden acht ik het niet reëel om in de regelgevingsmonitor een meetinstrument voor regeldruk te zien, zelfs niet wanneer die naast het aantal regelingen ook het aantal artikelen zou monitoren.*»

⁹ <https://eur-lex.europa.eu>.

de gegevens die in EUR-Lex staan geregistreerd met betrekking tot elke door de EU vastgestelde verordening. De volgende metadata zijn daarbij met name relevant om vast te stellen hoeveel verordeningen golden op een gegeven peildatum:

- Datum inwerkingtreding: een verordening telt mee als deze in werking is getreden op of voor de peildatum.
- Datum einde geldigheid: een verordening telt niet mee indien deze een datum einde geldigheid heeft die vóór de peildatum ligt.¹⁰
- Karakter rechtsinstrument: een verordening telt slechts mee als deze in EUR-lex het label van «basisinstrument» heeft toegewezen gekregen. Deze filtering heeft tot effect dat zuivere wijzigings- of intrekkingverordeningen, alsmede corrigenda, buiten beschouwing worden gelaten.¹¹

De langs deze weg vastgestelde kwantitatieve gegevens leveren het in de bijlage weergegeven resultaat op over het aantal geldende verordeningen in de periode 1995–2019. Hieruit blijkt dat dit aantal over deze gehele periode met een factor 2,6 is toegenomen.

Dit overzicht verschilt van de aan mij voorgelegde grafiek. Waar deze laatste grafiek voor 2012 een aantal van 21.792 geldende verordeningen toont, bedraagt datzelfde getal in mijn overzicht slechts 3481. Ter verklaring van deze discrepanties wijs ik op het volgende:

- a. Bij de berekening lijken de aangehaalde auteurs geen onderscheid te hebben gemaakt tussen verordeningen met het karakter van basisinstrument enerzijds, en verordeningen die slechts de strekking hebben een basisinstrument te wijzigen of in te trekken anderzijds. Zoals hiervoor aangegeven lijkt mij dit geen juist uitgangspunt. Circa 50% van het aantal op dit moment geldende verordeningen heeft het karakter van basisinstrument.
- b. In het aangehaalde werk lijkt het aantal per jaar ingetrokken verordeningen niet concreet te zijn vastgesteld, maar geraamd te zijn door uit te gaan van een «repeal factor» van 25% van het jaarlijks aantal nieuw vastgestelde verordeningen. Daarbij werd er dus van uitgegaan dat tegenover elke 4 nieuw vastgestelde verordeningen 1 verordening wordt ingetrokken.
- c. Mijn gegevens zijn gebaseerd op de concrete data van in- en uitwerkingtreding van elke verordening. Daaruit blijkt dat de repeal factor over de periode 1995–2009 ruim 90% bedroeg (en over de gehele periode 1995–2019 71%). Dit leidt tot een aanzienlijk minder grote toename van het totaal aantal geldende verordeningen.

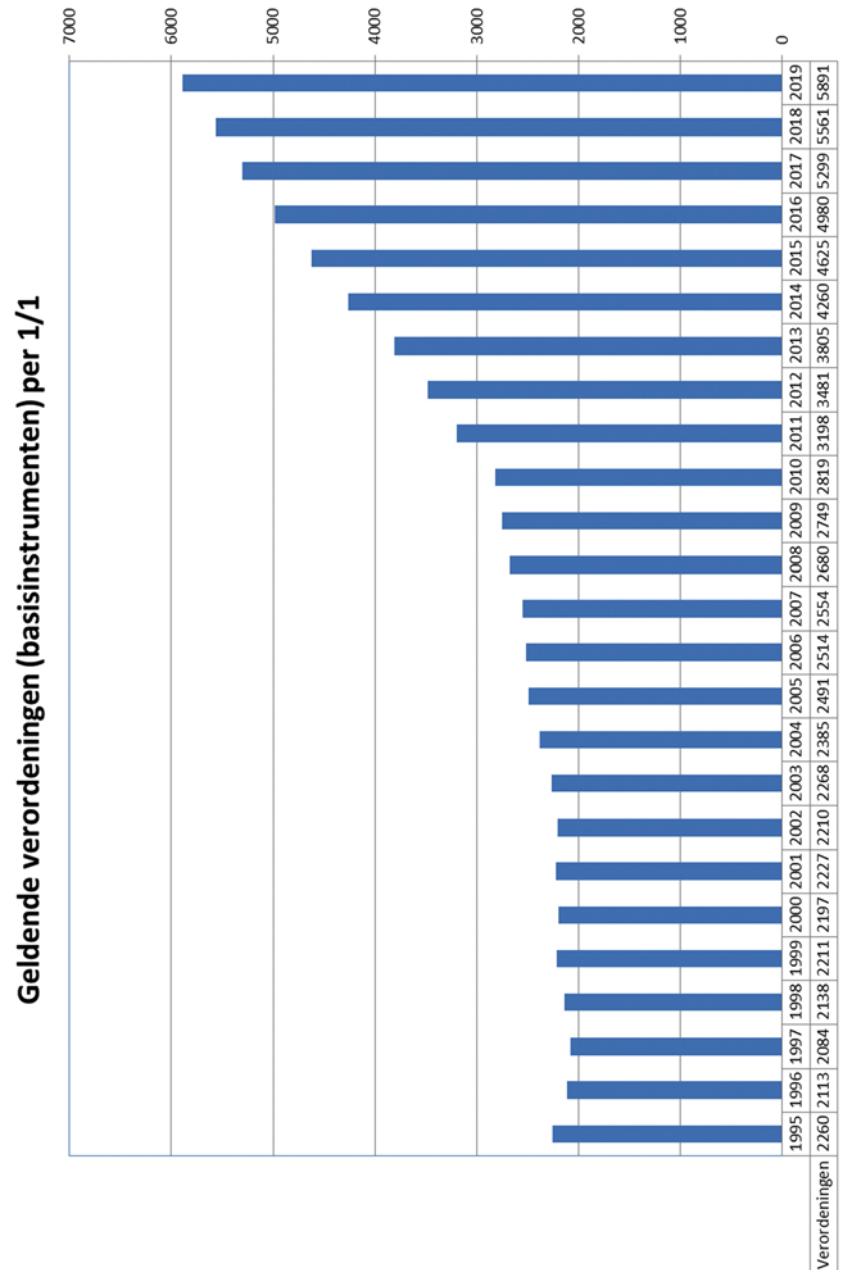
De Minister voor Rechtsbescherming,
S. Dekker

¹⁰ Bij regelingen waarvan nog geen datum einde geldigheid bekend is, wordt 31/12/9999 aangehouden. Op het moment van intrekking van zo'n verordening wordt deze datum vervangen door de werkelijke datum.

¹¹ Dit is vergelijkbaar met de opzet van de nationale regelgevingsmonitor, waarin wordt uitgegaan van het aantal geldende regelingen zoals deze in geconsolideerde vorm in wetten.nl worden getoond.

Bijlage:

Aantal geldende EU-verordeningen (basisinstrumenten) 1995–2019



(Bron: EUR-Lex)