

Vergaderjaar 2018–2019

35 253

EU-voorstel: Commissiemededeling naar een efficiëntere en meer democratische besluitvorming voor het energie- en klimaatbeleid van de EU¹

A

BRIEF VAN DE VOORZITTERS VAN DE VASTE COMMISSIES VOOR FINANCIËN EN VOOR EUROPESE ZAKEN

Aan de eerste vicevoorzitter van de Europese Commissie,
De heer F.C.G.M Timmermans

Den Haag, 12 juli 2019

De leden van de vaste commissies voor Financiën en Europese Zaken hebben met belangstelling kennisgenomen van Mededeling COM(2019)177: naar een efficiëntere en meer democratische besluitvorming voor het energie- en klimaatbeleid van de EU die op 9 april 2019 is gepubliceerd door de Europese Commissie². De leden van de fractie van **GroenLinks** en de leden van fractie van de **PVV** hebben in het kader van de politieke dialoog met de Europese Commissie de volgende opmerkingen en vragen ten aanzien van deze mededeling.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van GroenLinks

Kan de nieuwe Europese Commissie een update geven van deze Mededeling en de wijze waarop zij deze visie onderdeel wil maken van het werkprogramma van de nieuwe Commissie van de komende jaren?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

De Europese Commissie geeft aan dat het energiebelastingkader achterhaald is, omdat het niet gebaseerd is op energie-inhoud maar op het volume/gewicht. Dit zou in het nadeel zijn van hernieuwbare brandstoffen³. Op welke hernieuwbare brandstoffen doelt de Commissie? En waarom is de huidige belastingkader een nadeel voor de hernieuwbare brandstoffen? Kan de Commissie in een tabel aangeven per brandstof,

¹ Zie dossier E190007 op www.europapoort.nl; het COM-document is als bijlage bij dit stuk gevoegd.

² COM (2019)177, E-dossier E190007, te raadplegen op https://www.eerstekamer.nl/eu/edossier/e190007_commissiemededeling_naar

³ COM (2019)177, final, NL versie blz. 5, ENG versie blz. 5

zowel hernieuwbare als fossiele, wat het gevolg is bij een wijziging in het belastingkader van volume/gewicht naar energie-inhoud.

De Commissie noemt een drietal redenen waarom besluitvorming in het energiebelastingkader

over zou moeten gaan naar gekwalificeerde meerderheid⁴

- 1) Energiebelasting moet de overgang naar schone energie onderkennen;
- 2) Energiebelasting moet bijdragen aan een duurzame en sociaal rechtvaardige groei;
- 3) Hervorming van de energiebelasting moet rekening houden met overwegingen van sociale rechtvaardigheid.

Waarom zou een besluitvorming op basis van unanimititeit niet werken, zo vragen deze leden. De drie aangegeven redenen zijn niet afhankelijk van de manier van stemmen. Kan de Commissie de reden dat energiebelasting moet bijdragen aan een duurzame en sociaal rechtvaardige groei nader duiden? Waar doelt de Commissie op? Ten aanzien van reden drie, kan de Commissie de overwegingen van sociale rechtvaardigheid nader uitleggen?

De Commissie kondigt in het energiebelastingkader overigens geen concrete regelgeving aan, maar doet met de Mededeling het voorstel om de besluitvormingsprocedure te wijzigen. Wanneer legt de Commissie concrete regelgeving voor in het energiebelastingkader?

De leden van de vaste commissies voor Financiën en Europese Zaken kijken met belangstelling uit naar de antwoorden van de Europese Commissie en ontvangen deze graag zo snel mogelijk, doch **uiterlijk binnen drie maanden** na dagtekening van deze brief.

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
H. Otten

Voorzitter van de vaste commissie voor Europese Zaken,
M.G.H.C. Oomen-Ruijten

⁴ COM(2019)177, final, NL versie blz. 6–9, ENG versie blz. 6–8