



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Financiën
De heer drs. M. Snel
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 13 november 2019

betreft Vragen n.a.v. toezending afschrift Rapportage fiscale knelpunten grensarbeiders 2019

ons kenmerk 163336.06u

Geachte heer Snel,

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft op 8 oktober en 5 november 2019 gesproken over het toegezonden afschrift van de Rapportage fiscale knelpunten grensarbeiders 2019.¹ De leden van de CDA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van deze rapportage en wensen naar aanleiding daarvan de volgende vragen te stellen.

Belastingdeel heffingskortingen buitenlandse belastingplichtigen

1. De leden van de CDA-fractie lezen in de rapportage dat "Voor het jaar 2020 worden de geautomatiseerde systemen van de Belastingdienst zodanig aangepast dat inwoners van België, Suriname en Aruba het belastingdeel van de algemene heffingskorting via de loonbelasting kunnen ontvangen"² en vragen of deze systemen inmiddels zijn aangepast.
2. Voor wat betreft de DigID stellen deze leden dat de regering terecht opmerkt dat buitenlands belastingplichtigen door middel van een formulier een gebruikersnaam en wachtwoord kunnen aanvragen. Deze leden overwegen echter dat dit alleen geldt voor aangifte achteraf. Voorlopige aanslagen kunnen bijvoorbeeld niet via DigID worden aangevraagd. Ook het doorgeven van een wijziging van een bankrekeningnummer kan uitsluitend per brief worden gedaan, niet digitaal. Aangezien het doorgeven per brief onveilig lijkt te zijn dan via DigID, vragen de leden van de CDA-fractie of en wanneer de regering hierin verandering wenst aan te brengen.

Regeling voor kwalificerende buitenlandse belastingplichtigen

3. De leden van de CDA-fractie overwegen dat het al langere tijd bekend is dat er problemen zijn met betrekking tot de weigering van het invullen van inkomensverklaringen door de

¹ Kamerstukken I 2019/2020, 34.655, D (met bijlage).

² Kamerstukken I 2019/2020, 34.655, D, bijlage, p.2.



datum 13 november 2019

ons kenmerk 163336.06u

blad 2

bevoegde belastingautoriteit van de woonstaat. Hoe lang denk de regering nog nodig te hebben om deze problemen op te lossen?

Hooglerarenbepaling Verdrag Nederland-België 2001

Vanwege de discoördinatie van de fiscaliteit en premieheffing wordt er regelmatig voor gepleit om de tekst van de hooglerarenbepaling, zoals bepaald in artikel 20, eerste lid, van het bilaterale belastingverdrag tussen Nederland en België te laten vervallen of aan te passen.³ In artikel 19, eerste lid, van het bilaterale belastingverdrag tussen Nederland en Duitsland 2012 is de bepaling anders geformuleerd en daar zijn nauwelijks problemen.⁴ De regering stelt dat Nederland bereid is om deze bepaling te laten vervallen en in de algehele verdragsonderhandelingen mee te nemen.⁵

4. De leden van de CDA-fractie vragen hoe snel dit nieuwe verdrag tot stand zal komen. Waarom is in plaats van een nieuw verdrag niet gekozen voor een protocol? Het maken van een protocol is evenals een nieuw verdrag weliswaar tijdrovend, maar betreft slechts één element dat geregeld dient te worden, zo overwegen de aan het woord zijnde leden.

Kortdurende socialezekerheidsuitkeringen

5. De leden van de CDA-fractie juichen het toe dat wordt getracht om de switch van belastingheffing van werk- naar woonstaat bij kortdurende uitkeringen zoals Krankengeld en Elterngeld (en voor bedragen minder dan € 15.000) te voorkomen. De regering geeft aan dat het voorkomen van deze switch een verdragsaanpassing vergt.⁶ Zou hier eveneens kunnen worden ingezet op een protocol zodat het probleem sneller kan worden verholpen? En zou in dit kader ook niet moeten worden onderzocht of er nog andere kortlopende uitkeringen zijn waarbij dit probleem speelt?

Wet normalisering rechtspositie ambtenaren

6. De leden lezen in de rapportage dat de regering in overleg zal treden met de bevoegde autoriteiten van België en Duitsland teneinde onduidelijkheid over het gebruik van het begrip "publiekrechtelijke dienstbetrekking" weg te kunnen nemen. Deze leden vragen of kan worden aangegeven wat de huidige stand van zaken is met betrekking tot dat overleg.

³ Dit artikellid luidt: 1. Beloningen, van welke aard ook, van hoogleraren en andere leden van het onderwijzend personeel, die inwoner zijn van een verdragsluitende Staat en in de andere verdragsluitende Staat verblijven om aldaar aan een universiteit of een andere officieel erkende onderwijsinstelling, onderwijs te geven of zich met wetenschappelijk onderzoek bezig te houden, zijn in die andere Staat vrijgesteld van belasting gedurende een tijdvak van ten hoogste twee jaar vanaf de datum van de feitelijke aanvang van die functie door die personen in de andere Staat.

⁴ Dit artikellid luidt: 1. Vergoedingen en andere beloningen die een hoogleraar of docent, die inwoner is van een verdragsluitende staat en die in de andere verdragsluitende staat verblijft met het doel gedurende een tijdvak van ten hoogste twee jaar, te rekenen vanaf de datum waarop het onderwijs of de wetenschappelijke activiteiten daadwerkelijk aanvangen, onderwijs te geven of zich met wetenschappelijk onderzoek bezig te houden aan een universiteit, hogeschool of andere instelling voor onderwijs of wetenschappelijk onderzoek in die andere staat, voor dat onderwijs of dat onderzoek ontvangt, zijn vrijgesteld van belasting in de andere verdragsluitende staat indien deze vergoedingen of andere beloningen niet afkomstig zijn uit die andere verdragsluitende staat.

⁵ Kamerstukken I 2019/2020, 34.655, D, bijlage, p.5.

⁶ Kamerstukken I 2019/2020, 34.655, D, bijlage, p.6.



datum 13 november 2019

ons kenmerk 163336.06u

blad 3

7. Door de invoering van de Wnra worden medewerkers van onder andere de SVB mogelijk weer onder de reikwijdte van het overheidsartikel gebracht, zo lezen de leden van de CDA-fractie in de rapportage. Met ingang van 1 januari 1998 waren de medewerkers van de SVB juist op grond van artikel 22, derde lid, van de Organisatiewet sociale verzekeringen 1997⁷ werknemers met een privaatrechtelijke dienstbetrekking geworden. De vraag rijst hoe destijds met de grensoverschrijdende problematiek rekening is gehouden. Immers, medewerkers van de SVB zijn destijds van ambtenaar naar werknemer geswitcht, hetgeen vergelijkbaar is met de ambtenaren, werkzaam in het onderwijs, die naar verwachting met ingang van 1 januari 2020 buiten de reikwijdte van de Ambtenarenwet 2017 zullen vallen.

Deze leden constateren dat het pensioen van voor 1 januari 2020 van een SVB-medewerker onder artikel 18 van het OESO-Modelverdrag valt en na 1 januari 2020 onder artikel 19 van dat OESO-Modelverdrag. Dit betekent dat in het geval een SVB-medewerker emigreert en later een pensioen gaat genieten, een splitsing in het pensioen moet worden gemaakt. Een gedeelte zal worden belast in de woonstaat en een gedeelte zal worden belast in de kasstaat.⁸ Ten aanzien van medewerkers van onderwijsinstellingen die tot 1 januari 2020 als ambtenaar werkzaam zijn en die na 1 januari 2020 buiten de reikwijdte van de Ambtenarenwet 2017 zullen vallen, wordt echter door de regering gesteld dat art. 19 OESO-Modelverdrag van toepassing blijft omdat sprake is van een publiekrechtelijke instelling. Maar de SVB is toch ook een publiekrechtelijke instelling?

De vraag rijst bij de leden van de CDA-fractie hoe bij de vorige overgang van ambtenaar naar medewerker het pensioen is gekwalificeerd voor de toepassing van een belastingverdrag. De regering acht thans het criterium "publiekrechtelijke dienstbetrekking" leidend voor deze kwalificatie. Is op dit punt een verandering van beleid te constateren? En zo ja, geldt deze wijziging met ingang van 1 januari 2020 en wat betekent dat voor bijvoorbeeld de in het verleden opgebouwde pensioenen van SVB-medewerkers? Een vervolgvraag is hoe de buitenlandse partners deze eenzijdige wijziging van beleid door Nederland beoordelen.

8. Is inmiddels duidelijk hoeveel mensen het betreft die een switch van de sociaalzekerheidspositie gaan ondergaan?
9. Is al duidelijk of de werkgeverskosten zullen toenemen van met name onderwijsinstellingen die in het buitenland wonende medewerkers in dienst hebben? En zo ja, kan een indicatie worden gegeven van de bedragen?

Ook ten aanzien van de sociale zekerheid kunnen vragen over de Wnra worden gesteld:

10. Zijn alle grensoverschrijdende gevolgen van de Wnra inmiddels duidelijk? Bijvoorbeeld: hoe staat het met de lopende medische behandelingen indien een sociale switch plaatsvindt?

⁷ Dit artikellid luidt: 3. Het personeel van de Sociale Verzekeringsbank wordt in dienst genomen op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht. De bepalingen van de zevende titel A van boek 7A van het Burgerlijk Wetboek zijn op deze overeenkomst van toepassing.

⁸ Zie o.a. C.L.J.R. Douven, Wet normalisering rechtspositie ambtenaren en grensoverschrijdend werken, Salaris-magazine 2019, nr. 10, p. 21.



datum 13 november 2019

ons kenmerk 163336.06u

blad 4

11. Welke (fiscale) gevolgen zijn verbonden aan de in het Nederlandse arbeidsrecht neergelegde loondoorbetalingsplicht in grensoverschrijdende situaties?

12. Is al overleg geweest met de buitenlandse autoriteiten over de invoering van de Wnra? In België wordt bijvoorbeeld een onderscheid gemaakt tussen een statutaire aanstelling en een contractuele ambtenaar. Is in dit verband al duidelijk wanneer sprake is van een loondoorbetaling en hoe het Belgisch rustpensioen wegens ongeschiktheid zal moeten worden berekend?

De leden van de commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

Prof. dr. E.M. Sent

Voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid