



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 20 december 2019

Betreffende wetsvoorstel:

35282

Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet educatie en beroepsonderwijs in verband met het stellen van voorschriften ten behoeve van de toegankelijkheid van het hoger onderwijs en met betrekking tot taal in het hoger en middelbaar beroepsonderwijs (Wet taal en toegankelijkheid)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 19 december 2019 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.

Tegen: PVV, GroenLinks, FVD en PvdA.

Stemming wijzigingen voorgesteld door de regering (TK, 63)

Diverse artikelen

Dit voorstel van de regering bij het wetsvoorstel taal en toegankelijkheid (Kamerstukken II 2019/10, 35 282, nr. 2) zoals dat luidt na de daarin tot en met 17 december 2019 aangebrachte wijzigingen bevat enkele wijzigingen die bij nota van wijziging abusievelijk niet correct zijn doorgevoerd. Voorts worden enkele voorstellen gedaan voor technische aanpassingen als gevolg van amendering van het wetsvoorstel. De voorstellen worden hieronder toegelicht. Het gaat derhalve om wijzigingen die samenhangen met de verschenen nota's van wijziging, de aangenomen amendementen, of ter herstel van kennelijke vergissingen. Dit valt binnen de reikwijdte van artikel 105, tweede lid van het Reglement van Orde van de Tweede Kamer. Onderdelen A en B Vanwege het aangenomen gewijzigd amendement met Kamerstuk 35 282, nr. 55 van de leden Van der Molen en Futselaar, wordt in de artikelen 5.7, eerste lid, en 5.12 een kwaliteitsaspect toegevoegd

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 20 december 2019

blad 2

aan de kwaliteitsaspecten aan de hand waarvan het accreditatieorgaan (de NVAO) een toets nieuwe opleiding respectievelijk een accreditatie bestaande opleiding beoordeelt. In geval van instellingen waarop artikel 1.3, zesde lid, van toepassing is en ten aanzien waarvan derhalve bij algemene maatregel van bestuur de inspanningsverplichting wordt geconcretiseerd, kijkt de NVAO tevens naar de wijze waarop de instellingen aan die concretisering invulling geven, zo wordt met het amendement geregeld. De NVAO kijkt dan naar de krachtens het zesde lid gestelde regels die op een instelling van toepassing zijn, niet naar het zesde lid als zodanig. Deze technische onvolkomenheid in de tekst wordt met onderhavige wijziging weggenomen. Onderdelen C en H Vanwege het aangenomen gewijzigd amendement met Kamerstuk 35 282, nr. 57, van de leden Futselaar en Paternotte, is in voorgesteld artikel 7.53a, derde en vierde lid, van het wetsvoorstel, de mogelijkheid opgenomen dat de Minister van OCW aan een instellingsbestuur een «aanwijzing» geeft die ertoe strekt dat het vaststellen van een capaciteitsfixus het eerstvolgende studiejaar niet opnieuw geschiedt dan wel enkel opnieuw geschiedt indien het instellingsbestuur aantoonbaar te hebben voldaan aan zijn inspanningsverplichting als bedoeld in voorgesteld artikel 7.53. Het gebruik van de term «aanwijzing» kan verwarring oproepen met de aanwijzing die de Minister van OCW op grond van de WHW kan geven in de context van wanbeheer bij een instelling (artikel 9.9a WHW). In die context heeft de Minister van OCW de bevoegdheid om door middel van een aanwijzing een gerichte opdracht te geven aan de raad van toezicht vanwege wanbeheer door bestuurders of toezichthouders, die bij niet-opvolging kan resulteren in intrekking van bekostiging of het recht op graadverlening. Het besluit dat de Minister van OCW kan nemen op grond van artikel 7.53a, derde en vierde lid, dient te worden onderscheiden van de aanwijzing in relatie tot wanbeheer, vanwege de verschillende aard van beide handelingen. Met de wijziging in onderdeel H wordt daarom de term «aanwijzing» vervangen door «besluit». Het besluit dat een capaciteitsfixus op grond van het derde of vierde lid niet opnieuw geschiedt is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Overigens bevat onderdeel H de correctie van enkele kennelijke vergissingen ten gevolge van amendement nr. 57, zoals het wegvallen van de woorden «kan worden opgeheven» en het niet vervangen van de term «aanvraag» die nog afkomstig is uit de wettekst zoals die luidde voordat het amendement werd aangenomen. Vanwege de aanpassing van de term in voorgesteld artikel 7.53a, wordt met de wijziging in onderdeel C tevens voorgesteld om voorgesteld artikel 6.15, vijfde lid, technisch aan te passen. Daarin wordt geregeld dat een besluit van de Minister van OCW dat de capaciteitsfixus een volgend studiejaar niet kan worden vastgesteld, wordt geregistreerd in het Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs. Onderdelen D en E Vanwege het aangenomen amendement met Kamerstuk 35 282, nr. 45, van het lid Bisschop, is in artikel 1.3, vijfde lid van het wetsvoorstel geregeld dat de inspanningsverplichting tot het bevorderen van de uitdrukkingsvaardigheid in het Nederlands van studenten niet van toepassing is op niet-bekostigde instellingen voor hoger onderwijs. Vanwege het aangenomen gewijzigd amendement met Kamerstuk 35 282, nr. 56 van de leden Van der Molen en Bisschop, is in voorgesteld artikel 7.2, derde lid, onderdeel van het wetsvoorstel opgenomen dat het instellingsbestuur in het taalbeleid een beschrijving geeft van de mate waarin en de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de inspanningsverplichting artikel 1.3, vijfde lid, laatste volzin. Als gevolg van bovengenoemde amendementen is genoemd onderdeel c niet van toepassing op niet-bekostigde instellingen; met onderhavige wijziging in onderdeel D, wordt onderdeel c



datum 20 december 2019

blad 3

dienovereenkomstig gewijzigd. Met bovengenoemd amendement van de leden Van der Molen en Bisschop wordt tevens in voorgesteld artikel 7.13, tweede lid, onderdeel aa, geregeld dat het instellingsbestuur in de Onderwijs- en Examenregeling de wijze waarop en de mate waarin uitvoering wordt gegeven aan de inspanningsverplichting, opneemt. Met onderhavige wijziging in onderdeel E, wordt ook in dit onderdeel aa geëxpliciteerd dat de plicht tot opname in de OER alleen van toepassing is op bekostigde instellingen. Onderdeel F Als gevolg van een wijziging in de eerste nota van wijziging bevat onderdeel T van het wetsvoorstel abusievelijk een verkeerde verwijzing; deze wordt met onderhavige wijziging hersteld. Onderdeel G Met de tweede nota van wijziging op het wetsvoorstel (Kamerstuk 35 282, nr. 10) is voorgesteld artikel 7.46a, technisch gewijzigd; zie voor een toelichting onderdelen K en L in de toelichting bij de nota van wijziging. Daarbij is een kennelijke vergissing gemaakt die met onderhavige wijziging wordt gerepareerd.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, FVD en Van Haga.

Tegen: PVV, GroenLinks en PvdA.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 17 december 2019.

Aangenomen amendementen

Artikel , onderdeel B

45 (Bisschop) over vrijstelling niet bekostigde instellingen van plicht bevorderen Nederlands.

Aan instellingen die zonder bekostiging van de overheid onderwijs verzorgen kunnen niet dezelfde eisen gesteld worden als aan bekostigde instellingen. Er is onvoldoende rechtvaardiging om de verplichting om aan de Nederlandse taal te werken onverkort toe te passen op private instellingen die in de markt hun diensten aanbieden.

Dit amendement richt daarom de verplichting om aan de Nederlandse taal te werken op de bekostigde instellingen. Daarmee volgt het amendement de vrijstelling van buitenlandse opleidingen, waarvoor instellingen geen bekostiging ontvangen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, Van Kooten-Arissen, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.

Artikel I, onderdeel B, subonderdeel 2

24 (Van der Molen) over een voorhangprocedure en de verplichting een AMvB vast te stellen over de taalvaardigheidsnorm.

Onderdeel van de Wet taal en toegankelijkheid is dat het bevorderen van de taalvaardigheid in het Nederlands uitgebreid wordt van alleen Nederlandse studenten naar alle studenten.

Met dit amendement wordt geregeld dat de norm voor Nederlandse studenten in een amvb uitgewerkt moet worden die tevens wordt voorgehangen bij de Staten-Generaal.

Met algemene stemmen aangenomen.



datum 20 december 2019

blad 4

Artikel I, onderdeel B, onderdeel 2

Artikel I, onderdeel Ba

21 → 50 (Van der Molen) over het schrappen van de mogelijkheid tot een generieke ontheffing.

Met het oog op het erkende belang van een goede Nederlandse taalvaardigheid van alle studenten is de mogelijkheid tot een generieke ontheffing van opleidingen of groepen van opleidingen onwenselijk. Met dit amendement wordt geregeld dat deze bepaling wordt geschrapt.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, de PVV, FVD en Van Haga.

Artikel I, onderdeel E, artikel 5.6a, negende lid

13 (Wiersma en van der Molen) over bij AMvB aanwijzen van uitzonderingen op de meerwaardetoets.

Dit amendement voorziet in een grondslag op basis waarvan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur specifieke situaties worden vastgesteld waaronder opleidingen of groepen van opleidingen aangewezen kunnen worden waarvoor geen meerwaardetoets geldt. Naast gevallen waarin specifieke regionale of economische omstandigheden of tekorten op de arbeidsmarkt tot vrijstelling van de meerwaardetoets zouden kunnen nopen, valt voorts te denken aan gevallen waarin de meerwaarde van een anderstalige opleiding zo evident is, dat de moeite van een meerwaardetoets voor de opleiding kan worden bespaard. Dit om overbodige bureaucratie bij de onderwijsinstellingen en de NVAO te voorkomen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.

Artikel I, onderdeel E

Artikel I, onderdeel G

23 → 55 (Van der Molen en Futselaar) over een accreditatiekader en eisen aan de taalontwikkeling.

Om de Nederlandse taalontwikkeling van de studenten te garanderen is het noodzakelijk dat eisen die de wet stelt aan de Nederlandse taalontwikkeling in het accreditatiekader worden verankerd. Tevens wordt met dit amendement geregeld dat het voor accreditatie nodig is om te voldoen aan de eisen die de wet stelt aan de Nederlandse taalontwikkeling en de onderwijstaal.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, Van Kooten-Arissen, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.



datum 20 december 2019

blad 5

Onderdeel IV wijzigingsonderdeel toevoegen

Subamendement 58 (Wiersma en Van der Molen) over de mogelijkheid voor een capaciteitsfixus voor niet-EER-studenten.

Dit subamendement voegt aan de door het nader gewijzigde amendement Futselaar/Paternotte op stuk nr. 57 voorgestelde capaciteitsfixus met toestemming achteraf toe, dat binnen die capaciteitsfixus een maximum vastgesteld kan worden voor het aantal niet-EER-studenten.

Onderdeel van de Wet taal en toegankelijkheid is invoering van een regeling waardoor onderwijsinstellingen een numerus fixus kunnen instellen op een anderstalig traject binnen een opleiding. Dat sluit aan op het interdepartementaal onderzoek Internationalisering en stelt instellingen in staat te sturen op de instroom van buitenlandse studenten, ten behoeve van de kwaliteit van de opleiding.

Door de toename van het aantal buitenlandse studenten komt het op dit moment voor dat hoger onderwijsinstellingen de kwaliteit van een opleiding (of traject daarbinnen) niet altijd meer kunnen garanderen en de toegankelijkheid van de opleiding voor Nederlandse c.q. Nederlandstalige studenten in het geding komt. Dit risico speelt evenzeer bij anderstalige opleidingen die geen Nederlandstalig traject kennen. Voor deze opleidingen kan een numerus fixus worden ingesteld, maar daarmee kan niet worden voorkomen dat bij een grote toename van het aantal aanmeldingen door buitenlandse studenten de kans op een opleidingsplek voor de Nederlandse c.q. Nederlandstalige (en EER-studenten) afneemt. Dit amendement maakt het mogelijk om ten aanzien van een opleiding een capaciteitsbeperking vast te stellen die tot gevolg heeft dat er een minimale toegankelijkheid is voor Nederlandse en EER-studenten, door het aantal plaatsen voor niet-EER studenten aan een maximum te verbinden. Daarmee kan de toegankelijkheid van het Nederlands hoger onderwijs blijvend gegarandeerd worden voor Nederlandse en EER-studenten.

Deze aanvullende mogelijkheid kent een gelijke redelijke en objectieve rechtvaardiging als de in de Wet taal en toegankelijkheid opgenomen regeling voor het instellen van een numerus fixus op een traject. Ook de voorgestelde maatregel in dit amendement is immers gericht op het behoud van een adequaat onderwijsstelsel dat – ondanks zich voordoende capaciteitsproblemen – zoveel mogelijk de toegankelijkheid van het onderwijs voor Nederlandse c.q. Nederlandstalige (en EER-)studenten borgt. In dezen wordt prioriteit gegeven aan de toegankelijkheid van het onderwijs voor Nederlandse c.q. Nederlandstalige (en EER-)studenten, boven de toegankelijkheid voor niet-EER-studenten.

Aangenomen. Voor: 50PLUS, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.

Diverse artikelen

12 → 51 → **57** (Futselaar en Paternotte) over toestemming achteraf op de capaciteitsfixus.

De indieners zijn van mening dat een numerus fixus alleen zal worden ingesteld bij een onverwacht grote groei van het aantal studenten, waarvoor faciliteiten op instellingen op korte termijn echt tekortschieten. Om te kunnen inspelen op snelle studentengroei is het wenselijk dat het ministeriële toezicht op de instelling van een capaciteitsfixus ex post plaatsvindt. Een numerus fixus mag voorts maximaal drie jaar gevoerd worden.



datum 20 december 2019

blad 6

Instellingen hebben dan ruim de tijd om het capaciteitsprobleem op te lossen. Daarnaast regelt dit amendement dat de centrale medezeggenschapsraad van de instelling instemmingsrecht krijgt bij het instellen van een capaciteitsfixus. Zodoende vindt op centraal niveau binnen een instelling een weging van de noodzaak een capaciteitsfixus in te stellen plaats.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en Van Haga.

Artikel I, onderdeel M, artikel 7.2

Artikel I, onderdeel P, onderdeel 2

27 → 56 (Van der Molen en Bisschop) over invulling van het taalbeleid.

Onderdeel van het wetsvoorstel Taal en Toegankelijkheid is het opstellen van taalbeleid. In dit beleid lichten instellingen toe welke afwegingen ten grondslag liggen aan de keus om over te gaan naar een meer- of anderstalige opleiding. Tevens wordt met het wetsvoorstel geregeld dat het bevorderen van de taalvaardigheid in het Nederlands uitgebreid wordt van alleen Nederlandse studenten naar alle studenten. Voor Nederlandse studenten wordt in een amvb een norm uitgewerkt.

Met dit amendement wordt geregeld dat het taalbeleid wat instellingen op moeten stellen ook gaat over hoe instellingen invulling geven aan de verplichting om te werken aan de taalvaardigheid van studenten. Om de werkdruk te verminderen en tevens om de vindbaarheid voor eenieder te vergroten wordt met dit amendement ook geregeld dat dit taalbeleid onderdeel is van het instellingsbeleid wat instellingen toch al op moeten stellen. De norm voor Nederlands die nog opgesteld moet worden kan per opleiding of groep van opleidingen verschillen. Naast het algemene beleid over taalvaardigheid wat opgesteld moet worden in het instellingsbeleid is het nodig dat dit specifiek uitgewerkt wordt per opleiding of groep van opleidingen. De onderwijs- en examenregeling (OER) is het belangrijkste document waar studenten op terug kunnen vallen waarin afspraken vastgelegd worden over de inrichting van de opleiding. Met dit amendement wordt daarom geregeld dat in de OER vastgelegd wordt hoe gewerkt wordt aan Nederlandse taalvaardigheid.

Tenslotte wordt in dit amendement explicieter gemaakt dat instellingen een verplichting hebben om de toegankelijkheid van de opleiding voor Nederlandstalige studenten te borgen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.

Artikel I, onderdeel M, artikel 7.2

22 (Van der Molen) over een voorhangprocedure voor het meerwaarde-criterium.

Met de Wet Taal en Toegankelijkheid is het noodzaak-criterium vervangen voor het meerwaarde-criterium.

De indruk is ontstaan dat het meerwaarde-criterium meer ruimte biedt dan het noodzaak-criterium. Bij velen levert dit zorgen op of dit niet juist betekent dat er meer volledig Engelstalige opleidingen komen in plaats van een strengere naleving van de wet.



datum 20 december 2019

blad 7

Met dit amendement wordt geregeld dat er een amvb met voorhangprocedure moet komen waarin het meerwaarde-criterium uitgewerkt wordt.

Met algemene stemmen aangenomen.

Diverse artikelen

19 (Paternotte) over opname van selectiecriteria bij een numerus fixus.

De huidige wettelijke regeling verplicht instellingen op instellingsniveau de selectiecriteria en –procedure vast te stellen. Voor de kwaliteit van een selectieprocedure is het echter belangrijk dat de selectiecriteria van een opleiding nauw aansluiten bij de kenmerken van de specifieke opleiding. Bijvoorbeeld bij de aard van het onderwijsmodel en de eindtermen van de opleiding. Dit amendement schrijft voor dat bij een numerus fixus de selectiecriteria voortaan in de onderwijs- en examenregeling worden opgenomen. Dat is vergelijkbaar met de systematiek van de eventuele toelatingseisen voor masteropleidingen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, ChristenUnie, PVV en FvD.

Artikel I, onderdeel BB

14 → 16 → 17 → **54** (Wiersma en Van der Molen) over de mogelijkheid van een noodcapaciteitsfixus.

Wanneer een opleiding te maken krijgt met aanmeldingen van niet-EER-studenten die aanzienlijk hoger liggen dan vooraf werd geanticipeerd, en daardoor de maximale capaciteit van de opleiding wordt overschreden, mag de opleiding gebruik maken van een noodbeperking op het aantal plaatsen voor niet-EER-studenten. Deze beperking is gelegitimeerd aangezien door de acute capaciteitsbeperking de kwaliteit van het onderwijs niet adequaat gewaarborgd kan worden. Denk bijvoorbeeld aan capaciteitsproblemen, zoals beschikbaarheid van collegezalen, of dat een opleiding niet over voldoende gekwalificeerde docenten beschikt om vakken te kunnen geven. Mocht dit het geval zijn, kan de onderwijsinstelling over gaan tot een noodremprocedure. Dit amendement regelt dat het instellingsbestuur een tijdelijke capaciteitsfixus van 1 studiejaar kan instellen. Het instellingsbestuur mag hiertoe overgaan als voldaan wordt aan criteria die bij algemene maatregel van bestuur worden vastgesteld. Een criterium waaraan wordt gedacht is een stijgingspercentage van het aantal aanmeldingen van niet-EER-studenten ten opzichte van voorgaande jaren.

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.



datum 20 december 2019

blad 8

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Onderdeel IV wijzigingsonderdeel toevoegen

Subamendement 59 (Wiersma en Van der Molen) over de mogelijkheid voor een capaciteitsfixus voor niet-EER-studenten met waarborgen.

Dit subamendement voegt aan de door het nader gewijzigde amendement Futselaar/Paternotte op stuk nr. 57 voorgestelde capaciteitsfixus met toestemming achteraf toe, dat binnen die capaciteitsfixus een maximum vastgesteld kan worden voor het aantal niet-EER-studenten. Daarop zijn de leden 2a, 2b, 3 en 4, zoals voorgesteld onderscheidenlijk gewijzigd met het nader gewijzigde amendement Futselaar/Paternotte, van overeenkomstige toepassing.

Onderdeel van de Wet taal en toegankelijkheid is invoering van een regeling waardoor onderwijsinstellingen een numerus fixus kunnen instellen op een anderstalig traject binnen een opleiding. Dat sluit aan op het interdepartementaal onderzoek Internationalisering en stelt instellingen in staat te sturen op de instroom van buitenlandse studenten, ten behoeve van de kwaliteit van de opleiding.

Door de toename van het aantal buitenlandse studenten komt het op dit moment voor dat hoger onderwijsinstellingen de kwaliteit van een opleiding (of traject daarbinnen) niet altijd meer kunnen garanderen en de toegankelijkheid van de opleiding voor Nederlandse c.q. Nederlandstalige studenten in het geding komt. Dit risico speelt evenzeer bij anderstalige opleidingen die geen Nederlandstalig traject kennen.

Voor deze opleidingen kan een numerus fixus worden ingesteld, maar daarmee kan niet worden voorkomen dat bij een grote toename van het aantal aanmeldingen door buitenlandse studenten de kans op een opleidingsplek voor de Nederlandse c.q. Nederlandstalige (en EER-studenten) afneemt.

Dit amendement maakt het mogelijk om ten aanzien van een opleiding een capaciteitsbeperking vast te stellen die tot gevolg heeft dat er een minimale toegankelijkheid is voor Nederlandse en EER-studenten, door het aantal plaatsen voor niet-EER studenten aan een maximum te verbinden. Daarmee kan de toegankelijkheid van het Nederlands hoger onderwijs blijvend gegarandeerd worden voor Nederlandse en EER-studenten.

Deze aanvullende mogelijkheid kent een gelijke redelijke en objectieve rechtvaardiging als de in de Wet taal en toegankelijkheid opgenomen regeling voor het instellen van een numerus fixus op een traject. Ook de voorgestelde maatregel in dit amendement is immers gericht op het behoud van een adequaat onderwijsstelsel dat – ondanks zich voordoende capaciteitsproblemen – zoveel mogelijk de toegankelijkheid van het onderwijs voor Nederlandse c.q. Nederlandstalige (en EER-)studenten borgt. In dezen wordt prioriteit gegeven aan de toegankelijkheid van het onderwijs voor Nederlandse c.q. Nederlandstalige (en EER-)studenten, boven de toegankelijkheid voor niet-EER-studenten.

Ingetrokken.



datum 20 december 2019

blad 9

Diverse artikelen

20 → 52 (De Graaf en Beertema) over het bevorderen van Nederlandstalig onderwijs.

Alle bachelorstudenten dienen aan het einde van hun opleiding het Nederlands op een wettelijk vastgelegd academisch niveau, dat ten minste gelijk is aan niveau B2 van het Europees Referentiekader, te beheersen. Daarop dient het accreditatieorgaan NVAO toe te zien. Alle instellingen dienen hun studenten deugdelijke scholing in de Nederlandse taal aan te bieden. Hiertoe moeten alle bacheloropleidingen in het Nederlands onderwezen worden. Maximaal 40 procent van het totaal aantal studiepunten mag, mits daar goede redenen voor zijn, in een andere taal worden onderwezen. Buitenlandse studenten zijn ook in de bachelorfase van harte welkom, maar zullen aan het eind van hun opleiding ook het Nederlands op academisch niveau dienen te beheersen. Volledig Engelstalige bacheloropleidingen worden niet langer door de overheid bekostigd. Masteropleidingen worden in beginsel in het Nederlands onderwezen – zoals de huidige wet ook voorschrijft – maar mogen ook tweetalig of volledig in een andere taal worden aangeboden, mits de instelling de noodzaak hiervan kan aantonen. Het 'noodzaak-criterium' voor onderwijs in een andere taal wordt gehandhaafd en niet vervangen door het vage 'meerwaarde'. Bij specifieke studierichtingen kan gebruik van het Engels als onderwijstaal, zeker in de masterfase, helpen om toptalent uit de hele wereld aan te trekken. Maar tijdens hun verblijf in Nederland dienen instellingen studenten dan wel aantoonbaar te ondersteunen bij het leren van de Nederlandse taal, om zo hun inburgering te vergemakkelijken en de kans te vergroten dat ze ook na hun studie in ons land blijven. Met betrekking tot de voertaal in het beroepsonderwijs treft dit amendement een vergelijkbare voorziening.

Verworpen. Voor: PVV, FVD en Van Haga.

Artikel I, onderdeel BB

46 → 49 (Wiersma en Van der Molen) over de mogelijkheid van een capaciteitsfixus op niet-EER-studenten.

Onderdeel van de Wet Taal en Toegankelijkheid is invoering van een regeling waardoor onderwijsinstellingen een numerus fixus kunnen instellen op een anderstalig traject binnen een opleiding. Dat sluit aan op het interdepartementaal onderzoek Internationalisering en stelt instellingen in staat te sturen op de instroom van buitenlandse studenten, ten behoeve van de kwaliteit van de opleiding.

Door de toename van het aantal buitenlandse studenten komt het op dit moment voor dat hoger onderwijsinstellingen de kwaliteit van een opleiding (of traject daarbinnen) niet altijd meer kunnen garanderen en de toegankelijkheid van de opleiding voor Nederlandse c.q. Nederlandstalige studenten in het geding komt. Dit risico speelt evenzeer bij anderstalige opleidingen die geen Nederlandstalig traject kennen. Voor deze opleidingen kan een numerus fixus worden ingesteld, maar daarmee kan niet worden voorkomen dat bij een grote toename van het aantal aanmeldingen door buitenlandse studenten de kans op een opleidingsplek voor de Nederlandse c.q. Nederlandstalige (en EER-studenten) afneemt. Dit amendement maakt het mogelijk om ten aanzien van een opleiding een capaciteitsbeperking vast te stellen die tot gevolg heeft dat er een minimale toegankelijkheid is voor Nederlandse en EER-studenten, door het aantal plaatsen voor niet-EER studenten aan een maximum te verbinden. Daarmee kan de toegankelijkheid van het



datum 20 december 2019

blad 10

Nederlands hoger onderwijs blijvend gegarandeerd worden voor Nederlandse en EER-studenten.

Deze aanvullende mogelijkheid kent een gelijke redelijke en objectieve rechtvaardiging als de in de Wet Taal en Toegankelijkheid opgenomen regeling voor het instellen van een numerus fixus op een traject. Ook de voorgestelde maatregel in dit amendement is immers gericht op het behoud van een adequaat onderwijsstelsel dat – ondanks zich voordoende capaciteitsproblemen – zoveel mogelijk de toegankelijkheid van het onderwijs voor Nederlandse c.q. Nederlandstalige (en EER-)studenten borgt. In dezen wordt prioriteit gegeven aan de toegankelijkheid van het onderwijs voor Nederlandse c.q. Nederlandstalige (en EER-)studenten, boven de toegankelijkheid voor niet-EER-studenten.

Vervallen.

Artikel I, onderdeel B, onderdeel 2

Onderdeel Ba, zesde en zevende lid

26 → 48 (Westerveld en Van den Hul 35282-48 t.v.v. nr. 26 over het door instellingen vaststellen van beleid over Nederlandse uitdrukkingsvaardigheid.

Dit amendement regelt dat nadere concrete eisen rondom Nederlandse uitdrukkingsvaardigheden niet centraal worden geregeld, maar dat het beleid hieromtrent kan worden ingericht door instellingen zelf.

Hierdoor blijft maatwerk beschikbaar waardoor instellingen zelf kunnen bezien wat in de instelling haalbaar is met betrekking tot in het kader met de beschikbare financiële middelen. Dit amendement geeft studenten, docenten en instellingen zeggenschap over het te voeren beleid rondom de uitdrukkingsvaardigheid.

Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks en DENK.

Artikel I, onderdeel E, artikel 5.6a, zesde lid

28 (Van der Molen) over gelijkloop van toestemming en accreditatie.

Met dit amendement wordt geregeld dat de toestemming voor het verzorgen van onderwijs in een andere taal die afgegeven wordt met de toets anderstaligheid met elke heraccreditatie meeloopt. De meerwaarde voor het aanbieden van onderwijs in een andere taal kan immers wegvallen of juist ontstaan.

Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel B, onder 2, zesde lid

18 (Bisschop) over de mogelijkheid regels te stellen ter bevordering van het Nederlands ook voor anderstalige studenten.

Ondergetekende vindt dat de regering niet enkel voor Nederlandstalige studenten de mogelijkheid moet hebben om regels te stellen over het werken aan de Nederlandse taal. Die mogelijkheid kan ook voor buitenlandse studenten nuttig zijn. Dit amendement zorgt er daarom voor dat de regering ook uitwerking kan geven aan de verplichting van instellingen om te werken aan het bevorderen van het Nederlands bij buitenlandse studenten. Uit de



datum 20 december 2019

blad 11

evaluatie van de Gedragscode internationale student bleek dat taalprogramma's een positief effect hebben.

Verworpen. Voor: 50PLUS, SGP, PVV, FVD en Van Haga.

Artikel I, onderdeel M, artikel 7.2, tweede lid, onderdeel c

Artikel II, onderdeel B, artikel 7.1.1, tweede lid, onderdeel c

47 → 53 (Baudet) over het noodzakelijkheids criterium.

Op dit moment geldt dat onderwijs alleen in het Engels mag worden gegeven indien dat noodzakelijk is. Op grond van het wetsvoorstel zou dit mogen indien Engelstalig onderwijs van meerwaarde is voor de student.

Met dit wetsvoorstel beoogt de regering paal en perk te stellen aan de sluipende verengelsing van het hoger onderwijs. Maar door het noodzakelijkheids criterium door een meerwaardecriterium te vervangen, dreigt het wetsvoorstel de verengelsing nu méér ruimte te bieden. Meerwaarde is immers gemakkelijker aan te tonen dan noodzaak. De indiener hecht aan het voortbestaan van het noodzakelijkheids criterium om te voorkomen dat de verengelsing als gevolg van dit wetsvoorstel juist in een stroomversnelling raakt.

Verworpen. Voor: 50PLUS, SGP, PVV en FVD.

Artikel I, na onderdeel Z

25 (Westerveld en Van den Hul) over aanspraak op profileringsfonds voor non-EER-studenten.

Dit amendement regelt dat studenten buiten de Europese Economische Ruimte (EER) expliciet op het profileringsfonds aanspraak kunnen maken. Ook deze studenten moeten financiële ondersteuning kunnen ontvangen in het geval van bijzondere omstandigheden. Niet alleen studenten binnen de EER nemen deel in het bestuur van studentenorganisaties, hebben een handicap, krijgen te maken met bijzondere familieomstandigheden of dragen bij aan activiteiten die naar het oordeel van het instellingsbestuur mede in het belang zijn van de instelling of van het onderwijs dat de student volgt. Dit amendement trekt de wettelijke gronden gelijk tussen EER en niet-EER studenten.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS en D66.

Artikel I, onderdeel BB, artikel 7.53a, achtste lid

15 (Wiersma) over voorhang van de regeling over de beoordelingskaders voor de capaciteitsfixus.

Dit amendement regelt dat de ministeriële regeling waarin nader uitgewerkt wordt op welke gronden de Minister zijn oordeel over het bestaan van capaciteitsproblemen baseert, wordt voorgehangen. Door middel van een voorhangprocedure wil de Kamer hier vooraf in worden meegenomen.

Ingetrokken.



datum 20 december 2019

blad 12

Artikel I, onderdeel M, artikel 7.2

11 (Bisschop) over taalbeleid bij opleidingen in andere taal.

De huidige wettelijke regeling verplicht instellingen om bij afwijking van het Nederlands als voertaal te handelen volgens een vast te stellen gedragscode. Dit amendement continueert die verplichting. Ondergetekende vindt het onwenselijk dat het vaststellen van taalbeleid slechts vereist is indien voor meer dan een derde deel van de opleiding van het Nederlands wordt afgeweken. Het gaat bij een derde deel om een aanzienlijk deel van de opleiding. Vanuit het oogpunt van onderwijskwaliteit is het bovendien in alle gevallen wenselijk dat het instellingsbestuur beleid vaststelt voor afwijking van het Nederlands. Vanuit het oogpunt van toegankelijkheid vindt ondergetekende het ook van belang dat een bekostigde instelling de deelname van Nederlandstalige studenten waarborgt.

Ingetrokken.

Moties

44 → 62 (Van der Molen) over het begrip "meerwaarde" concreet uitwerken.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FvD en Van Haga.

43 (Van der Molen) over de AMvB over het niveau van het Nederlands uiterlijk 1 juni 2020 naar de Kamer sturen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.

42 (Westerveld en Van den Hul) over geen kansenongelijkheid bij selectieprocedures.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, CDA en ChristenUnie.

41 (Westerveld en Van den Hul) over afzien van een minimumtarief voor instellingscollegegeld.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK en Van Kooten-Arissen.

40 (Van den Hul en Westerveld) over afspraken over instellingscollegegeld.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS en PVV.

39 → ? (Van den Hul en Westerveld) over besluitvorming over de toekomst van de Neso's.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, VVD, CDA, FvD en Van Haga

38 (Futselaar) over de beperking van het actief werven van internationale studenten.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, SGP, ChristenUnie, PVV en FVD.



datum 20 december 2019

blad 13

37 (Futselaar) over het wettelijk vastleggen van de facilitering van opleidingscommissies.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS en PVV.

36 (Wiersma en Van der Molen) over onderzoek naar de meerwaarde van internationalisering bij mbo-instellingen in grensregio's.

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.

35 (Wiersma en Paternotte) over talent als standaardonderdeel in handelsmissies.

Aangenomen. Voor: PvdA, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, FVD en Van Haga.

34 (Wiersma en Paternotte) over een internationale talentstrategie voor het Nederlandse hoger onderwijs.

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, CDA, ChristenUnie, FVD en Van Haga.

33 → ? (Wiersma en Bruins) over het verhogen van de Engelse taalvaardigheid van docenten.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, PvdD, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, VVD, CDA, ChristenUnie en Van Haga

32 (Wiersma en Van der Molen) over nadere afspraken over studentmobiliteit.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, FVD en Van Haga.

31 (Paternotte en Van den Hul) over activiteiten voor studenten die hun Engelse taalvaardigheid willen verbeteren.

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FVD.

30 (Paternotte en Bruins) over het verhogen van de stay rate van internationale studenten in Nederland.

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, FVD en Van Haga.

29 (Paternotte en Wiersma) over het bevorderen van samenwerkingsverbanden tussen Nederlandse en Britse hogescholen en universiteiten.

Aangenomen met algemene stemmen.