



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Sociale Zaken en Werkgelegenheid

datum 10 maart 2020

Betreffende wetsvoorstel:

35316

Wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening ten behoeve van de uitwisseling van persoonsgegevens

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 10 maart 2020 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, FVD en Van Haga.

Tegen: PVV.

Aangenomen amendement

Artikel I, onderdeel F

17 → **18** (Peters en Jasper van Dijk) over een wettelijke termijn voor de toepassing van een schuldenregeling

Met dit amendement wordt het advies van de Nationale Ombudsman opgevolgd om een wettelijke termijn in de gemeentelijke verordening op te nemen, waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt. Niet alleen burgers dienen zich aan wettelijke termijnen te houden. Ook van een dienende overheid mag verwacht worden dat zij op een verzoek van een burger binnen een redelijke, door de gemeenteraad in een gemeentelijke verordening vastgestelde, termijn reageert.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, CDA, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 10 maart 2020

blad 2

Verworpen amendement

Artikel I, onderdeel C

8 (Renkema) over keuzevrijheid gemeente aanbieden eerste gesprek

Indiener is van mening dat een verplichting om elk signaal op te pakken nadelig is voor een effectieve uitvoering van de wet. Gemeenten moeten effectief om kunnen gaan met capaciteit en middelen en deze alleen inzetten op signalen waarbij een interventie daadwerkelijk effect heeft. Dit amendement zorgt ervoor dat gemeenten zelf de afweging kunnen maken hoe zij een signaal oppakken.

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, PVV en FVD.

Moties

9 (Jasper van Dijk) over opnemen van een inspanningsverplichting voor persoonlijk contact met de schuldenaar

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS en FVD.

10 → 20 → 21 (Jasper van Dijk c.s.) over stoppen van verdienmodellen die mensen in de schulden brengen

Op 16 april 2020 met algemene stemmen aangenomen.

11 (Jasper van Dijk en Peters) over onderzoek naar problemen met bewindvoering

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.

12 (Van Beukering-Huijbregts c.s.) over borging van de privacy betrekken bij de evaluatie

Met algemene stemmen aangenomen.

13 (Renkema) over compensatie voor gemeenten voor de nieuwe verplichting om elk signaal over betalingsachterstand op te pakken

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS en FVD.

14 (Peters) over periodiek overleg tussen gemeenten en organisaties over schuldpreventie

Aangenomen. Tegen: PVV.

15 (Peters over een maatschappelijke kosten- en batenanalyse bij de evaluatie van de wet

Met algemene stemmen aangenomen.

16 (Peters en Jasper van Dijk) over per manifestpartij vragen om tot een vaste reactietermijn te komen

Aangenomen. Tegen: PVV.