



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking
Mevrouw S.A.M. Kaag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 24 maart 2021

betreft Nadere vragen inzake Europese mededeling EU-genderactieplan (GAP) III

ons kenmerk 168301.02U

Geachte mevrouw Kaag,

De leden van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingssamenwerking (BDO) hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief¹ van 22 februari 2021, waarin u reageert op de brief van de commissie met vragen inzake de EU-genderactieplan (GAP) III.² De leden van de D66-fractie hebben naar aanleiding hiervan en naar aanleiding van het BNC-fiche,³ waar zij eerst op hadden gewacht, nog enkele aanvullende vragen.

De leden van de D66-fractie zijn blij met de ambitie die uit dit EU-Genderactieplan spreekt zoals blijkt uit dit citaat uit het BNC-fiche: "*De inspanningen van de EU voor gendergelijkheid doeltreffender maken als een horizontale prioriteit bij de beleids- en programmeringswerkzaamheden in het kader van het externe optreden van de EU. De Europese Commissie en de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid bevestigen opnieuw dat 85% van alle nieuwe externe acties tot de verwezenlijking van deze doelstelling zal bijdragen tegen 2025.*"⁴ De leden van de D66-fractie vragen zich wel af wat dit concreet betekent en hoe deze ambitie zich verhoudt tot het resultaat van 65% uit het EU GAP II. Wat gaat de Europese Commissie dan anders doen en hoe gaat het kabinet hierop sturen?

¹ Zie verslag schriftelijk overleg: *Kamerstukken I*, 2020-2021, 35697, B.

² JOIN(2020)17, zie ook dossier E200028 op www.europapoort.nl.

³ *Kamerstukken I*, 2020-2021, 35697, A.

⁴ Idem, blz. 3.



datum 24 maart 2021

ons kenmerk 168301.02U

blad 2

De leden van de D66-fractie zijn ook blij met uw reactie op de vragen van de GroenLinks-fractie over het belang van impactanalyses⁵ Op welke wijze vindt differentiatie van data plaats? Wordt er gekeken naar de impact op mensen van verschillende leeftijden, opleiding, huwelijks staat, sociaaleconomische situatie? Op welke wijze kan dit EU-Genderactieplan bijdragen aan bruikbare data over de omvang en kosten van gendergerelateerd geweld op globaal niveau? Of met andere woorden, zou het zo kunnen zijn dat als blijkt dat de maatschappelijke, sociale, economische en psychologische kosten van gendergerelateerd geweld veel groter zijn dan we nu in beeld hebben, er ook veel meer draagvlak zou zijn voor een EU extern beleid waarin gendergelijkheid centraal staat?

De leden van de D66-fractie zijn het met u eens dat *"wereldwijd (...) er druk [staat] op vrouwenrechten, gendergelijkheid, gelijke rechten van LHBTIQ-personen en SRGR, ook binnen de EU."*⁶ Zij onderschrijven dan ook de houding van het kabinet om pal te staan *"voor behoud van de EU-waarden en verworvenheden op het gebied van gendergelijkheid, SRGR, vrouwenrechten en de gelijke rechten van LHBTIQ-personen zowel binnen de EU als in het externe optreden."*⁷ Wel vragen deze leden zich af hoe deze stevige stellingname zich vertaalt in de inzet van het kabinet op het externe beleid van de EU in relatie tot landen die een prominente rol spelen in de 'unholy alliance' van conservatieve krachten binnen landen zoals de VS, Saoedi-Arabië en Rusland, die heel actief zijn in het inperken van vrouwenrechten, gelijke rechten van LHBTIQ-personen en SRGR.

Op welke wijze zet het kabinet zich binnen de EU in om ook buiten de EU landen aan te moedigen zich aan te sluiten bij het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (Verdrag van Istanbul)? De leden van de D66-fractie merken op dat het erop lijkt dat er weinig aandacht is in het EU-Genderactieplan voor de rol die mannen kunnen spelen in het behalen van de gendergelijkheidsdoelstelling. 'Gender' gaat immers niet alleen over vrouwen en meisjes. In de Istanbul-Conventie (artikel 12.4) is zelfs de verplichting opgenomen om mannen en jongens te betrekken in de strijd tegen geweld tegen vrouwen. Kunt u hierop reageren? En kunt u hierbij aangeven hoe u mannen en jongens gaat betrekken bij het realiseren van de doelstelling van 85%?

In Pijler 4 staat: *"Het goede voorbeeld geven door genderresponsief en -evenwichtig leiderschap tot stand te brengen op de hoogste Europese politieke en bestuursniveaus."*⁸ Welke inzet heeft het kabinet op deze doelstelling? Welke lessen zijn er te leren uit de ervaringen van landen die een feministisch buitenlandsbeleid hebben ingesteld zoals Zweden, Spanje, Frankrijk, Mexico en Canada?

Tot slot zouden de leden van de D66-fractie graag van u een reflectie willen op hoe dit EU-Genderactieplan een basis kan zijn voor inclusievere herstelplannen, met duidelijk oog voor gendergelijkheid na de COVID-19 pandemie in het externe beleid van de EU.

⁵ Kamerstukken I, 2020-2021, 35697, B, blz. 7-8.

⁶ Kamerstukken I, 2020-2021, 35697, B, blz. 6.

⁷ Idem, blz. 7.

⁸ Kamerstukken I, 2020-2021, 35697, A, blz. 3.



datum 24 maart 2021

ons kenmerk 168301.02U

blad 3

De leden van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingssamenwerking (BDO) zien de beantwoording van deze vragen met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

prof. dr. E.B. van Apeldoorn

Voorzitter van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en
Ontwikkelingssamenwerking