

Vergaderjaar 2021–2022

21 501-30

Raad voor Concurrentievermogen

Nr. 565

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN EN
KLIMAAT**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 16 september 2022

Op 29 september 2022 vindt de Raad voor Concurrentievermogen plaats over het onderdeel interne markt en industrie. Met deze brief stuur ik u, mede namens de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, de geannoteerde agenda met daarin een beschrijving van de discussiepunten en de Nederlandse inzet.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
M.A.M. Adriaansens

Inleiding

De Raad staat in het teken van het aankomende voorstel van de Europese Commissie voor een interne-marktnoodinstrument (*single market emergency instrument*, SMEI) en het voorstel voor herziening van de Ecodesign richtlijn. De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat is verantwoordelijk voor deze richtlijn.

Interne-marktnoodinstrument

De Raad zal een beleidsdebat voeren over het voorstel voor een interne-marktnoodinstrument dat de Europese Commissie medio september publiceert. Het kabinet zal na publicatie het voorstel en de begeleidende voorstellen waarmee andere wetgeving wordt aangepast, bestuderen en met een uitgebreid standpunt komen dat in een BNC-fiche met uw Kamer wordt gedeeld.

Inzet Nederland

Het doel van het aankomende voorstel is het waarborgen van het vrij verkeer op de Europese interne markt in tijden van crisis. Het voorstel bevat naar verwachting een nieuw crisismechanisme met maatregelen ter voorbereiding op een crisis en maatregelen die van toepassing zijn tijdens een crisis. Deze maatregelen hebben waarschijnlijk betrekking op onder andere informatieverzoeken voor bedrijven, opdrachten om productie van bepaalde goederen te prioriteren en verplichtingen tot het aanhouden van noodvoorraden.

Het kabinet steunt de doelstelling van het aankomende voorstel, omdat een goed functionerende interne markt ook in tijden van crisis van groot belang is voor de economische weerbaarheid van de EU. Het kabinet heeft een aantal uitgangspunten in de beoordeling van het voorstel:

1. Het instrument moet een toegevoegde waarde hebben en onnodige overlap met reeds bestaande crisisinstrumenten moet voorkomen worden;
2. Het instrument moet proportioneel zijn en onnodige extra lasten en regeldruk voor het bedrijfsleven moeten zoveel mogelijk worden voorkomen;
3. Het instrument moet duidelijke objectieve criteria en definities bevatten voor de activatie van het crisismechanisme en de onderliggende maatregelen. Voorkomen moet worden dat de crisisfase onnodig en disproportioneel lang geactiveerd wordt en dat er gedurende een langere tijd beperkende en verstreckende maatregelen voor het bedrijfsleven onnodig lang in stand worden gelaten;
4. Lidstaten moeten zorgvuldig en tijdig betrokken worden bij het (de-)activeren van het instrument.

Tot slot staat het kabinet terughoudend tegenover maatregelen die het economisch verkeer en waardeketens zouden kunnen verstoren. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan dwingende opdrachten om bepaalde goederen te produceren voor de levering binnen de EU. Het kabinet acht het verder wenselijk dat het noodinstrument bijdraagt aan betere informatievoorziening aan burgers en bedrijven over beperkende maatregelen en de duur ervan die lidstaten nemen in tijden van crisis. Ook is het wenselijk dat het instrument meer duiding geeft over welke beperkende maatregelen van het vrij verkeer lidstaten wel en niet mogen nemen ten tijde van crisis.

Krachtenveld

Omdat het voorstel nog niet is gepubliceerd, is het op dit moment alleen mogelijk om op hoofdlijnen een inschatting van het krachtenveld te geven. Diverse lidstaten hebben zorgen geuit over de proportionaliteit van het instrument, waarbij zij specifieke aandacht hebben gevraagd voor mogelijke ingrijpende gevolgen voor bedrijven. Daarnaast zijn er zorgen dat het instrument te makkelijk kan worden geactiveerd.

Herziening Ecodesign richtlijn

Op 30 maart jl. heeft de Europese Commissie een voorstel voor een *European Sustainable Products Regulation* (ESPR)¹ gepresenteerd. Dit betreft een herziening van de Europese Ecodesign richtlijn, waaronder tot nu toe energie-gerelateerde duurzaamheidseisen gesteld werden aan energie-gerelateerde producten. Met dit nieuwe voorstel wordt de reikwijdte van de wetgeving verbreed naar (vrijwel) alle producten en de mogelijkheid om duurzaamheidseisen te stellen verbreed, naar onder andere repareerbaarheid, recyclebaarheid en de verplichting tot toepassen recycalaat. Daarnaast wordt de verplichting tot een productpaspoort geïntroduceerd. ESPR heeft een belangrijke rol te spelen, naast andere EU beleidskaders, om ervoor te zorgen dat producten op de Europese markt duurzaam zijn. Dit is nodig om bij te dragen aan de kabinetsdoelstelling om in 2050 een geheel circulaire economie te hebben.

Inzet Nederland

Het kabinet pleit al geruime tijd voor verbreding en verdieping van de Ecodesign richtlijn en verwelkomt dan ook dat dit nu verwezenlijkt kan worden. Het kabinet is met enkele kanttekeningen overwegend zeer positief over het voorstel en zal aandringen op spoedige afronding van de onderhandelingen over de kaderverordening en een ambitieuze en voortvarende uitwerking van product specifieke maatregelen onder de nieuwe verordening. Op enkele onderdelen kan het voorstel verder worden versterkt, zoals bijvoorbeeld waar het gaat om het tegengaan van de vernietiging van onverkochte goederen.

Het op EU-niveau vaststellen van duurzaamheidsmaatregelen draagt bij aan een goed werkende interne markt voor goederen en diensten. Dit is van belang voor welvaart en banen en biedt niet alleen kansen voor ondernemers en consumenten, maar ook voor het concurrentievermogen van Nederland en de EU ten opzichte van andere delen van de wereld.

Uw Kamer is op 13 mei jl. per BNC-fiche geïnformeerd over het voorstel en de Nederlandse positie.² Dit fiche is ook onderwerp geweest van een schriftelijk overleg.³

Krachtenveld

De bespreking van het voorstel is recent gestart. Het voorstel is door de lidstaten overwegend positief ontvangen, al zijn er nog veel vragen ter verduidelijking. Gelet op de complexiteit van het voorstel zal er enige tijd nodig zijn om de vragen te beantwoorden en tot overeenstemming te komen. Het krachtenveld is hierdoor nog grotendeels onbekend.

¹ COM (2022) 142 final.

² Kamerstuk 22 112, nr. 3422.

³ Kamerstuk 22 112, nr. 3468.

Diversenpunt

De Raad spreekt tijdens een diversenpunt over een mogelijke Europese alliantie voor technologieën ten behoeve van de transitie (*European Alliance for Transformation Technologies*). Op moment van schrijven is nadere informatie nog onbekend.