



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw mr. drs. A.W.H. Bertram
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 28 april 2026

betreft Vervolgfragen veilige jaarwisseling

ons kenmerk 180773

Geachte mevrouw Bertram,

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening heeft tweemaal schriftelijk overleg gevoerd met de regering over het Ontwerpbesluit veilige jaarwisseling.¹ In haar vergadering van 31 maart jl. heeft de commissie besloten de voorhangprocedure te beëindigen opdat het ontwerpbesluit naar de Afdeling advisering van de Raad van State kan worden gestuurd.

De commissie besloot tevens, los van de voorhangprocedure, om fracties die daar nog behoefte aan hadden gelegenheid te bieden voor het leveren van inbreng voor nader schriftelijk overleg. De leden van de **BBB**-fractie wensen van deze gelegenheid gebruik te maken en leggen de volgende nadere vragen aan de regering voor. De leden van de fractie van **JA21** sluiten zich bij deze vragen aan.

1. Inleiding

Het amendement-Michon-Derkzen² ziet erop toe dat via een zware voorhangprocedure door de Kamers kan worden getoetst of aan de voorwaarden voor inwerkingtreding van de Wet veilige jaarwisseling wordt voldaan. De leden van de BBB-fractie nemen deze taak serieus en hebben daarom inhoudelijke vragen over het Ontwerpbesluit veilige jaarwisseling gesteld die betrekking hadden op handhaafbaarheid, de ontheffing en de eerlijke en nette compensatie voor de sector. Helaas moeten de leden van de BBB-fractie constateren dat het bij de beantwoording van deze vragen ontbreekt aan inhoud en dat de beantwoording blijft bij algemeenheden als "er is overleg geweest".

Bij de leden van de BBB-fractie bestaan grote zorgen over de uitvoerbaarheid van de regeling en het ontbreken van adequate compensatie en de rechtsbescherming van ondernemers en verenigingen. Daarom stellen de leden van de BBB-fractie opnieuw de volgende vragen. Deze leden verzoeken de regering de beantwoording ditmaal te concretiseren.

¹ Kamerstukken I 2025/26, 35 386, K, N en O.

² Kamerstukken II 2024/25, 35 386, nr. 16.



datum 28 april 2026

ons kenmerk 180773

blad 2

2. Handhaafbaarheid

In de beantwoording van eerdere vragen lezen de leden van de BBB-fractie dat gemeenten veel verantwoordelijkheid krijgen, terwijl tegelijkertijd wordt erkend dat de handhaving tijdens de jaarwisseling onder druk staat, de politie-inzet hoog zal blijven en de regels lokaal van elkaar kunnen verschillen.

1. Op basis van welke concrete en onafhankelijke uitvoerbaarheidstoets concludeert de regering dat de regeling werkbaar en uitvoerbaar is?
2. Is er een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (HUF-toets) uitgevoerd, en kan deze met de Kamer worden gedeeld?
3. Waarom is gekozen voor monitoring en evaluatie achteraf, in plaats van voor een praktische toets of pilot vooraf?
4. Hoe wordt handhaving concreet vormgegeven, terwijl zowel politie als gemeenten aangeven te maken te hebben met grote capaciteitsproblemen?
5. Acht de regering het risico reëel dat hierdoor een handhavingsvacuüm ontstaat of regels in de praktijk niet worden nageleefd?
6. Hoe wordt voorkomen dat gemeenten uit capaciteitsoverwegingen geen of zeer beperkt ontheffingen verlenen?
7. Deelt de regering de zorg van de leden van de BBB-fractie dat dit kan leiden tot een papieren regeling zonder praktijkwaarde?

3. Ontheffing

Het genoemde amendement-Michon-Derkzen vraagt om een uitgewerkte algemene maatregel van bestuur (AMvB) als gevolg van het gewijzigde amendement-Bikker c.s.³ zodat voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wet het voor dorps- of buurtverenigingen duidelijk is hoe en onder welke voorwaarden zij tijdens de jaarwisselingen op een verantwoorde en veilige manier voor hun lokale gemeenschap vuurwerk kunnen afsteken op een daartoe aangewezen plek met een ontheffing van de burgemeester.

8. Acht de regering het realistisch dat vrijwilligers kunnen voldoen aan de gestelde eisen rond (1) veiligheid, (2) administratie en (3) aansprakelijkheid? Graag ontvangen de leden van de BBB-fractie een toelichting bij elk van deze drie aspecten.
9. Deelt de regering de zorg van de leden van de BBB-fractie dat de AMvB in de praktijk niet uitvoerbaar zal zijn voor verenigingen en vrijwilligers en daarom niet of nauwelijks zal worden benut?
10. Hoe verhoudt deze regeling zich tot het oorspronkelijke doel van laagdrempelig buurtvuurwerk?
11. Erkent de regering dat een regeling die niet of nauwelijks wordt gebruikt, feitelijk niet als volwaardig geldt en geen invulling geeft aan de wettelijke voorwaarde die via het amendement-Michon-Derkzen is gesteld?

³ Kamerstukken II 2024/25, 35 386, nr. 14.



datum 28 april 2026

ons kenmerk 180773

blad 3

12. Acht de regering het risico reëel dat deze AMvB leidt tot het verdwijnen van lokale initiatieven in plaats van het stimuleren daarvan?

4. Compensatieregeling

Het amendement-Michon-Derkzen ziet toe op een nette en eerlijke compensatieregeling voor de sector. De Wet veilige jaarwisseling betekent voor consumentenvuurwerkverkopers het einde van hun bedrijfsmodel. Het gaat niet om een kleine aanpassing, maar om het volledig wegvallen van een kernactiviteit. De leden van de BBB-fractie hebben vragen gesteld over de compensatieregeling. De beantwoording laat (naar de mening van de leden van de BBB-fractie te) veel ruimte voor algemeenheden als "latere uitwerking", "handreikingen" en "toekomstige gesprekken". Voor de ondernemers betekent dit aanhoudende onzekerheid met betrekking tot investeringen, personeel, voorraden en contracten. De leden van de BBB-fractie stellen daarom de volgende, naar aandachtsveld ingedeelde vragen.

Overleg met de sector

13. Waarom heeft sinds januari, buiten een kennismakingsgesprek met de staatssecretaris, geen inhoudelijk overleg meer plaatsgevonden met de sector, terwijl wel wordt gewerkt aan een Kamerbrief? Wanneer volgens de regering wel overleg heeft plaatsgevonden, dan worden de leden van de BBB-fractie graag concreet geïnformeerd over het wanneer en met wie of met welke organisatie.
14. Ongeacht uw reactie op vraag 13 heeft de sector aan de leden van de BBB-fractie laten weten zich niet gehoord te voelen. Neemt de regering dit ter harte en acht de regering overleg met de sector in overeenstemming met een zorgvuldige voorbereiding van beleid?
15. Hoe wordt voorkomen dat ondernemers worden geconfronteerd met a) restschulden, b) waardeloze investeringen en c) leegstaande opslagfaciliteiten?
16. Hoe is de totale schade voor de sector in kaart gebracht en welke onderbouwing ligt hieraan ten grondslag? Deelt de regering de inschatting van de sector dat de schade kan oplopen tot honderden miljoenen euro's?
17. Heeft de regering in beeld wat dit specifiek voor kleine ondernemers met een gemengd bedrijf (bijvoorbeeld tuincentra en fietsenwinkels) betekent en hoe worden faillissementen bij deze groep bedrijven voorkomen?

Status en inhoud van de compensatieregeling

18. Kan de regering bevestigen dat de Kamer voor de voorhang van het inwerkingtredingsbesluit slechts wordt geïnformeerd via een uitgangspuntenbrief, en niet over een volledig uitgewerkte compensatieregeling?
19. Op welke wijze kan een uitgangspuntenbrief, zonder juridische uitwerking en zonder individuele toetsing, worden beschouwd als een volwaardige nadeelcompensatieregeling?
20. Erkent de regering dat ondernemers op basis van enkel een uitgangspuntenbrief geen juridisch afdwingbare rechten kunnen ontleen aan de compensatie?



datum 28 april 2026

ons kenmerk 180773

blad 4

21. Wanneer wordt de compensatieregeling zodanig uitgewerkt dat a) de omvang van de schade per ondernemer kan worden vastgesteld en b) ondernemers duidelijkheid hebben over hun individuele aanspraken?

Financiële dekking en budgettaire risico's

22. Kan de regering bevestigen dat er op dit moment nog geen definitieve financiële dekking is voor de volledige nadeelcompensatie?
23. Wat is de omvang van het budget dat de regering momenteel beschikbaar acht voor nadeelcompensatie en hoe verhoudt dit zich tot de door de sector ingeschatte schade?
24. Wat gebeurt er indien de benodigde middelen niet volledig beschikbaar blijken te zijn? Wordt de regeling dan aangepast of wordt de inwerkingtreding van de wet uitgesteld?
25. Kan de regering expliciet uitsluiten dat budgettaire beperkingen leiden tot a) gedeeltelijke vergoeding van schade, b) plafonnering van uitkeringen en c) aanvullende beperkende voorwaarden?

Nadeelcompensatie als randvoorwaarde voor inwerkingtreding

26. Kan de regering bevestigen dat onder "voldaan aan de voorwaarde van nadeelcompensatie" wordt verstaan dat er een volledig uitgewerkte, juridisch geborgde en financieel gedekte regeling ligt?
27. Zo nee, hoe verhoudt een minder vergaande invulling zich tot de expliciete voorwaarde van de Kamer dat er een nadeelcompensatieregeling moet zijn?
28. Achten de regering het verenigbaar met het rechtszekerheidsbeginsel dat een wet in werking treedt terwijl de compensatie nog niet definitief is vastgesteld en ondernemers nog geen zekerheid hebben over hun rechten?

Rechtszekerheid en positie van ondernemers

29. Erkent de regering dat ondernemers momenteel het risico lopen dat zij onomkeerbare bedrijfsbeslissingen moeten nemen zonder duidelijkheid over de hoogte en voorwaarden van compensatie?
30. Op welke wijze wordt voorkomen dat ondernemers worden geconfronteerd met onevenredige financiële schade als gevolg van beleidswijziging?
31. Waarom kiest de regering er niet voor om de inwerkingtreding van de wet afhankelijk te maken van het moment waarop volledige duidelijkheid bestaat over compensatie?
32. Hoe wordt voorkomen dat een regeling ontstaat die in de praktijk leidt tot veel bezwaar- en beroepsprocedures?
33. Hoe verhoudt deze aanpak zich tot het uitgangspunt dat ondernemers die zich aan de regels hebben gehouden, niet de dupe mogen worden van beleidswijzigingen?

Tijdpad en besluitvorming

34. Klopt het dat volgens de huidige planning de voorhang van het inwerkingtredingsbesluit start in mei 2026, terwijl de compensatieregeling pas daarna verder wordt uitgewerkt?



datum 28 april 2026

ons kenmerk 180773

blad 5

35. Hoe kan de Kamer haar controlerende taak adequaat uitoefenen en oordelen over inwerking-treding terwijl de compensatieregeling nog niet volledig bekend is?
36. Is de regering bereid het tijdpad zodanig aan te passen, dat eerst de compensatieregeling volledig wordt vastgesteld en pas daarna besluitvorming over inwerkingtreding plaatsvindt?

Verantwoordelijkheid van de regering

37. De regering stelt dat het "aan de Kamers is" om te bepalen of aan de voorwaarden is vol-daan. Kan de regering toelichten hoe zij in dat licht haar eigen verantwoordelijkheid ziet én invult om te waarborgen dat aan de voorwaarden is voldaan?
38. Acht de regering het zorgvuldig om het inwerkingtredingsbesluit voor te hangen terwijl de compensatieregeling nog niet volledig is uitgewerkt en de financiële dekking nog onzeker is?

Staatssteun en juridische grondslag

39. Kan de regering bevestigen dat nadeelcompensatie in dit geval gebaseerd is op het égalité-beginsel en daarmee geen staatssteun vormt in de zin van het Europees recht?
40. Welke rol speelt het staatssteunargument momenteel in de uitwerking van de compensatie-regeling?
41. Kan de regering uitsluiten dat een beroep op staatssteunregels wordt gebruikt om de om-vang van de compensatie te beperken?

Slotvraag: harde koppeling compensatie en wet

42. Is de regering bereid expliciet te bevestigen dat de Wet veilige jaarwisseling niet in werking zal treden zolang er geen volledig uitgewerkte, juridisch geborgde en financieel gedekte na-deelcompensatieregeling ligt die de volledige, aantoonbare schade van ondernemers dekt?

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag binnen **vier weken** na dagteke-ning van deze brief.

Hoogachtend,

R. Lievense

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimte-lijke Ordening