



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 26 mei 2026

Betreffende wetsvoorstel:

### **36.745**

Wijziging van diverse wetten op het terrein van het funderend onderwijs in verband met aanpassing van het toezicht rondom oprichting van bepaalde niet bekostigde scholen en het wegnemen van hardvochtigheden in het voortgezet speciaal onderwijs en het praktijkonderwijs (Wet startprocedure b3-scholen en hardvochtigheden vso en pro)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 26 mei 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, VVD, ChristenUnie, BBB en PVV.

Tegen: DENK, SGP, JA21, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.

### **Aangenomen amendement**

#### **Artikel IV, onderdeel A**

11 → **12** (Ceder) over de inschrijving van de nieuwkomer in het onderwijs als startpunt nemen

Dit amendement regelt dat de definitie van "nieuwkomer" in de Wet voortgezet onderwijs 2020 (WVO 2020) in lijn wordt gebracht met een algemene maatregel van bestuur (AMvB) die reeds in werking is getreden (Staatsblad 2025, 188). Middels dit amendement wordt de inschrijving van de nieuwkomer in het onderwijs als startpunt genomen en niet de aankomst van Nederland, zoals in het huidige artikel 2.30, derde lid, gebeurt. Deze wijziging is door DUO voorgesteld in de uitvoeringstoets van onderhavig wetsvoorstel omdat deze de uitvoerbaarheid voor DUO vereenvoudigt. Indiener acht het daarom wenselijk om de wijziging middels dit amendement te regelen.

**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en PVV.**

### **Verworpen amendementen**

#### **Diverse artikelen**

10 (Stoffer) over het schrappen van het inhoudelijke voorafgaande toezicht door de inspectie

Ondergetekende is van mening dat onvoldoende aanleiding en noodzaak bestaan tot het invoering van voorafgaand toezicht op particuliere scholen. Door het wetsvoorstel gaan de eisen aan particuliere scholen (b3) sterk lijken op die ten aanzien van bekostigde scholen, terwijl de particuliere scholen geen bekostiging van de overheid ontvangen. Dat voorstel

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 26 mei 2026

blad 2

tast het fundament van artikel 23 Grondwet zonder evidente noodzaak aan. Bovendien wijst de Raad van State op het risico dat het toezicht in hoge mate een papieren werkelijkheid is.

Dit amendement schrapt daarom het inhoudelijke voorafgaande toezicht van de inspectie bij de stichting van particuliere scholen. De school is wel verplicht minstens twaalf weken voorafgaand aan de aanvang van het onderwijs de Minister te informeren en de Onderwijsinspectie kan ook een gesprek voeren met de melder. Ook blijven de verplichtingen gelden dat de rechtspersoon binnen vier weken na aanvang van het onderwijs de Minister daarvan in kennis stelt en dat de Minister binnen vier weken wordt geïnformeerd na wijziging of intrekking van statuten en reglementen. Vijf jaar na invoering kan ter evaluatie van de praktijk bezien worden wat de ervaringen zijn.

**Verworpen. Voor: DENK, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.**

### **Artikel I, onderdeel 1**

9 (Ceder) over het verkorten van de termijn van het voorafgaande toezicht

Dit amendement regelt dat de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) in principe zes weken, in plaats van twaalf weken, de tijd heeft om te laten weten dat niet kan worden gestart met het verzorgen van onderwijs aan een b3-school, mocht de inspectie dit besluit nemen. In het huidig wetsvoorstel is het namelijk mogelijk dat dit uiterlijk een dag voor de voorgenomen start van het onderwijs plaatsvindt. Indiener acht dit een te korte termijn. Wel kan de inspectie de termijn verlengen als ze alsnog langer de tijd nodig heeft om de aanvraag te beoordelen.

Als de inspectie een negatief besluit binnen zes weken na de aanvraag communiceert, betekent dit dat minimaal zes weken voor de beoogde aanvang duidelijk is dat het onderwijs niet kan starten. Indiener vindt het onredelijk als dit pas maximaal één dag voor de start van het onderwijs zou kunnen worden gecommuniceerd. Met een termijn van minimaal zes weken worden oprichters van de b3-school onder meer in staat gesteld om ouders eerder duidelijkheid te geven over het feit dat hun kind geen onderwijs kan volgen aan de b3-school op de datum die eerder was beoogd.

In de memorie van toelichting wordt gemeld dat de termijn voor de inspectie om te toetsen aanvankelijk acht weken was, maar dat dit in verband met de uitvoerbaarheid is verhoogd naar twaalf weken. Zo zou de inspectie ook onderzoek kunnen doen in drukke periodes en periodes waarin minder capaciteit beschikbaar is. Indiener maakt hieruit op dat gebruikmaken van de volle twaalfwekentermijn eerder uitzondering dan regel zou zijn. Daarom vindt hij het passender om een zeswekentermijn te stellen, waarbij de inspectie, mochten de omstandigheden daartoe dwingen, bij wijze van uitzondering alsnog van de volledige twaalfwekentermijn gebruik kan maken om de voorafgaande toets te doen.

**Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, CDA, DENK, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.**

### **Moties**

13 (Moorman en Ceder) over de verschillen in arbeidsvoorwaarden in kaart brengen tussen leraren in het regulier onderwijs en leraren op privéscholen

**Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, DENK, SGP en ChristenUnie.**

14 → 21 (Kisteman en Rooderkerk) over de pilot met onaangekondigde inspectiebezoeken in het bekostigd onderwijs uitbreiden naar b3-scholen

**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, VVD, JA21, BBB en PVV.**



datum 26 mei 2026

blad 3

15 (Rooderkerk c.s.) over periodiek beoordelen of de inspectiekaders voor burgerschapsonderwijs op b3-scholen nog voldoende waarborgen bieden voor democratisch en rechtsstatelijk onderwijs

**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, VVD, de ChristenUnie, JA21, BBB en PVV.**

16 (Stoffer c.s.) over een effectmeting van voorafgaand toezicht bij bekostigde en niet-bekostigde scholen voor het detecteren van risico's

**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, Volt, CDA, DENK, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.**

17 (Raijer) over kwetsbare kinderen met een leer- of gedragsachterstand voorrang geven op nieuwkomers bij plaatsing in het praktijkonderwijs

**Verworpen. Voor: BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.**

18 (Raijer en Wilders) over alle islamitische scholen per direct sluiten

**Verworpen. Voor: Groep Markuszower en PVV.**

19 (Boomsma en Rooderkerk) over een enkelvoudig toetsadvies praktijkonderwijs voor het schooljaar 2026-2027

**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.**

20 (Van Duijvenvoorde) over onderzoeken welke factoren bijdragen aan de groeiende vraag naar alternatieve onderwijsinitiatieven

**Aangenomen. Voor: 50PLUS, D66, Volt, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.**